

古書疑義舉例補
小學發微補

大德堂藥房
大德堂藥房

十一

古書疑義
舉例補

寧武
南氏
校印

古書疑義舉例補

儀徵劉師培申叔

幼讀德清俞氏書至古書疑義舉例嘆爲絕作以爲載籍之中奧言隱詞解者紛歧惟約舉其例以治羣書庶疑文冰釋蓋發古今未有之奇也近治小學竊師其例於俞書所未備者得義數十條以補俞書之缺續貂之譏詎能免乎

兩字並列係雙聲疊韻之字而後人分析解之之例

王氏懷祖曰大正民勞篇無縱詭隨以謹無良詭古讀如果隨古讀若謫毛傳云詭隨詭人之善隨人之惡者按詭隨疊韻字不得分訓詭隨卽無良者蓋謂譎詐欺謾之人也案王說甚確詭隨卽方言之鬼謫毛傳分訓爲二義失之

荀子修身篇云倚魁之行非不難也楊倞注云倚奇也魁大

也案倚魁卽詭隨之倒文乃疊韵字之表象者也楊注分訓失之

左氏傳昭公二十九年云鬱湮不育賈逵注云鬱滯也湮塞也案鬱湮卽鬱伊之轉音後漢書崔實傳云志士鬱伊於下章懷注云不申之貌是鬱伊卽鬱湮也又鬱伊之音轉爲鬱邑楚詞離騷經云曾歔歔余鬱邑兮王逸注云鬱邑憂也均與左傳之鬱湮同意鬱湮二字爲雙聲且係表象之詞以滯塞之義訓之固亦可通惟不當分訓某字爲滯某字爲塞耳賈說失之

詩關雎篇云窈窕淑女君子好逑毛傳云善心曰窈善容曰窕案窈窕二字乃疊韵字之表象者也以善心善容分訓之未免迂拘毛傳解詩類此者甚多學者不必篤信也

兩字並列均爲表象之詞而後人望文生訓之例

楊雄方言云娥嫵好也秦晉之間凡好而輕者謂之娥自關而東河濟之間謂之嫵郭注云今關西亦呼好爲嫵又說文云嫵目裏好也列子周穆王篇云簡鄭衛之處子娥嫵靡曼者張湛注云娥嫵姣好也是娥嫵二字爲形容貌美之詞詩衛風碩人云螭首娥眉娥眉螭首非並列之詞也蛾眉二字卽係娥嫵之異文眉嫵又一聲之轉所以形容女首之美也楚詞離騷經云眾女嫉予之蛾眉兮蛾或作娥王逸注訓爲好貌則亦以娥嫵之義解蛾眉矣又景差大招云蛾眉曼兮楊雄賦云慮妃曾不得施其蛾眉均與離騷經蛾眉之義同至於魏晉之時始以眉爲眉目之眉如晉陸士衡詩云美目揚玉澤蛾眉象翠翰以眉對目而眉嫵通轉之義亡矣若唐顏師古注漢書謂眉形有若蠶蛾故曰蛾眉則並不知蛾眉之通段可謂望文生訓者矣近人多從其義失之

大戴禮文王官人篇云畸鬼者不仁畸鬼者卽荀子之倚魁亦卽詩大雅詭隨之倒文也畸鬼二字係表象之詞而盧辯注云恃禱祠而不自修則以鬼爲鬼神之鬼可謂望文生訓矣

荀子富國篇云雖爲之逢蒙視楊倞注云逢蒙古之善射者言如善射者之視物微眇不敢正視也郝氏蘭臯曰逢蒙疊韻古或無正字王氏懷祖曰逢蒙視微視也卽淮南之籠蒙新書之風蚩案王氏之說是也據楊雄方言以小雀謂之篋雀荀子勸學篇作蒙鳩大戴禮作蛟鳩是蒙蛟二字均有細義逢蒙二字亦猶是也善射之人名逢蒙或係以察及細微得名然決不可以善射之逢蒙解荀子之逢蒙視楊注之說近於望文生訓宜郝王之斥其非也

二義相反而一字之中兼具其義之例

方言云苦快也郭注云苦而曰快者猶以臭爲香以亂爲治以徂爲存此訓義之反覆用之是也

方言云鬱悠思也郭注云猶鬱陶也孟子云鬱陶思君爾是鬱陶爲憂思之義鬱陶即鬱悠悠轉爲絲又轉爲邑王逸楚詞注云鬱邑憂也故爾雅訓絲爲憂廣雅亦訓陶爲憂是鬱陶絲三字俱有憂字之義而爾雅又云鬱陶絲喜也禮記檀弓下云人喜則斯陶鄭注云陶鬱陶也樂緯稽耀嘉云唐類函引酌酒鬱搖注云喜悅也鬱搖即鬱絲是鬱陶絲三字又俱有喜字之義蓋憂喜皆生於思故鬱陶絲三字均兼有憂喜二義也

禮記樂記篇云外貌斯須不莊不敬則易慢之心入之矣易慢二字倒文則曰慢易樂記又云望其容貌而民不生慢易也慢易即怠忽與畏懼相反而方言云謾台懼也謾台即慢

怠與慢易同而又爲畏懼之意與慢易相反蓋怠忽謂之慢
易畏懼亦謂之謾台也

周書謚法解中情見貌曰穆是穆有誠信之義

方言穆信也穆與睦同廣

雅睦信也穆與繆同尙書金縢篇穆卜史記魯世家則作繆集解

引徐廣曰古書穆多作繆而蔡邕獨斷曰名實過爽爲繆是
誠信謂之穆而不誠亦謂之穆也

爾雅介大也方言說文介大也故大圭謂之玠圭

說文

大丘謂

之介邱

左傳服注

是介訓爲大而易經豫卦介于石馬本作扮注

云扮觸小石聲虞注亦云介纖也周禮司市蒞于介次鄭注

云介次市亭之屬別小者也而芥爲小艸

莊子釋文

骸骸爲小骨

磯砢爲小石

廣韻

則介字又有小義是介字兼有大小二義也

字有異訓類此者甚多

左氏傳宣公十二年云取其鯨鯢而封之以爲大戮杜注云

鯨鯢大魚名

疏引廣州記鯨鯢長百尺

而莊子外物篇曰守鯢鮒釋文引

李達注云鯢鮒皆小魚是魚之大者謂之鯢小者亦謂之鯢也

說文云麋大鹿也牛尾一角或从麋聲蓋京義多訓爲大

加故

鹿則爲麋加魚則爲鯢

而山海經中山經云尸山其獸多麋郭注云似

鹿而小漢書地理志云地多麋麋顏注亦云麋似鹿而小者與郭注同是獸之大者謂之麋其小者亦謂之麋也

廣雅終竟也故終有末義如易雜卦女之終也書君奭其終出于不祥是然終又訓爲自則有從起之義漢書南越傳云終今以來猶云自今以來也此一字兼含二義之證

左傳昭元年五降之後不容彈矣後漢書李固傳而容不盡乎容即可義又後漢書楊秉傳容可近乎三國志辛毗傳容得已乎容與庸通又訓爲豈是可義爲容豈可之義亦爲容

也

一爲決定之詞

檀弓正義說

而論語一則以喜一則以懼又爲或

詞

頗爲略少之詞

如叔孫通傳頗頗采古禮王莽傳略頗稍給是

而漢書灌夫傳所言

灌夫頗不讎又爲多詞

劉淇說

宜爲應合之詞如詩大雅宜民宜人是也而孟子宜若可爲

也則宜爲計而未定之詞蓋應合爲宜計而未定亦或用宜

豈爲屏絕之詞而漢書丙吉傳願將軍詳大議參以蓍龜豈

宜褒顯先使入侍則爲或可之詞蓋不可爲豈或可亦爲豈

苟爲誠詞如論語苟志於仁朱注曰誠也又爲粗且之詞詩

苟亦無然鄭箋云且也

誠爲實詞如孟子是誠何心哉是也又爲未定之詞如史記

秦本紀誠得立是也

始謂之原如原來是再亦謂之原如原蠶原筮原廟是爾雅
原再也亦其證

使用器物之詞同于器物之名例

書經顧命篇云一人冕執劉鄭注云劉蓋今鑊斧是也又爾
雅釋詁云劉殺也方言廣雅均同左傳成十三年虔劉杜注
亦訓爲殺蓋殺人之器謂之劉而殺亦訓劉

說文云劍佩刀也而晉潘岳馬汧督誅序云漢明帝時有司
馬叔持者白日于都市手劍父仇蓋殺人之器謂之劍而以
劍殺人亦謂之劍是猶刀謂之刃以刃加人亦謂之刃也

說文云鏝鐵朽也或從木作𣎵爾雅釋宮篇云鏝謂之朽李
巡注云鏝一名朽塗工之作具也又呂氏春秋離俗篇云不
漫于利高誘注云漫汙也漫與鏝同汚與朽同蓋塗物之具
或謂之鏝亦謂之朽而所塗之物亦或稱爲漫或稱爲汚也

方言云蘇芥艸也郭璞注云漢書曰樵蘇而爨蘇猶蘆案漢書此語見于淮陰侯韓信傳中惟而字作後集解引漢書音義云蘇取艸也又莊子天運篇云蘇者取而爨之李頤注云蘇艸也取艸者得以炊也王逸楚詞章句云蘇取也蘇或去艸作穌說文云穌把取禾若也穌即蘇字故均有取字之義蓋艸謂之蘇取艸亦謂之蘇是猶艸謂之芻如芻象而取艸亦謂之芻孟子芻蕘者往焉是薪謂之樵而采薪亦謂之樵也又取艸爲芻而取艸之人亦曰芻蕘采薪爲樵而采薪之人亦曰樵夫是又展轉相稱之名詞也

雙聲之字後人誤讀之例

書經虞書益稷篇云克諧以孝烝烝乂不格姦格史記五帝本紀作至此雖古訓然未得經文本旨案格姦二字爲雙聲即扞格二字之倒文也禮記學記云則扞格而不勝注云扞

格堅不可入之貌釋文曰扞格不入也扞格二字倒文則爲格姦扞從干聲干格亦一聲之轉不格姦者猶言不扞格言舜處家庭之閒無所障塞即論語所謂在家必達也若解爲不至于姦則失古語形容之旨矣孟子盡心篇云山徑之蹊閒介然用之而成路趙注以介然爲句孫奭音義云閒張如字案閒介亦雙聲字然字當屬下讀閒介者即扞格之轉音亦即格姦之倒文也閒介二字形容山徑障塞之形故下文云然用之而成路漢馬融長笛賦云閒介無蹊李善注引孟子此文解之此蓋漢儒相傳之舊讀自趙氏不達古訓妄以介然爲句非也朱子又以介然屬下句而閒介之古訓益泯惟明于閒介之義與扞格同則格姦之義同于扞格益可知矣古籍雙聲之字並用均係表象之詞後儒不知而誤解之其失古人之意者多矣

二語相聯字同用別之例

左傳隱元年云無使滋蔓蔓難圖也蔓艸猶不可除況君之寵弟乎服注云滋益也蔓延也謂無使其益延長也案說文云滋益也曼引也蔓葛屬服注之說略與彼符蓋引延雙聲均延長之義也

毛詩野有蔓艸傳云蔓延也

惟案以傳文之義則上蔓字

爲靜詞下蔓字爲名詞蓋蔓蔓古通滋蔓之字應從說文作曼滋蔓者即益長之義也蔓難圖也之蔓則爲艸名應從說

文作蔓即葛屬也難圖二字爲形容蔓艸難除之詞

說文云圖畫計

難也從口從畱畱難意也是難圖二字爲互訓之詞乃形容蔓艸難除之狀也後人以不易圖解之其說非是故下

文又言蔓艸猶不可除也古人屬詞多取字同用別之字互相聯屬故上語言滋蔓下文則取蔓艸爲喻此古籍字同用別之例也

左傳隱元年云旣而太叔命西鄙北鄙貳于己公子呂曰國

不堪貳君將若之何又云太叔又收貳以爲己邑漢儒無注
案說文云貳副益也從貝从式式古文二又云二地之數也
從耦一是貳之本義訓爲副益惟按傳文觀之則貳於己之
貳當作副益解而國不堪貳之貳即周語百姓攜貳之貳兩
義稍殊副益者猶言分其地以益己也說文云副判也曲禮
爲天子削瓜者副之
鄭注云分也是
副爲分析之義下文收貳以爲己邑猶言收副益之地爲己
有也若國不堪貳之貳則爲分離之義蓋段以西鄙北鄙之
地分以益己則一國呈分離之象國不堪貳者猶言國不堪
分也蓋西鄙北鄙于段爲增益于鄭爲離畔貳於己之貳爲
形容增益之詞國不堪貳之貳爲形容離畔之詞是猶離有
分義離訓爲麗又有附合之義也若收貳之貳又以貳字代
西鄙北鄙足證古籍屬詞往往數語相聯雖所用之字相同
而取義各別不得以上語之詁移釋下語之詁也鄭康成注