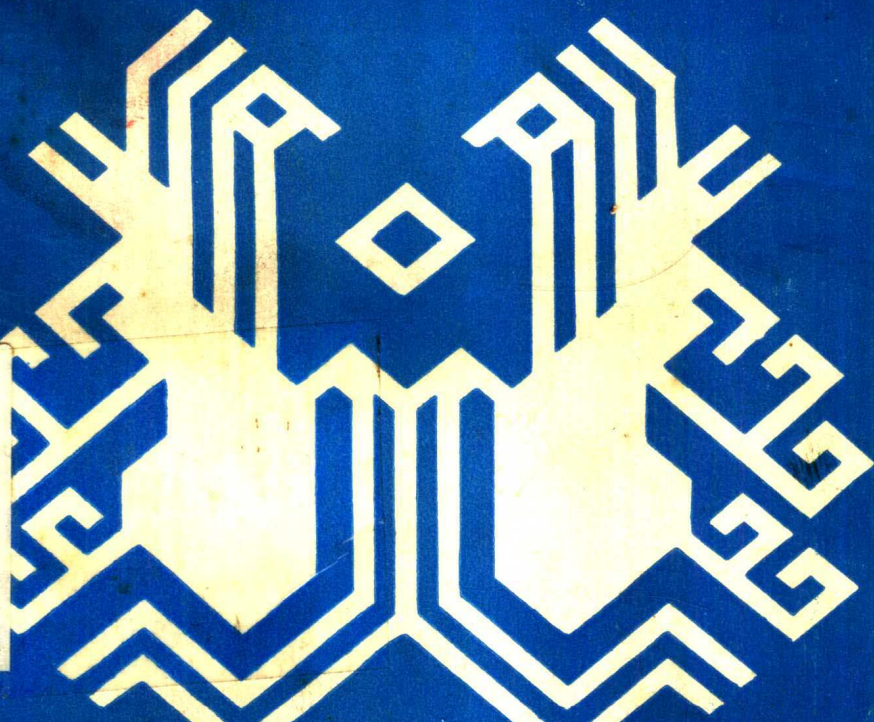


湘西土家族苗族自治州

土家族历史讨论会

论文集



湘西土家族苗族自治州民族事务委员会编

湘西土家族苗族自治州
土家族历史讨论会论文集

江苏工业学院图书馆
藏书章

湘西土家族苗族自治州民族事务委员会编

一九八三年十二月

前 言

土家族是一个历史悠久的民族。但是，由于这个民族仅有民族语言，没有民族文字，专门记载土家族历史的史籍根本没有，汉字记载的土家族历史的片断也残缺不全，不少史实被弄得面目全非。研究土家族历史的难度很大。建国以后，土家族历史研究取得了一定的成绩。土家族历史研究的成果为确认土家族为单一民族提供了重要依据。但是，一九五七年以后，土家族历史研究的进程被迫中断了。在二十多年的时间内，土家族历史的研究几乎是个空白。粉碎“四人帮”以后，特别是党的十一届三中全会以后，党的民族政策逐步得到落实，土家族历史研究进入了一个新阶段。一九八三年九月十五日至二十一日，湘西土家族苗族自治州人民政府在吉首市召开土家族历史讨论会，会议的主题是讨论土家族的族源及历史变迁。北京、黑龙江、河南、湖北、广东、广西、云南、贵州、四川和湖南等十个省、市、自治区的高等院校、研究单位和党政机关的专家、学者、负责干部以及从事土家族历史研究的老、中、青研究人员共一百二十多人参加会议。会议贯彻“百花齐放、百家争鸣”的方针，各抒己见，畅所欲言，二十多位同志宣读了论文，一些同志作了书面发言和口头发言。会议充满了研究讨论、互相学习、团结和睦的气氛和各民族兄弟姐妹欢聚一堂的深情厚谊。会议揭开了土家

族历史研究的新篇章,为土家族历史的研究做出了贡献。《土家族历史讨论会资料集》和《土家族历史讨论会论文集》,就是这次会议的真实纪录。这次会议仅是一个良好的开端,土家族历史还有很多课题要研究,还有许多领域要探索。我们相信,研究土家族历史的新人将层出不穷,土家族历史研究将结出更加丰硕的成果。

——编者

目 录

土家族族源新议·····	彭秀枢(1)
土家族的祖先就是从古以来聚居于湘鄂川黔 边山区的土著先民·····	彭 勃(20)
✓从土家语言谈土家族的族源·····	叶德书(35)
语言是社会的一面镜子(提纲)·····	唐人凤(53)
试论湘鄂西土家族“同源异支”·····	彭英明(57)
“廩君蛮”的发源地及迁徙走向考 ——长阳、五峰、秭归、巴东、奉节等县 巴族史迹访问记·····	张 雄 黄成贤(75)
从语言学角度谈土家族源问题·····	彭官章(89)
潘光旦《湘西北的“土家”与古代的巴人》一书 再读之后·····	彭武一(104)
古代的乌蛮与今天的土家族·····	王承尧(115)
彝族和土家族同源于虎伏羲·····	刘尧汉 杨和森(127)
从葬俗特征论述土家族的族源·····	彭武文(143)
土家族源于乌蛮考·····	罗维庆(162)
试溯湘西土家族的族源·····	刘美崧(193)
源远流长 正本清源 ——关于土家族的几个主要问题·····	彭南均(234)
从湘西西水流域崖墓的族属看土家族源·····	谢心宁(254)

- 虎方、白虎夷的族源和迁徙……………何先岳(279)
- ✓关于土家族历史研究述评……………伍新福(297)
- 四川土家族的形成及其发展轨迹述论……………伍湛(309)
- 湘西土家族古老亲属制述论……………练铭志(335)
- 湘西古代民族文化渊源探索……………林时九(361)
- 土家族家庭与婚姻……………彭官章(372)
- 湘西土家族封建社会形成特点试探……………郑大发(389)
- 彭士愁并非汉人……………彭官章(402)
- 溪州彭士司来自江西考
- 兼与谭其骧教授商榷……………彭秀枢(414)
- 湘西土家族来源于江西……………向泽新(424)
- 彭士愁来自江西考……………彭继清(428)
- 溪州之战的历史功绩……………彭继德(432)
- 土家族地区的白莲教起义……………朴永子(448)
- 试论土家族在清中叶白莲教起义中的作用……………罗维庆(464)
- 土家族在嘉靖御倭战争中的贡献……………张嘉生(477)
- ✓土家族源浅谈……………田永瑞(489)
- 从保靖的历史、文物探土家族源……………彭善坤(497)
- 桑植土家族族源初探……………谷臣章(507)
- 鄂西土家族族源考略……………陈启文(512)
- 酉阳土家族是清江巴人的后裔……………冉敬林(521)
- 浅议湘西土家族的历史沿革……………蔡光栋(528)
- ✓湘西土家族族源浅探……………向渊泉(539)
- 略谈大庸土家族的分布……………向国韩(543)
- 土家族族源浅谈……………廖子森(548)
- 大庸县出土虎簪于年代、纹饰考……………林时九(553)

明初覃屋起义考.....	马 龄(556)
司城窥探.....	向莲英(569)
容美土家族诗歌的思想性和艺术特色.....	彭官章(575)
土家语拼音方案(草案)	彭秀模 叶德书(588)
制订《土家语拼音方案(草案)》的经过	彭秀模 叶德书(595)

土家族族源新议

——兼评潘光旦教授的《湘西北

“土家”与古代巴人》

彭秀枢〔土家族〕

潘光旦教授在《中国民族问题研究集刊》第四辑上发表《湘西北“土家”与古代巴人》（以下简称《湘西北》）一文之后，在土家族族源研究上，开拓了一个新的境界，影响至深且远。潘教授为土家族呕心沥血，写出了辉煌大著，这种精神是值得敬佩的，特别是他因土家族问题错划为右派，受到折磨，我们土家族人民应当怀念他，感激他。由于当时条件的限制，潘教授提出的某些论点，确有一些偏颇和不当之处，本着实事求是的精神，提出个人看法，并以此求教于土家族同志和关心土家族的学者。

潘教授提出古代巴人是今天土家族的先民这一核心论点，在湖北恩施地区和川东个别县来说，是有历史依据的，但在湘西地区，却对不上号，挂不上勾。从湘西地区的土家族情况看：土家族是古代土著先民的后裔，是史籍记载中“武陵蛮”和“五溪蛮”的一部分。同其他地区有不同之处，现从以下几方面谈谈个人见解。

（一）从历代建制沿革来看，湘西 与巴子国无领属关系

历代建制沿革，最能体现土家族地区与历代王朝关系，也是我们研究土家族历史的文献依据。综合永顺、保靖、龙山、桑植、古文等县志记载，大致情况如下：

湘西《禹贡》荆州之域，春秋、战国时武陵山区为楚国商于之地，名巫郡，秦始皇统一中国后实行郡县制，改楚巫郡为黔中郡。汉高祖时，在郡上设置十三州，形成州、郡、县三级建制，湘西为荆州武陵郡辰阳县。三国时，荆州武陵郡初属刘备，建安二十四年，孙权派吕蒙袭荆州，杀关羽，又为东吴所有，黄盖曾任武陵太守。晋朝仍为荆州武陵郡辰阳县，在荆州置南蛮校尉、襄阳置宁蛮校尉以制武陵蛮，刘宋孝武帝孝建元年（公元454年）将荆州的武陵郡改属郢州。梁武帝太清元年（公元547年）以武陵郡置武州。下辖武陵县、大乡县（永顺前身）。陈宣帝大建七年（公元575年）改武州为沅州，划分武陵郡中北部置沅陵郡。辖沅陵、大乡、黔阳、酉阳、龙标五县、隋文帝开皇九年（公元589年），改沅陵为辰州，十八年改为充州，隋炀帝大业初置沅陵郡，下辖沅陵、龙标、辰溪、大乡等县。

唐朝设道、州（郡）、县三级建制，对偏远的少数民族地区推行“羁縻州”。唐高祖武德二年（公元619），析沅陵郡为辰溪县，改置辰州，武则天垂拱二年，析辰州、麻阳置锦州，则天天授二年（公元691），又析辰州置溪州，领大乡（永龙）、三亭（保靖）两县。唐玄宗天宝元年（742年），改溪州为灵溪郡。唐肃宗乾元元年，仍名溪州。

五代时军阀混战，割据称雄，后梁时杨再思为诚州刺史，彭士愁为溪州刺史，后汉时刘瑫为锦州刺史。彭氏为南北两江都督主，统摄南北江诸蛮。后彭氏失去对南江（麻阳、溆浦）的控制，统治溪州达八百余年。

下面再看看鄂西情况：根据《湖北通志》，《施南（今恩施）府志》和鄂西各县县志记载，上古为廩君之国地，周、春秋为巴子国，战国属楚为“巫郡”地，秦为黔中郡。汉代除来凤、鹤峰、咸丰三县属武陵郡外，均属巴郡南郡。三国时，初属蜀，后属吴，晋宋属建平郡，梁改建平郡为宜都郡。后周置施州、业州、亭州，隋废郡，存施州、亭州、唐开元中属江南道，后改清江郡为清化郡，宋代为施州，属于夔州（今四川奉节）路。

川东、黔东北建制情况：

贵州的松桃建县较迟，最早属湖广，秦时为黔中郡，汉时属武陵郡，唐属锦州卢阳郡，宋时属沅州锦州寨，元时属湖广行省，后改思州宣慰使司，明永乐十一年（公元1413年），才属贵州建制。

川东的秀山，据光绪《秀山县志》说：“宋元以前，秀山沿革无征。”由于秀山隶属酉阳州，故以《酉阳州志》为准。

酉阳：首先应当指出：“酉阳故城在永顺县东南”。（引自嘉庆《统一志》、《中国历史地图集》第二册）即今湖南永顺的王村。正因为这样，其早期历史沿革与湘西相同，其稍不同的：汉高祖改武陵郡，下置酉阳县（王村），隋开皇九年废酉阳县名而称大乡县，开皇末年置川务县，属巴东郡，宋代改称寨，冉氏为知寨，宋绍兴（公元1131年）改寨为州，“此为酉阳州之始”（《酉阳州志》）。元仍置酉阳州，属怀

德府(今湖南花垣县)治理,元仁宗延佑元年(公元1314年),改为酉阳宣慰使司,以冉氏为土酋。明洪武八年直属四川都司,由四川管辖。

其他县如黔江、彭水、涪陵和石碛等县,则属巴子国范畴。

综上所述,我们可以看出:鄂西和川东大部分县,在建制沿革上,均明显书有“属巴子国”字样,而湘西各县,包括四川酉阳、秀山,贵州松桃,则均属武陵郡,县志上都只字未提巴子国。从建制沿革上看,这两个地区,显然是两个不同的领属关系。两者之间虽有过关系,但关系不大。

还应当指出,巴子国是由地名演变而成的国名,这个国内“其属有濮、賨、苴、共、奴、獠、夷、蛮之蛮”^①这些民族中除共、奴两种族类不明外,其余几种在史籍上斑斑可考。

从巴子国的政治中心看,先后“都江州(今重庆)、都垫江(今合川)、治平都(今丰都),后治阆中”地域都在四川,这里没有土家族聚居,而武陵蛮则在武陵(今常德)、沅陵和溪州(今永顺、保靖),两地相距遥远,商周时代山川阻隔,交通不便,语言不通,融合在一起是很不容易的。

(二) 从蛮族渊源看,巴郡南郡蛮

与武陵蛮不是一个系属

历代统治阶级把南方少数民族笼统地称西南夷或南蛮,由于南方蛮族分布极广,种类繁多,有语言而无文字,其发展和分布情况,散见于历代文献典籍之中,魏晋南北朝是一个民族大迁徙,大融合时期,故从这个时期向上下追溯,脉络才易于探索,南方民族情况,大致有下面几支:

“荆、雍州蛮,……分建种落,布在诸郡县。……所居

多深险，居武陵者有雄溪、橈溪（秀山孟溪）辰溪（今辰溪）、西溪（今保靖）、舞溪（今泸溪）谓之五溪蛮。”

“豫州蛮者，原君之后也。……西阳有巴水、蕲水、希水（今浠水），赤亭水（今带水）、西归水（今倒水），谓之五水蛮。”③

“湘州界零陵、衡阳等有莫徭蛮者，依山险为居，历世不宾服”。④“长沙郡又杂有夷蛮，名曰莫徭。自言其祖先（盘瓠）有功，常免徭役，故以为名”。⑤

此外还有山越人，梁、陈之际活动于会稽（今江浙）一带，属百越族。俚人，居住在江西南部 and 广东的曲江一带，陈寅恪教授在《魏书司马叡传江东条释正及推论》中说：大诗人陶渊明即俚族人。

从以上资料可以看出：武陵蛮中的一部分是湘西土家族先民；西阳蛮（或称五水蛮）主要是巴人；湘州蛮主要是瑶族；而俚族主要是畬族祖辈。界线十分清楚。这里应当强调指出，《后汉书》作者范曄，把武陵蛮笼统地说成是盘瓠之后，这显然是错误的。从上述资料中可以看出，莫徭族确实是盘瓠图腾的崇拜者，瑶族中至今还有姓盘的，仡佬族也如此。居住在武陵地区的土家族、回族、壮族、维族等都不信仰盘瓠图腾，六朝诸史均沿袭这种错误，魏郢道元虽曾引用，却发过“事既鸿古，难为明证”的议论，现在应是纠正这种错误的时候了。

关于巴人的起源有两说：《山海经·海内经》说：“西南有巴国，大暉生咸鸟，咸鸟生乘釐，乘釐生后照是始为巴人。”这说明巴人起于四川，《后汉书》、作者范曄根据汉刘向《世本》，说巴人的发祥地是武落钟离山，即今天的湖北长阳县。

张希周有《试论古代巴人发源于湖北长阳佷山》一文(《四川大学学报》82年1期)论证了这个问题,现巴人出于长阳说,已为一般人所接受,巴人以恩施为中心,向川东扩散,后来建都于江州,形成“东至鱼腹(奉节),南至夔道(宜宾),北接汉中,南极黔涪(涪陵)”的奴隶王国。^⑥关于“黔涪”地望,《湘西北》曾作较长解释,但都阐而未明,这个“黔”不是今天的黔阳,也不是今天的贵州的简称“黔”,而是指彭水、涪陵一带。《元和郡县志》说:彭水“自吴至梁陈并为黔阳县地”。《太平寰宇记》引《荆州图副》云:“巴东南蒲县与黔阳分界,南蒲今属万州县是也。”从“南极黔涪”的“极”字看,巴人在覆亡前,势力只到川东、鄂西,并未进入湘西。

巴人有几次大的迁徙:

一是“楚子灭巴(应为秦灭巴),巴子兄弟五人流入黔中,汉有天下,名曰西、辰、巫、武、沅等五溪,各为一溪之长,号五溪蛮。”^⑦巴人一部分进入五溪,一部分散于长江沿岸,一部分仍留在四川老根据地,汉代的巴郡南郡蛮,就是巴人。东晋军阀桓玄儿子桓诞在其父被杀后,虽然年纪很小,也流入大阳蛮,因习蛮人风俗,又多智谋,活动于沔水,清江一带,也是巴人。

一是“汉高祖(前209年左右)发巴蜀之人定三秦,迁巴(也可以说黔)人渠率(应为帅)七姓,居于商洛之地。由是风俗不改其壤,其人自巴来者,风俗犹同巴郡”。^⑧

一是汉光武帝“建武二十三年(公元477),南郡潯山蛮雷迁等反叛,寇掠百姓,遣武威将军刘尚将万余人讨破之。徙其种人七千余置江夏界中”,和帝年间,因巫(郡)蛮许圣反,把许圣族迁到江夏。^⑨这些人就是后来的沔中蛮。

一是东汉末年汉中一带巴人，到晋惠帝(三世纪末)时，因天灾人祸，返回四川，在巴人李特领导下，建立了成汉国。《晋书·李特传说：“特，巴西宕渠人，其先廩君之苗裔也。”这个成汉，维持了五十多年。

再看看武陵蛮情况：由于武陵地区发现新石器时代遗址（后将详述），酉水河沿岸就有了土著先民，并逐渐形成武陵蛮。“后来北上到荆州、雍州一带，荆州置有南蛮校尉府，雍州置有宁蛮校尉府，专管荆、雍州蛮事务。”^⑩由于受到东晋王朝的挤压，又逐渐退回武陵山区。

对比以上史料，可以看出，巴人是一个散布广，迁徙大的群体，巴国是一个以军事为主的奴隶王国，早在夏、商、周时就与中原发生关系，南北朝时，还建立了成汉国，后来就逐渐与汉族或其他民族融合，唐代以后，江夏、豫州蛮，就只留下一些巴歌，巴人就不见于史册了。武陵蛮出现于汉代，它迁徙不大，早期与中原隔绝，后期与中原关系也不大，融合较晚，直到现在，土家族还有独特的语言，风俗和聚居区，与巴人地区不同，渊源不同，系属不同。

（三）从姓氏看，巴氏的姓和湘西

土家族的强宗大姓挂不上勾

巴人的主要姓氏，有五姓和七姓的说法：“巴郡、南郡蛮本有五姓：巴氏、樊氏、暕（音审）氏、相氏、郑氏，皆出于武落钟离山。”^⑪《华阳国志·巴志》说：“汉高帝灭秦，……复除民罗、朴、咎、鄂、庚、夕、龚七姓，不供租赋。”又汉应劭《风俗通义》说：“蛮人卢、朴、杳、鄂、庚、夕、

龚。”尽管七姓中有三姓走了样，但这些姓氏与史籍上武陵蛮，即土家先民姓氏挂不上勾，对不上号。

从五代到清初，湘西土家族主要姓氏有彭、田、向、覃、王、冉。这是有史料可查的。台湾中央研究院历史语言研究所助理研究员李云村写的《湘西土家族及其分布》中说：“我们见土家聚居区之内，有彭、田、覃、向、夏、黄、张、汪、戴、杨、冉、白、王，计十四个大姓。”他还引用《永顺县志》中清代贡生彭勇行的溪州竹枝词，证实：

“郎官星照竹王祠，旧姓相沿十八司，除却彭家都督主（盟主），覃杨冉白亦男儿（读霓）。 ”

“峒民分隶长官衙，称道田王共六家，五十八旗分辖处，只今惟见野藤花。”

这些与土家族地区的现实情况是一致的，在土司制时期，杨氏为松桃、秀山土酋，冉、白为酉阳土酋，夏氏为石门土酋。而彭氏为南北两江都督主，五代时来自江西，为时最晚。当代史学家谭其骧教授曾写过《湖南人中之蛮族血统》一文，发表在《史学年报》第五卷、第二期上，说彭士愁是溪州人，与彭玕、彭斌“风马牛不相及”，我也写了《溪州彭土司来自江西考》，与谭教授商榷，故不赘述。田、向、覃、王，均属武陵老蛮头，源远流长，脉落清楚，故简要地缕述如下：

田氏：是最早见于史册的武陵老蛮头：

田疆（强、一作疆）：西汉时人，称武溪夷，活动于湖南泸溪一带，见于《酉阳杂俎》。

田山：东汉人，称武陵澧中蛮。活动于澧县、石门一带，见于《后汉书》。

田头拟：南朝宋代人，称西溪蛮，活动于保靖、沅陵，见于《南齐书》。

田思飘：南朝齐人，称五溪西溪蛮，活动于保靖、沅陵。

向氏：据专家论证，“相”、“向”同音，皆为姓。

相单程：东汉人，称武陵蛮，曾击败刘尚，狙击马援。见于《后汉书》。

向瓌：唐朝人，称石门蛮，活动于澧水，见于《新唐书》。

向存佑：五代人，蛮酋，活动于永、保，见于《九国志》。

向宗彦：五代人，蛮酋，活动于永顺、沅陵，见于《溪州铜柱记》。

向国栋：清代人，桑植最后一个土司，他在答岳州李都司询问时说：“土司自汉朝设立，至元朝改立为宣尉使司，二品职衔”这个起迄时间，与保靖“八部大王”碑上铭文相同。

覃氏：在湘西，鄂西均有。

覃儿健：东汉人，称涪中蛮，活动于慈利江垭一带，见《后汉书》。

覃行璋：唐朝人，称五溪首领，活动于湖南西北，见于《唐书》。

覃行方：五代人，蛮酋，活动于溪州，见于《九国志》。

覃屋：元末明初人，大庸茅岗土酋，活动于慈利、大庸间，见于《明史》。

王氏：王氏是土家族中大姓，据永顺《王氏族谱》载，曾为麦着峒长官。

王堂：西汉时人，“任武陵太守，王莽篡政，王堂不臣，于所在起兵，闭境自守”，汉光武帝即位后，仍以王堂为武陵太守。”^⑫故永顺弄塔《王氏族谱》载，有墨着冲“其先避

秦之楚溪州，古为黔中地，因避秦南来，先入蛮地，立基于王村（昔酉阳故城，今王村），结草为庐，羁栖于此，夫坐镇即久，仍得习蛮人风俗，解其语言，探其巢穴，于蛮驯者抚恤之，冥顽者诛戮之，然后征八蛮、平九荒，定五溪”。这也说明王姓来湘西之前，已有土著先民。

综上所述，巴氏五姓，蛮人七姓，特别是巴氏五姓，在湘西对不上号，既使暉（音审）氏算是覃氏，相氏转化为向，田、王二姓均无着落，其他大姓如汪、张、黄、夏、杨、冉、白均无下落。如果以巴人姓氏，生搬硬套给土家族是不符合历史事实的。

（四）从语言系属看，巴人自称“阿场”，

土家族自称“毕兹卡”系属显然不同

潘教授在《湘西北·自称》中说：“今日湘西北的土家，自称为‘毕兹卡’，‘毕兹’是名称的本身，‘卡’等于族或家。”这段话无疑是正确的。但他作了进一步判断：“不但湘省以外的‘土家’与不自名为‘土家’而事实上与土家同出一源的一些支派，也自称为‘毕兹’并且古代与中古的巴人，当时也自称为‘毕兹’。”这个判断显然是错误的。潘教授曾引用过西汉扬雄《方言》：“虎，陈、魏、宋、楚之间或谓之‘李父’；江、淮、南楚之间，谓之‘李耳’。”也就在扬雄《方言》中，明明记载了：“巴、濮之人，自称‘阿场’。”土家族和巴人自称根本不同！西汉扬雄不仅是个辞赋家，也是个语言文字学家，他在奉节居住多年，考察了巴语，应说是可信的。童恩正在他的《古代巴蜀》一书中引用了，