

S294

1302

1部39

女科要旨下



女科要旨卷三

閩長樂陳念祖脩園著

產後

門人問曰產後症諸家議論不一治法互異而吾閩歷久相傳俱宗未丹溪所云產後有病先固氣血故產後以大補氣血為主雖有雜病以未治之薛立齋汪石山極贊其妙而陳良甫單養賢諸論皆不出其範圍虞天民葉以潛

男

蔚古愚叅訂
元犀靈石韻註

孫男

心典徽菴
心蘭芝亭

同校字



北京中醫藥大學圖書館藏

又以去瘀血為主。二說互參。可以得攻補兩大法。究竟當從與否。曰。此皆庸俗之見。亦且一偏之言。不足聽也。今節錄內經二條。金匱產後全冊。以註之。各家之說。一概置之。弗言。所謂群言淆亂。衷於聖是也。

內經云。乳子

時之而患

病熱脈止懸小

不宜實大。小產手

足溫則生。

若脈雖懸小。而見手足俱寒。

是脾氣衰絕。則死。

內經又云。乳子中風。

而身大熱。至喘鳴息肩者。

為風熱逆於陽位也。其脈

必不能懸小。

而實大。但須實大見往來而和緩。

是脾胃之氣則生。

設見疾。

急則

胃氣已絕。必死。



此二節以脾胃爲主。可知內經所獨重。後諸家互相執
駁。終不足言也。昔人云。片語會心。非是少卽讀書得間
之謂也。

問人問曰。金匱較傷寒論。更爲難讀。夫子於產後獨主之。
曷故曰。醫儒者事也。先其事之所難。東魯明訓而因陋就
簡。直市醫耳。且隨症條分名目。臚列方治。不得其頭緒。如
治然而勢之也。全舉金匱爲主。若得其一知半解。便足活
人。故全錄於左。嘗論歷代未立考試醫生之制。其失業之
輩。混充之以爲餬口之術。所以日流日下。而女科其尤甚。



者若明理之人遇醫輩先詢之曰岐黃後若仲景可稱上
醫否不知者曰我不知爲何人也其知之者曰漢代之醫
聖相去久遠而難從耳夫時有古今之異豈天之五運六
氣人之五臟六腑亦有顛倒變遷之異乎知與不知不過
以五十步笑百步耳設有明理者楷錄此冊第一節第二
節原文令時行之醫每句淺淺講得下則是上好名醫卽
一時講不下肯執所錄原文携回查對各本舊註略能敷
衍講得去便知渠家亦藏有正書必不至有大支離處亦
是好醫或携其原文轉向心服之醫友處東模西捉約略

於皮毛上說得來。便知渠門尚有一二讀書好友。亦不至有大荒唐處。亦是好醫。余欲求此數種人。不能旦暮遇之。實爲憾事。且習聞其自文曰。彼是仲景派。我是劉張朱李。前四大家派。我是王。肯堂薛立齋。張景岳喻嘉言。後四大家派。且時行臨症指南。其樂慣用生薑。渣泡淡附子。地黃。炭泡淡吳萸。漂淡白朮。及一切藥炭。海中各種乾殼。皆無氣無味之類。其治法開口。便云五行三合。雙山顛倒。化合之妙。皆渺茫無據之說。虛病則云。以人補人。多仗紫河車。熬膏此物。大穢大毒。大動火。每見百服百死。病人宜存好。

心作好事。切勿聽此忍心害理之言。及病則云入絡。以老絲瓜。鮮竹茹。當歸。鬚。忍冬藤。刺蒺藜之類。爲秘藥。又以西瓜翠皮。鮮荷梗。海參。淡菜。肉之類。爲新奇。不能於指南中擇其善而從之。而惟集其所短。天士有知。當必斥之。譴之。而竟張大其說曰。我是葉天十一派。斯言也。彼妄言之。我妄聽之。其如斯道何哉。所望行道諸君子。速逝去相沿之病。從事於聖經賢訓。亦不失爲善改過之君子矣。

金匱云。問曰。新產婦人有三病。一曰病瘕。二曰病鬱胃。三

曰大便難。何謂也。師曰。新產

之婦。畏其無汗。若無汗。則榮衛不和。而爲發熱。無汗等症。

似乎傷寒之表病但舌無白胎及無頭血虛氣熱熱則痛項強之可辨也然雖欲有汗文恐其血虛勝理開而多

汗出理愈開而喜中風血不養筋而故令病瘥新產之婦

若不行則血瘀於內而為發熱腹痛等症似乎傷寒之衰

病恒舌無黃胎及無大煩燥大狂渴之可辨也然雖欲血

下又恐亡血耦而外洩則復汗寒白內生而寒多陰亡失

過多而亡血耦而外洩則復汗寒白內生而寒多陰亡失

守氣為陽故令頭眩目瞤或鬱胃新產之婦雖欲其汗出

陽虛上厥故令不省人事而鬱胃新產之婦雖欲其汗出

以致亡津液胃腸燥故大便難血傷津則一也

此為產後提出三病以為綱非謂產後止此三病也

上言新產之病其提綱有三然瘧病有竹葉湯之產婦鬱

治法另詳於後試先言鬱胃與大便難相兼之症產婦鬱

胃與大便難二病皆因其脈見微弱惟嘔而不能食大便

反堅。是為大便難。綱中但頭上汗出。為胃綱中之專症。所以然者。

血虛。則陰竭。而為厥。下厥則孤陽而必昌。患胃之凡素

日冒家。冒家欲解必令大汗出。而始以血虛為下厥。

孤陽。無依上出故頭汗出。此頭汗出為胃病。所以產婦

頭汗。既喜其通汗出者。以亡陰血虛陽氣獨盛故當。損其

汗出。陰損陽就陰陽乃平復。蓋陰陽之樞操自少陽非小柴

於產。大便難之綱中其症堅。海乾枯而血不濡于下。不濡

後。于下則反逆。嘔失和于不能食。陽明屬胃。為血海。血不自

于上而為。知導為乎胃。轉胃降逆順氣為安。胃其寒柔潤為補胃

而不知。小柴胡湯為和胃。深一層治法。傷寒論小柴胡湯

方後云上焦得通注大得下胃氣因和三句移來小柴胡
此即堪為此症之知板註脚也故以上二症統以小柴胡
湯主之

此為醫胃與大便難之相兼者詳其病因而出其方治
也

醫胃病既解而能食至七八日更發熱者然發熱而不惡
之表而在裏矣因能食而更發熱塞便知其不在
便知其非虛病而為食傷矣此為胃實宜大承氣湯主
之

此言大虛之後有實症即當以實治之也若畏承氣之
峻而不敢用恐因循致虛病變百出甚矣哉庸庸者不



堪以共事也。若畏承氣之峻而用穀芽麥芽山查神麴之類，消耗胃氣，亦爲害事。

產後

屬虛各寒阻滯氣血則

腹中疝痛

以當歸生薑羊肉湯主之。併

治腹中寒疝虛勞不足。

參各家說疝痛者，緩緩痛也，概屬客寒相阻。故以當歸通血分之滯，生薑行氣分之寒。然胎前責實，故當歸白芍散內加茯苓澤瀉，瀉其水濕。此屬產後，大概責虛，故以當歸養血而行血滯，生薑散寒而行氣滯。又主以羊肉味厚氣溫，補氣而生血，俾氣血得溫，則邪自散而痛



止矣。此方攻補兼施。故併治寒病。虛損或疑羊肉太補。而不知孫真人謂羊肉止痛。利產婦。古訓鑿鑿可據。奚疑哉。

然痛亦有不屬於產後腹痛。若不煩不滿為中虛而煩。虛者不可不知。此熱下鬱而積實芍藥散主之。而滿。胃下不得臥。此熱下鬱而積實芍藥散主之。

此為腹痛而煩滿不得臥者。出其方治也。方意是調和氣血之滯。所謂通則不痛之輕劑也。下以大麥粥者。兼和其肝氣而養心脾。故癰膿亦主之。

師曰。產婦腹痛。當以枳實芍藥散。假令不愈者。此為血乾。熱灼。



腹中有乾血。其痛着於臍下。非積責芍藥所能治也。宜下瘀血湯主之。

亦主經水不利。

此為痛着臍下。出其方治也。意者病去則虛自回。不必

疑其過峻。

然亦有不可專下。產後七八日。無惡寒之頭痛發熱。太陽症。少腹

堅痛。此惡露不盡。治者不過下其不大便。煩躁發熱。切脈

微實。是胃家之實也。陽明旺於申酉更倍發熱。至日晡時

煩躁者。又胃熱之驗也。食入不食。而食人則助胃之譫

語。又胃熱之驗也。然又有最確之辨。晝陽也。至夜。明氣衰



南京中醫藥大學圖書館藏

卽

愈

其爲胃家之實熱更無疑也。

宜大承氣湯主之。

蓋此湯兼法以陽明之

熱在裏

少腹

結在膀胱也。

此言血雖結於少腹。若胃有實熱。當以大承氣湯爲主。

若但治其血而遺其胃。則血雖去而熱不除。卽血亦未

必能去也。

此條至夜則愈四字。爲辨症大眼目。蓋晝爲陽而主氣。

暮爲陰而主血。觀上節婦人傷寒發熱。經水適來。晝日

明了。暮則譫語。如見鬼狀者。此爲熱入血室。以此數句。

而對面尋繹之。便知至夜則愈。知其病不專在血也。

產後中風續續數十日不解。似不應在桂枝頭微疼惡寒。

時時有熱。皆桂枝本心下悶。一症邪人胸膈為乾嘔汗出。

俱為桂枝症。例中本有之症是桂枝病更進一層。雖久而

陽旦症續在者可與陽旦湯。

張石頑云舉此與上文承氣湯為一表一裏之對子不

以日數之多而疑其無表症也。

男元犀

按此言產後陽旦症未罷病雖久而仍用其方

也。傷寒論太陽篇有因加附子參其間增桂令汗出之

句。言因者承上文病症象桂枝因取桂枝之原方也。言



增桂者。卽於桂枝湯原方外。更增桂枝二兩。合共五兩。是也。言加附子參其間者。卽於前方間。參以附子二枚也。孫真人於此數句。未能體認。反以桂枝湯加黃芩爲陽旦湯。後人因之。至今相沿不解。甚矣讀書之難也。然此方傷寒論。特筆用令汗出三字。大是眼目。其與桂枝加附子之治。遂漏者。爲同中之異。而亦異中之同。蓋止汗漏者。匡正之功。令汗出者。驅邪之力。泛應曲當。方之所以入神也。上節裏熱成實。雖產後七八日。與大承氣湯。而不傷於峻。此節表邪不解。雖數十日之久。與陽旦

湯而不慮其散。此中之奧妙。難與淺人道也。丹溪謂產後唯大補氣血爲主。其餘以未治之。又云芍藥代生生之氣。此授庸醫藏拙之術。以誤人。不得不直斥之。長孫心典稟按。頭疼惡寒。時時有熱。自汗。乾嘔俱見。桂枝症。而不用桂枝湯者。以心下悶。當用桂枝去芍藥湯之法。今因產後亡血。今可逕去芍藥。須當增桂。以宣其陽。汗出至數十日之久。雖與發汗遂漏者迥別。亦當借桂枝加附子湯之法。固少陰之根。以止汗。且此汗卽在發汗之中。此所以陽旦湯爲絲絲入扣也。



中醫藥大學圖書館