

九經學殘稿三卷周禮二儀禮一南城王君貞吾撰
原題卷數當八九十前後諸卷皆不得見此本爲大
興翁氏石墨書樓物王君出覃谿學士門下蓋當時
手寫以求正者書眉有學士題識二行曰王實齋周
禮儀禮學丁巳十一月寄到疑本非完帙王君所撰
大戴禮記解詁已乘行爲江都焦氏三十二讀書贊
之一同治庚午順德李仲約學士視學江西余乞學
士於按試建昌數事時訪其遺書僅得解詁乘本而
已壬申余來江西承 大府命與脩通志會建昌府

志橐初成檢王君傳不及此書遂舉示之更屬官其
地者求之今已八年竟無畊者蓋散佚久矣王君治
經謹守師法不務高論不習調人於江西學者爲最
醇實里堂氏之稱善不虛也全書旣不可得其鄉人
亦未見此書爲刻以存之仍題曰九經學冀有能掇
葺補成之者光緒六年四月會稽趙之謙

九經學

南城王聘珍貞吾箸

周禮一

漢書景十三王傳云河閒獻王所得書皆古文先秦舊書周官尚書禮禮記藝文志云周官經六篇周官傳四篇此周禮在漢世初出屋壁之時名曰周官也荀悅云劉歆以周官十六篇爲周禮陸德明云劉歆始建立周官經以爲周禮賈公彥序周禮廢興引鄭康成序云世祖以來通人達士大中大夫鄭少贛名

興及子大司農仲師名眾衛次仲賈景伯馬季長皆
伯周禮解詁又云其名周禮爲尚書周官者周天子
之官也書序曰成王旣黜殷命滅淮夷還歸在豐伯
周官是言蓋失之矣天官惟王建國注云周公居攝
而伯六典之職謂之周禮據此則周公箸此書本名
周禮故孔穎達枚舉周禮之見于經籍者七处而自
漢以降從未有以周官稱之者至漢復出之時師承
久絕人見其所載皆是官職又因尚書序有周官篇
目世儒未見其書或欲以此當之自劉歆以來乃復

其本名曰周禮鄭康成注之嘗曰劉子駿等識古有此制焉

天官治官之屬大宰胥十有二人徒百有二十人注此民給徭役者若今衛士矣案漢官儀云民季二十三爲正一歲以爲衛士一歲爲材官騎士習射御騎馳戰皝季五十六老衰乃得免爲民就田里下經外饔職饗士庶子注云士庶子衛王宮者若今時之饗衛士矣案漢書王尊傳正月行幸曲臺臨饗罷衛士如淳曰諸衛士更盡得代故天子自臨而饗之蓋寬

饒傳歲盡交代上臨饗罷衛卒師古曰得代當歸者
也續漢書禮儀志有饗遣故衛士儀

饗人注竹曰饗疏曰知竹曰饗者更無異文見竹下
爲字卽知以竹爲之故云竹曰饗也饗人掌四饗之
實注云饗竹器如豆者疏曰鄭知饗是笾器者以其
字竹下爲之亦依漢禮器制度而知也案孔疋釋器
云木豆謂之豆竹豆謂之饗瓦豆謂之登毛詩于豆
于登傳云木曰豆瓦曰饗孔氏正義引孔疋釋之今
鄭云竹曰饗又云饗竹器如豆者亦疋詰也疏云無

異文又云依漢禮器制度而知非是

小宰之職掌建邦之宮荊以治王宮之政令凡宮之糾禁注若今御史中丞王伯厚引徐氏微言謂小宰乃漢御史大夫之職以小宰如今御史中丞康成之誤案續漢書百官志御史中丞一人千石本注曰御史大夫之丞也舊別監御史在殿中密舉非灋及御史大夫轉爲司空因別畱中爲御史臺率是後漢無御史大夫中丞卽爲御史臺率鄭氏舉以況小宰者謂其殿中密舉非灋與小宰掌宮之糾禁相似非必

謂其官職之大小也

凡二鄭引漢官況周官者當以此類求

矧第漢御

史大夫與丞相竝號兩府備三公乃周官六卿之類

豈可以比小宰

宮正以時比宮中之官府次舍之衆寡注次諸吏直
宿若今部署諸廬者舍其所居寺案釋名云寄止曰
廬廬慮也取其止息覆慮也寺嗣也治事者相嗣續
于其內也廣韻云部分判也署廨署聘珍謂鄭云部
署謂廬者乃分別諸曹治事之處而署之蕭何題蒼
龍白虎二闕謂之署書

庖人共祭祀之好羞注青州之解胥釋文云胥息徐
反劉音繁字林先於反解醬也王伯厚云庖人注青
州之解胥集韻蝟解醯四夜切當从集韻聘珍案說
文云胥解醢也釋名云解胥取解藏之使骨肉解之
胥胥然也廣韻九魚胥字注引說文曰解醢也四十
禡蝟字注云鹽藏解說文玉篇蝟字皆注云蝟蝟也
廣韻云鹽藏解與解醢之義亦異集韻乃云蝟解醢
新義也伯厚欲以新義弇古義宋人之習如此

夏行腒鱠膾膏臊注鄭司農云鱠乾魚膏臊豕膏也

杜子春云膏臊犬膏案說文鱠臤臘臊臤鱠臘字注
云乾魚尾臘臘也从肉肅聲周禮有腒臘鱠字注云
鮓魚也从魚采聲周禮曰膳膏鱠案此字形字義與
杜鄭經本全異或謂許君受學于賈景伯賈伯周禮
解詁說文多賈侍中說

酒正一曰泛齊注如今宜成醪矣疏曰宜成說以爲
地名故贊植酒賦曰宜成醴醪蒼梧纓清若馬融所
云今之宜成會稽稻米清似宜成以爲酒名故劉杳
叟正亦以宜成爲酒名二者未知孰是今鄭云宜成

醪矣亦未知鄭意地名酒名類下酇白則爲地名案
釋名云韓芋韓兔韓雞本濂出韓國所爲也猶酒言
空城醪蒼梧清之屬也文選七命李善注引張華輕
薄篇云蒼梧竹葉清空城九醞酒據此則空城之爲
地名無疑續漢書郡國志南郡有空城侯國

漿人水漿醴涼注涼今寒鬻若糗飯雜水也案釋名
云寒鬻末稻米投寒水中育育然也糗羶也飯而礲
之使羶碎也

王府共王之服玉佩玉珠玉注蠻珠以納其閒疏曰

𧔉蟀也珠出于蟀故言𧔉珠案尚書淮夷𧔉珠鄭注云𧔉珠珠名說文云玼珠也从玉比聲宋宏云淮水中出玼珠玼珠之有聲重文伦𧔉注云夏書玼从虫賓許君此說與鄭同賈疏非鄭義也

司衷中秋獻貞爽王乃行羽物注中秋鳩化爲鷹中春鷹化爲鳩疏曰中秋鳩化爲鷹中春鷹化爲鳩此竝月令文引此者證此中秋行羽物與月令中秋鳩化爲鷹殺物之時是順其始殺也故行羽物案月令季夏之月鷹乃學習孟秋鷹乃祭鳥竝無中秋鳩化

爲鷹之說孔氏禮記正義云鳩化爲鷹然後設罿羅者謂八月時但鳩化有漸故月令季夏云鷹乃學習孟秋云鷹乃祭鳥其鳩化爲鷹則八月時也以月令二月時鷹化爲鳩則八月鳩化爲鷹也聘珍案夏小正五月鳩爲鷹六月鷹始摯卽月令云鷹乃學習也月令孟秋鷹乃祭鳥鄭注云鷹祭鳥者將食之示有先也旣祭之後不必盡食是鷹食鳥在中秋之時鷹惟食鳥然後成其殺性故鄭云中秋鳩化爲鷹

內司服鞠衣注鄭司農云鞠衣黃衣也辛謂鞠衣黃

桑服也色如鞠塵象桑葉始生月令三月薦鞠衣于
先帝告桑事疏曰云色如鞠塵者麴塵不爲麴字者
古通用孔氏禮記正義云鄭注內司服云鞠衣黃桑
服也色如鞠塵象桑葉始生鞠者草名鵠色黃故季
秋之月云鞠有黃鵠是鞠衣黃也聘珍案孔氏以鞠
衣之鞠爲鞠鵠本漢人劉熙之說與鄭所云鞠塵者
不合其說非是鞠卽麴蘖之麴古無麴字說文俗鞠
古與鞠通齊民嬰術說俗麴之濃以青蒿上下弇之
置牀上三七二十一日開看徧生黃衣乃止釋名云

翫朽也鬱之使生衣

禕衣揄狄闕狄展衣緣衣注禕揄狄展聲相近緣字之誤也蓋謂禕當爲翬揄當爲搖狄當爲翟展當爲禕緣當爲祿釋名云王后之上服曰禕衣畫翬雉之文于衣也伊洛而南雉纂質五色備曰翬搖翟畫搖雉之文于衣也江淮而南青質五色備曰搖闕翟崩闕繪爲翟雉形以綴衣也禮衣袒坦也坦然正白無文采也祿衣祿然黑色也案劉熙此說與鄭注一相合據吳志韋曜傳劉與鄭世之相合當不甚遠豈

古經師相傳之說與

地官師氏注書序曰周公爲師召公爲保相成王爲左右聖賢兼此官也疏曰此鄭君之意謂三公之號無師保之名兼此二官得師保之稱鄭志趙商問成王周官立大師大傅大保茲惟三公卽三公之號自有師保之名成王周官是周公攝政三季事此周禮是周公攝政六季時則三公自名師保起之在荀何也鄭答曰周公左召公右兼師保初時然矣聘珍案古者師保多是兼官竝非三公專號公孤亦是兼官

公孤之職卽六卿攝任竝無或遵宋儒毀周禮謂周公方條治事之官未及師保之職皆未未備周公未成之書此皆未及讀漢經師注義徒據僞孔書傳而生說者也

媒氏注今齊人名麌麌曰媒聘珍案麌麌鄭氏本當作𦥑𦥑今本作𦥑𦥑者後人以今字改之也知者說文無𦥑字𦥑字注云酒母也从米𦥑眉聲駢六切重文𦥑𦥑注云𦥑或从麥𦥑眉聲鄭氏注內司服𦥑衣云色如𦥑塵賈疏云麌塵不爲𦥑字者古通用方言