

表了凡先生原本

增補資治綱鑑

校對無訛二

厯史綱鑑補序

居恆每謂域中有三大天大道大史大史
蓋天之運秉道之公維持名教於無窮
王侯卿士聖賢愚不肖之德業功罪與萬
世共觀之泐戒懍如衮鉞乎周官大史掌
建邦之六典以逆邦國之治凡辨法者攷
焉萬民之有約劑者藏焉內史掌王之八
枋之泐以詔王治凡四方之書內史讀之

掌書王命遂貳之外史掌書外令掌四方
之志三王五帝之書御史掌邦國鄙及
萬民之治令以贊冢宰凡治者受法令焉
左史記言右史記事王不得與曰典制抑
何其隆重哉周中葉先官列國亦各有史
不統於一孔子乃因魯史脩春秋于平王
己未四十九年魯人立惠公之子息姑是
爲隱公元年始載筆寓褒貶以正一王之

法訖敬王庚申三十九年春西狩獲麟時
因道不行又脩詩書詩多存周綴頌商魯
書則斷自堯典訖秦誓書卽左史之言春
秋卽右史之事而今皆尊之爲經蓋聖人
法天尊道以垂教豈學徒能贊一辭哉惟
司馬遷式尙書起堯典作五帝書記實黃
帝高陽帝嚳堯舜而三皇覺夢存亡之世
則不書訖天漢而止左並明依春秋爲傳

典則溫麗今竝稱左馬膾炙儒林矣自是
班固前漢書詳整有法度可與龍門差次
稱盛范曄後漢書詞語溫潤雖大樸微散
尙燦如可觀以後三國志晉書唐書五代
史十九史汗牛充棟僅紀錄當時之名迹
耳然皆分部揚鑣各依朝代求折衷于孔
子之尙書春秋自黃帝八年訖今七十三
甲子集成爲帙俾四千餘年人事若指諸

掌則戛戛乎難哉惟宋元豐七年端明殿
學士司馬光上資治通鑑參攷羣書評其
同異上起周威烈戊寅二十三年初命晉
大夫魏斯趙籍韓虔爲諸侯下訖五代蓋
光與劉邠劉恕范祖禹及子康所編集光
自出知永興軍差判西京留司御史臺及
提舉崇福宮前後六任聽以書局自隨歷
十九年而成合三百五十四卷然避續春

序三

秋之嫌不敢緊接獲麟敬王庚申後尙立
五年元王立七年貞定王立三十有八年
考王立十有六年乙卯崩威烈王丙辰立
至戊寅冊三晉垂七十年矣朱考亭熹就
資治通鑑爲綱目綱師春秋目訪左傳褒
貶極其嚴正而楊慎丹鉛總錄云綱目乃
朱子門人趙師奉師命所編非朱子手
筆故文辭遜于資治云然馬班已降世會

自不能爲先秦兩漢但論義例主意文辭
焉可求備哉至威烈以前夔遡秦古五代
以後更厯宋元皆出于通鑑綱目之外非
有徵信何以流傳幸京兆劉恕有通鑑外
紀起三皇本紀止周共和蘭溪金履祥有
通鑑前編起陶唐止威烈宋則丹稜李燾
有續資治通鑑元則四明陳極有通鑑續
編至我明商素菴輅有續編宋元鑑目而

序四

萬厯間攜李袁君黃世稱了凡先生者高
第甲科爲郎司馬門枕經藉史黼黻河漢
和合諸公之所纂記聯集于涑水考亭之
前後名曰厯史綱鑑補刪煩就簡事備而
文約曰紀曰編曰鑑曰綱曰目欵識攸明
乃二百四十年之春秋曰經曰傳冠履無
倒更以己意爲斷立論多奇不盡落宋儒
蹊逕比于蘇紫溪濬李允我廷機之刊行

于無者似覺有進焉者矣嗚乎作史貴擅
三長讀史尤須獨見鴻荒以來循蜚因提
禪通疏訖諸名氏或繇子書寓定而讀天
紀曆強半滿瀾荒唐事受曖昧之誣功成
罪過之案南董以後多曲筆公穀以外有
深文冠園冠襟大裙以喉脣持橐尙論千
古者必格物窮理參以識力而後齊諧稗
官有所衷嘖室徂止不待闢而自服矣脩

道立教法天之雨露雷霆以勸懲萬世此願學孔子者之責也

賜進士第正治上卿資德大夫太子少保禮戶兵刑四部尚書都察院左都御史南昌熊明遇撰

增補歷史綱鑑凡例

一綱鑑二書古未有合編者合之自荆川唐老師始總之爲舉業家所捷徑也綱揭大義使是非易明鑑悉事由使本末可考但先之刻者不分孰綱孰鑑亦有目而混指爲綱者不亦淆擬楹乎是編則某綱某目某鑑一一如列眉數指開卷瞭然良便繙閱

一周威烈以前宋元以後鑑綱俱未載則用金履祥之前編劉恕之外紀以開之於首用陳桎之續通鑑商輅之續綱目以紹之于終所以補馬朱二氏之未備成其爲今古之完書也

一周自平王四十九年而後至于威烈事莫備於春秋今雖不能悉載但其關於會盟戰伐之大有同於春秋者必用聖經爲綱寧有筆削更高於聖人者乎不遵用之而奚適也且明揭經字於首寧患混經於史乎

一紀事必提其綱矣亦有未提者非漏也以大義已具於目中一覽之而是非昭然不必先贅也亦以可省則省務爲簡捷焉爾

一叙事貴詳故綱下綴之以目與鑑矣其用之何分有鑑之所無者則標目字有目與鑑同者則標鑑字以鑑在目之先朱子特用司馬氏之成文而已得不用先者之名可乎

一綱鑑所載惟以國之興亡世之治亂帝王將相之賢否后妃世子之廢立土地之分併制度之沿革災祥之驗於人事與夫行事之善可爲法惡可爲戒者則備書之其餘無補於民彛世教者置弗錄不使小德細行得濶正史也

一天下混一爲正統正統者大書紀年繼世雖土地分裂猶大書之其非正統則分註細書之雖一統而君非世系或女主或夷狄一遵朱子之

正例變例

一溫公書官名例凡官名可省書不必備書公相以善去曰罷以罪去曰免凡誅得讐諱曰有罪逆上曰反爭強曰亂凡書兩國相涉則稱某主兩君相涉則稱諡號不相涉而事已首見則稱上稱帝此史學標準也一作史其文貴約而該約則覽易徧該則事弗遺今刪繁蕪補闕略一事必究其巔末一人必詳其出處而論策表詔誥諸題悉標明于上視坊間舊刻掛一漏萬者判霄壤矣

一是編以綱爲主而鑑目附焉若左國史漢國策晉書新舊唐書路史管見宋元諸史皇王大紀大事紀文獻通考憲章錄諸書有可印証綱鑑石印本時附之叅考以廣見聞

金友益之書法尹起莘之發明皆得綱目之意而善達之信哉朱子之

功臣也故多採之以發其大書特書之義例亦有書法自顯不待闡發而明者則不一一擷之以多不勝摘也

一史斷不拘新舊自兩漢而下及我朝賢達所著述論斷有碑史學者咸多腐括而中間泛者截之腐者去之粹者存之或全篇或節文求可爲後學筌蹄而已

一儒先史斷備採矣然是非之心人皆有之余從讀史時多有一得則筆錄之皆前人稽考之未悉評斷之未定者間出已意爲之衡斷非好異而謬爲雌黃亦非苟同而嚼人齒餘故不嫌附之近世玉堂鳳洲諸刻多採時論餘唾旣非名筆又荆川所著舊評予從遊時所目擊者今多收葉向高張喬諸名士可付之擲掄則其他繆僞又何可更僕

一史籍浩繁校者倦終率多魚魯亥豕之誤是編細加訂校雖州名方里

皆勘對無訛閱者字字可

無庸疑異

一字難認者則載音釋句難曉者間亦訓詁一二地名郡名今昔異稱則加考據大都考諸王幼學集覽陳濟正誤馮智舒質實及通鑑釋義韻會說文韻府諸書務使了然顯明以便披閱