

殷栗齋集

卷七

卷八

開平張啓煌著

殷栗齋集抄本

卷八

開平張啓煌著

殷栗齋集抄本

卷七
卷八

北山堂藏版

香港中文大學古典精華編輯室發行
鮑思高印刷有限公司影印
戊寅夏日一九九八年初版

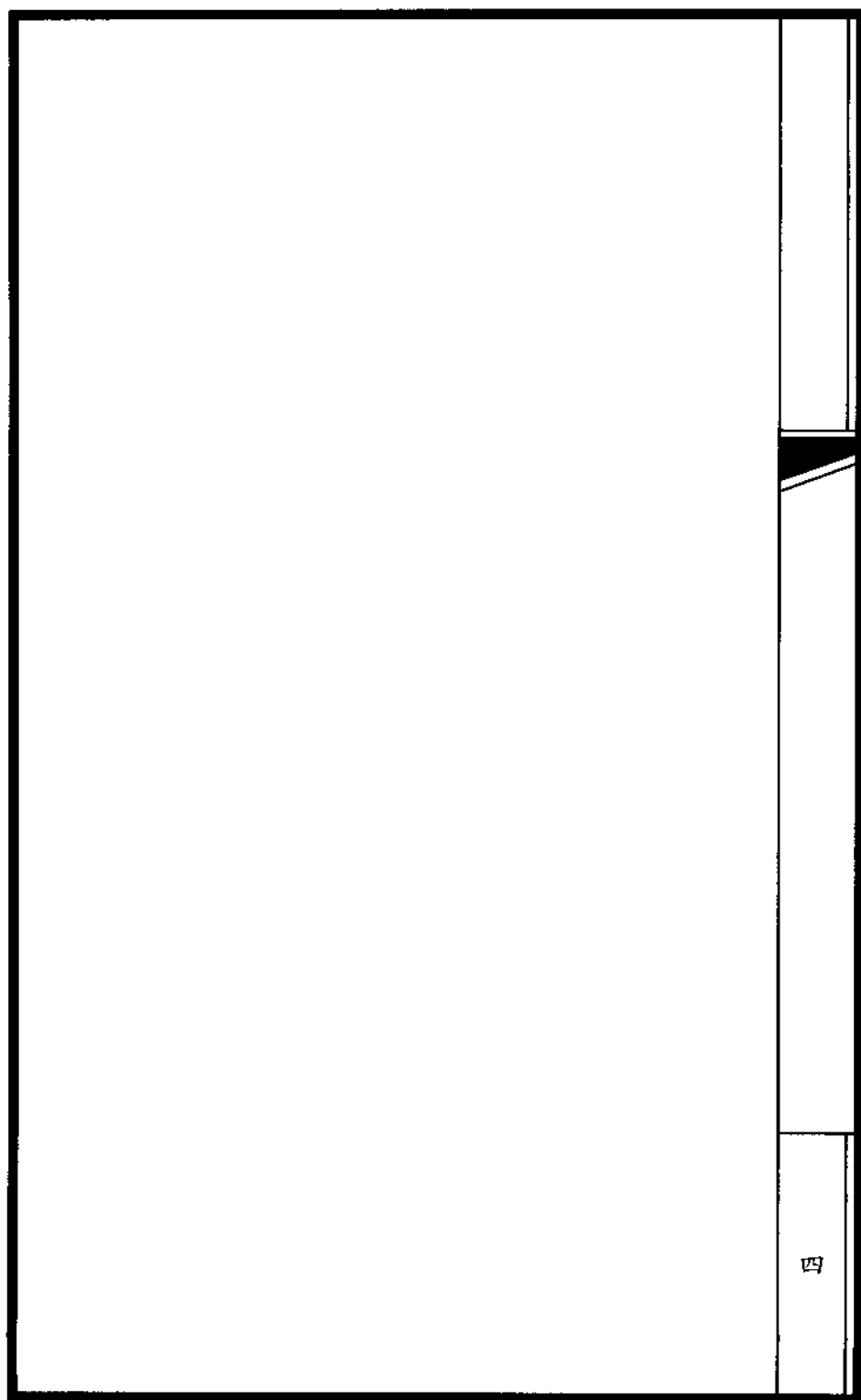
陶視菴謂論語為活孔子說

程子謂論語成于曾子有子之門人其紀聖人之言行詳矣夫聖人之道茫乎畔岸浩乎津涯果何由而為入道之門記者懼聖人既沒而道不章且欲學聖人而無所從也乃為之論語固曰聖人之道茫乎畔岸而非遠也浩乎津涯而非深也苟能致力于是欲為聖人無難矣論語稱孔子曰吾無行而不與二三子者此一言即為論語之通例可也鄉黨一篇於其云為動作衣服飲食尤一刻畫而形容之言似者三言如者二十五真是無微不至陶視菴謂論語為活孔子其善讀論語哉視菴名世徽清朝人與党永寧李閻章兩先生同學平生願學孔子即一部論語追想夫子之

精神命脈名曰活孔子夫天生孔子非為一時而為萬世也孔子固無時不活也有春秋褒貶之道而孔子活矣有大易十翼之教而孔子又活矣要要活于論語之所紀者夫論語既為活孔子矣則孟子七篇亦何非為活孟子但孟子為孟子自作論語為後人所紀正以後人所紀而能形容若是之酷肖真罵生妙手鳥呼有話孔子而無人能導孔子之教有活孟子而無人曉讀孟子之書亦奈之何哉

摘錄後禮云死而生之不知而不可為也生而死之不仁而不忍為也孔子長生而令孔子長死以此讀他書犹不可何況論語以此論他人犹有誤何況孔子陳亦韓謂今人未嘗生古人未嘗

死而謂古人如孔子且如論語之孔子、就有死而不生者乎、就有
七十三歲死、而不千歲萬歲萬萬歲長生者乎、如閱視卷說則論
語紀孔子之言、謂比後世留聲機尤口吻逼真也、可論語紀孔子
之貌、謂比後世影相機尤須麋活現也、可。後視卷又嘗著有
喟唯篇、自序曰、聖門高弟、顏子而外、即屈指曾子、一領博約而喟
一聞一貫而唯、皆夫子之嫡派也、吾仔欲取法夫子、當先於得夫
子之真傳者而取法焉、則途徑昭然、步趨亦易、所謂要知上山路、
頻問過來人也、故集喟唯合篇、以為希聖司南、其意蓋謂論語活
孔子、亦活顏子、活曾子、活孔子於其正面活之、活孔子于活顏子
曾子、又於其旁面活之、



論語有古論齊論魯論之分今所行之論語皆以為魯論然
手

漢書藝文志

古論二十一篇齊論二十二篇

古論分竟曰下章子張問以為一篇有兩

子張

齊論則多問王知道西

篇、問王改據為問王者多魯論二十篇以篇數攷之今所傳本

誠魯論矣然其文則似非全然魯論若全然魯論則引孔子之言

當稱子曰不當云孔子曰其有稱孔子曰者必是對尊者言之如

定公問及季康子問其對辭必稱孔子泰伯篇之孔子曰才難注

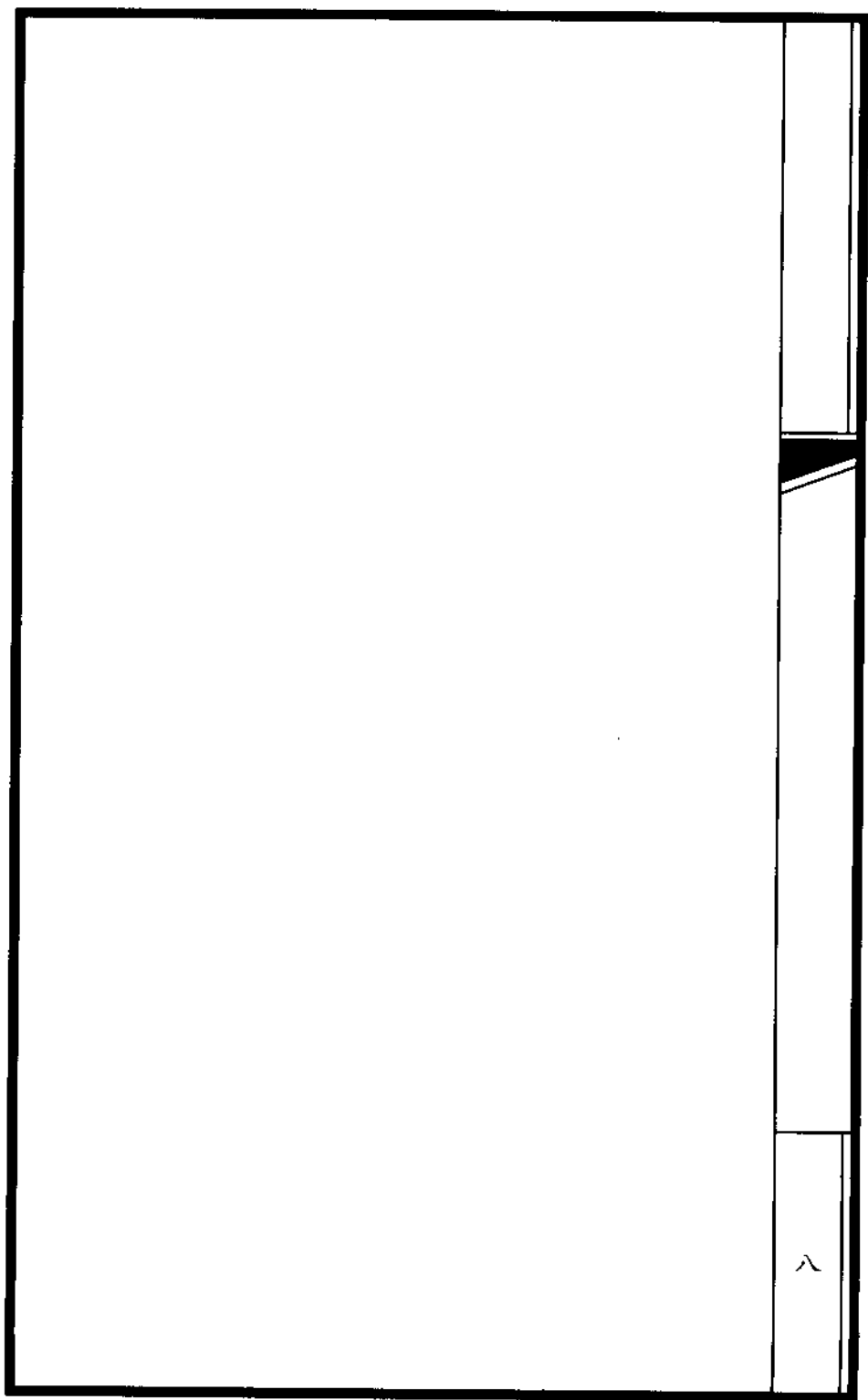
亦以為上繫武王君臣之際記者謹之蓋一字不能苟也楊第十

六季氏篇則并非對尊者而亦皆稱孔子若概指為魯論則魯論

為魯人所傳忽而子忽而孔子必無如是之出入洪興祖疑此篇

為齊論、胡宏亦以為然、誠有見也、齊論為齊人所傳、對於魯為別國、對於魯人為別國之人、若車稱子、而不知以姓、則人不知為誰、加以姓是例、葢于齊也、且三友三樂三戒三畏九思章、先作虛冒、與他篇直起直落不同、其為齊論、更若可信者、或曰、然則亦有古論歟、曰、以意度之、古論之採入、去較多于齊論也、鄉党瓜祭、本古論、朱注從魯論、乃讀瓜為必、此其一也、蓋古論為孔壁古文、同出于魯、其稱呼聖人、必如魯論、且藏于壁、其重可知、重之而反不採、必無是理、且其篇數雖二十一、特從堯曰篇中之子張問政、別立一篇耳、合之亦未嘗不二十篇也、由此觀之、則今所傳本、直謂合古文齊魯之長可也、猶孔安國獻古文尚書、其為伏生壁本、今文

所有者二十九篇、今古文異流同源、此其一端、



兩論不言春秋兩孟不言易論

讀書犹用法也、用法貴得法外意、讀書貴得書外味、而拘拘焉惟
父字形迹之是求、未矣、彼論語之于春秋也、不言者其文字而言
者則其文字外之意味也、孟子之于易也亦然、或者以孔子未嘗
以春秋教弟子、故論語不言春秋、孟子尤長于詩書、易非尤長者、
故兩孟不言易、似已然、孟子固長于詩書而未嘗不長于易也、孔
子亦未嘗不以春秋教弟子也、夫春秋魯史也、孔子之徒多魯人、
未有生其國而不習其史者、或曰春秋為孔子晚年修定之書、未
修以前、三千七十之徒、烏從而習之、斯不然矣、孔子之刪訂六經
也、皆在晚年也、而謂詩書未刪、弟子無從而習詩書、禮樂未定、弟

子亦無從而習禮樂可乎、且謂刪詩書定禮樂之後、孔門始立雅
雅言之教可乎、彼未修之春秋、獨不可提其要、鉤其玄、去其詞之
未當于義者、以為教本乎、後以春秋之成、必本其居恆之所講論
者、而顧拘其事迹、以為居成于獲麟之後乎哉、或曰雅言以詩禮
包樂、而何以闕春秋、曰豈惟春秋不更闕易乎、然孔子嘗曰加我
數年、五十以學易、可以無大過矣、又于南人之言、而引恆之九三
曰不恆其德、或承之羞、由此觀之、國不得以雅言、或非雅言而定
其以教人、不教人也、史記稱孔子弟子三千、身通六藝者七十二
人、彼春秋非其一藝乎、今攷論語曰禮樂征伐自天子出、此乃春
秋以前之事、其下文曰自諸侯出、則所傳聞世也、曰自大夫出、所

聞世也。曰陪臣執國命。所見世也。此文即當春秋之自序觀焉可也。孟子一治一亂之言。苟非精于泰否及制復循環之理。何以深切著明若此。又曰可以仕則仕。可以止則止。可以久則久。可以遠則遠。蓋進退出處之間。亦惟通權達道而已。易曰知幾其神乎。此之謂也。又其言心言性。皆與易旨符合。但說其理而不指其名耳。管輅有言。善易不談易也。其孟子之謂乎。

古今人才唯孔門最盛論

唐虞五臣成周十亂孔門三千七十古今人才之特色也吾謂孔門人才比唐虞成周尤盛蓋三千七十兼五臣十亂而有之不過五臣十亂達而在上其人才易見三千七十窮而在下其人才無所表著然論人才者豈以窮達異哉才可以達然後可以窮所謂窮居不損也亦唯才可以窮達然後可以達所謂大行不加也春秋之不能轉為唐虞成周歸咎於君相不用才豈矣不能歸咎於天地之不生才天地生才又有師儒為之育才如孔門者人才之盛、咸千載一時矣孟子曰自生民以來未有孔子也孔門人才之盛亦生民以來未有之有故史記列孔子於世家又作仲尼弟子列傳

傳之所列七十有七人皆身通六藝孔子所稱異能之士也其見
于論語者顏回閔子騫冉伯牛仲弓冉求仲由宰予子貢子游子
夏子張曾子澹台滅明子賤原憲公冶長南宮适曾蒧顏路子羔
漆雕開公伯寮司馬牛樊遲有若公西華巫馬期共二十七人唯
史公以公伯寮入傳明引想子路子季孫一事未必聖門中有此
敗類即有此敗類未必為身通六藝之弟子史公誤矣列傳先列
十哲蓋十哲與孔子同患難且孔子亦特贊許之孟子當路章曰
子夏子游子張皆有聖人之一體然子夏子游已列于十哲故子
張次于十哲曾子等又次之其法頗善然人才之盛亦可見矣孔
門之後孟門繼之唯史記有仲尼弟子列傳無孟子弟子列傳意