

內外傷辨

東垣十書

卷八

內外傷辯序

僕幼自受難素於易水張光素先生講誦既久稍有
所得中年以來更事頗多諸所診治坦然不惑曾撰
內外傷辯惑論一篇以證世人用藥之悞陵谷變遷
忽成老境神志旣惰懶於語言此論束之高閣十六
年矣崑崙范尊師曲相獎借屢以活人爲言謂此書
果行使天下之人不致夭折是亦仁人君子濟人利
物之事就令著述不已精力衰耗書成而死不愈於
無益而生乎予敬受其言僅力疾就成之雖未爲完
備聊答尊師慈憫之志師宋文正公之後也丁未歲

重九日東垣老人李泉明之題

夫傷寒之病，始於外感，而終於內傷。其初起之時，不過惡寒發熱，頭痛身痛，此皆外感之徵也。然其所以為傷寒者，在於邪氣入於少陽，而正氣與之相爭，故見此等之症。若夫內傷之病，則由於飲食不節，勞傷過度，以致脾胃受傷，氣血虧損，此其所以為內傷也。然其初起之時，不過胸膈痞滿，嘔吐泄瀉，此皆內傷之徵也。夫傷寒之病，其初起之時，不過惡寒發熱，頭痛身痛，此皆外感之徵也。然其所以為傷寒者，在於邪氣入於少陽，而正氣與之相爭，故見此等之症。若夫內傷之病，則由於飲食不節，勞傷過度，以致脾胃受傷，氣血虧損，此其所以為內傷也。然其初起之時，不過胸膈痞滿，嘔吐泄瀉，此皆內傷之徵也。

內外傷辨序

夫傷寒之病，始於外感，而終於內傷。其初起之時，不過惡寒發熱，頭痛身痛，此皆外感之徵也。然其所以為傷寒者，在於邪氣入於少陽，而正氣與之相爭，故見此等之症。若夫內傷之病，則由於飲食不節，勞傷過度，以致脾胃受傷，氣血虧損，此其所以為內傷也。然其初起之時，不過胸膈痞滿，嘔吐泄瀉，此皆內傷之徵也。夫傷寒之病，其初起之時，不過惡寒發熱，頭痛身痛，此皆外感之徵也。然其所以為傷寒者，在於邪氣入於少陽，而正氣與之相爭，故見此等之症。若夫內傷之病，則由於飲食不節，勞傷過度，以致脾胃受傷，氣血虧損，此其所以為內傷也。然其初起之時，不過胸膈痞滿，嘔吐泄瀉，此皆內傷之徵也。

傷寒論

內外傷辨目錄

卷上

辨陰證陽證

辨脉

辨寒熱

辨外感八風之邪

辨手心手背

辨口鼻

辨氣少氣盛

辨頭痛

辨筋骨四肢

辨外傷不惡食

辨渴與不渴

辨勞役受病表虛不作表實治之

辨證與中熱頗相似



卷中

飲食傷傷論

積滯氣湯

立方木指

珠砂安神丸

四時用藥加減法

除風濕羌活湯

通氣防風湯

羌活勝濕湯

升陽順氣湯

升陽補氣湯

暑傷胃氣論

清暑益氣湯

參朮調中湯

升陽散火湯

當歸補血湯

硃砂涼膈散

黃連清膈丸

門冬清肺飲

人參清鎮丸

皂角化痰丸

白朮和胃丸

肺之脾胃虛方

升湯益胃湯

雙和散

寬中進食丸

厚朴溫中湯

腎之脾胃虛方

沈香溫胃丸

神聖復氣湯

卷下

辨內傷飲食用藥所宜所禁

易張先生枳朮丸

橘皮枳朮丸

麴蘖枳朮丸

丁香枳朮丸

木香化滯湯

半夏枳朮丸

丁香爛飯丸

草豆蔻丸

三黃枳實丸

除濕益氣丸

上二黃丸

枳實導滯丸

枳實梔子人黃湯

白朮丸

木香見丸

三稜消積丸

備急大黃丸

神應丸

益胃散

飲食自倍，賜胃乃傷，分而治之。

論酒客病

葛花解醒湯

除濕散

五苓散

臨病制方

隨時用藥

吐法宜用辨，上部有脉，下部無脉。

瓜蒂散

重明水鬱，則達之之理。

說病形有餘不足當補當瀉之理

正氣

真氣

氣

諸

增食自

輒

益

內外傷辨卷上

東垣 李杲 撰

新安 吳勉學 校

辨陰證陽證

曰甚哉陰陽之證不可不詳也。備觀內經中所說變化百病，其源皆由喜怒過度，飲食失節，寒溫不適，勞役所傷而然。夫元氣穀氣榮氣清氣衛氣生發諸陽上升之氣，此六者皆飲食入胃，穀氣上行，胃氣之異名，其實一也。既脾胃有傷，則中氣不足，中氣不足，則六腑陽氣皆絕於外，故經言五臟之氣已絕於外者。

是六腑之元氣病也。氣傷臟乃病，臟病則形乃應。是五臟六腑真氣皆不足也。唯陰火獨旺上乘陽分，故榮衛失守，諸病生焉。其中變化皆由中氣不足，乃能生發諸疾。有脾胃以受勞役之疾，飲食又復失節，耽病日久，裏息心安，飽食太甚，病乃大作。察其外傷風寒六淫客邪，皆有餘之病，當瀉不當補。飲食失節，中氣不足之病，當補不當瀉。舉世醫者皆以飲食失節勞役所傷，中氣不足，當補之證，認作外感風寒有餘客邪之病，重瀉其陽，使榮衛之氣外絕。其死只在旬日之間，所謂差之毫釐，繆以千里，可不詳辯乎。按陰

陽應象論云天之邪氣感則害人五臟是人益之邪
乃風邪傷人筋骨風從上受之風傷筋寒傷骨蓋有
形質之物受病也繫在下焦腎是也肝腎者地之
氣難經解云肝腎之氣已絕於內以其肝主筋腎主
骨故感則筋骨疼痛筋骨之絕則腎肝之本亦
絕矣乃有餘之證也又云水穀之寒熱感則害人六
腑是六腑之病乃內傷飲食也黃帝鍼經解云適飲
食不節勞役所傷濕從下受之謂脾胃之氣不足而
反下行也則衝脉之火逆而上是無形質之元氣受
病也繫在上焦心肺是也心肺者天之氣故難經解

云心肺之氣已絕於外以其心主榮肺主衛榮者血也
也肺者血之府神之所居也衛者元氣七神之別名
衛護周身在於皮毛之間也肺絕則皮毛先絕神無
所依故內傷飲食則亦惡風寒是榮衛失守皮膚間
無陽以爲護不能任風寒也皮毛之絕則心肺之本
氣絕矣蓋胃氣不升元氣不生無滋養心肺乃不足
之證也計受病之人飲食失節勞役所傷因而飽食
內傷者極多外傷者間而有之世俗不知往往將元
氣不足之證便作外感風寒表實之證而反瀉心肺
是重絕其表也安得不死乎古人所謂實實虛虛盛

殺之耳若曰不然請以衆人之耳聞日見者證之向者壬辰改元京師戒嚴迨三月下旬受敵者凡半月解圍之後都人之不受病者萬無一二既病而死者繼踵而不絕都門十有二所每日各門所送多者二千少者不下一千似此者幾三月死者百萬人豈俱感風寒外傷者耶大抵人在圍城中飲食不節乃勞役所傷不待言而知由其朝饑暮飽起居不時寒溫失所動經三兩月則氣虧之久矣一旦飽食大過感而傷人而又調治失宜其死也無疑矣非惟大梁爲然還在真祐興定間如東平如太原如鳳翔解圍之後

病傷而死無不然者余在大梁凡所親見有表發者
有以巴豆推之者有以承氣湯下之者俄而變結胸
發黃又以陷胃湯丸及茵陳湯下之無不死者蓋初
非傷寒以調治差悞變而似真傷寒之證皆藥之罪
也往者不可追來者猶可及輒以李生已試之効著
內外傷辯論一篇推明前哲之餘論歷舉近世之變
故庶幾同志者審其或中觸類而長之免後人之橫
天耳僭易之罪將何所逃乎

辯脉

古人以脉上辯內外傷於人迎氣口人迎脉大於氣

口爲外傷氣口脈大於人迎爲內傷此辨固是但其說有所未盡耳外感風寒皆有餘之證是從前客邪來也其病必見於左手左手主表乃行陽二十五度內傷飲食及飲食不節勞役不節皆不足之病也必見於右手右手主裏乃行陰二十五度故外感寒邪則獨左寸人迎脈浮緊按之洪大緊者急甚於弦是足太陽寒水之脈按之洪大而有力中見手少陰之火之脈丁與壬合內顯洪大乃傷寒脈也若外感風邪則人迎脈緩而大於氣口一倍或兩倍三倍內傷飲食則右寸氣口脈大於人迎一倍傷之重者過在

少陰則兩倍太陰則三倍此內傷飲食之脉若飲食
不節勞役過甚則心脉變見於氣口是心火刑肺其
肝木挾心火之勢亦來薄肺經云侮所不勝寡於畏
者是也故氣口脉急大而濇數時一伐而濇也濇者
肺之本臟代者元氣不相接脾胃不及之脉洪大而
數者心脉刑肺也急者肝木挾心火而反尅肺金也
若不甚勞役惟右關脾脉大而數謂獨大於五脉數
中顯緩時一代也如飲食不節寒溫失所則先右關
胃脉損弱甚則隱而伐隱惟內顯脾脉之大數微緩
時一代也宿食不消則獨右關脉沈而滑經云脉滑