

管子斟補

晏子春秋斟補

定本

廿四

管子斟補

寧武
南氏
校印

管子斟補

正文悉據楊忱本

儀徵劉師培申叔

序錄 案殷敬順列子釋文上王氏玉海四十三引此並作管

子新書目錄

叔牙終善之 案史記本傳作善遇之此說遇字又下文與鮑

叔分財多自予史記分上有賈字亦當據補

列子力命篇亦有賈字

故上下能相親愛 案今本史記愛作也係涉孝經而誤

牧民第一

倉廩實則知禮節衣食足則知榮辱 案周禮小祝疏後漢書

樊弘傳注引此文則並作而文選籍田賦李注引作則又羣

書治要引崔寔政論云故古記曰倉廩實而知禮節衣食足

而知榮辱字亦作而與史記本傳及序錄引合

野蕪曠則民乃營 案蕪字當從元本作無尹注營當爲蕪乃

無當爲蕪之誤

不恭祖舊

案文選晉紀總論注引恭作供

下令於流水之原

案文心雕龍書記篇云管子下令如流水

是舊本令作命於亦作如

使各爲其所長也

案羣書治要使下有民字

形勢第二

則祈羊至矣

案張文虎舒藝室隨筆云羊疑祥字之譌國準

篇云立祈祥以固山澤

案宋紹興王申本固作周

是其證其說近是輕重

甲篇云此所謂設之以祈祥設立義同惟後解以所欲得解

祈羊至誼亦難曉竊以祈祥指祭山言侈靡篇曰若樊神山

祭之地數篇云苟山之見其榮者君謹封而祭之距封十里

以爲一壇是祭山即所以封山故國準篇以爲固山澤

飛蓬之間

案各本間作問後解同據注云喻二三之聲問是

尹本亦作問字惟後漢書明帝紀注太平御覽九百九十七
引後解並作間與楊本此文正合後解云無儀法程式蜚搖
而無所定謂之蜚蓬之問此二字後漢書注所引無是飛蓬之誼與蜚語
之蜚同即荀子致士篇所謂流言流說流事流謀流譽流愬
不官而衡至者也廣雅釋詁二云間諛也本書權勢篇云上
好詐謀間欺或間非問訛

無廣者疑神 案疑與擬同後解云以規矩爲方圓則成以尺
寸量短長則得以法數治民則安故事不御覽八百三
十引挽不字廣於

理者其成若神據彼說似無廣猶言弗曠指弗越範圍言

獨王之國勞而多禍 案後解作獨任之國治要引後解國作
圖以後解不用聖人之智力證之自以治要所引爲正

權脩第三

奚待於人 案待或得訛下同

立政第四

過於君子其爲怨淺過於小人其爲禍深 案治要淺深下各有矣字此挽

道塗無行禽 案禽疑竊之壞字

脩火憲敬山澤林藪積草夫

校正引丁若士云當作天

財之所出以時禁發

焉

案荀子王制篇述虞師之事云脩火憲養山林藪澤草

木魚鼈百索以時禁發與此文同此文敬字無誼疑當作敦即古養字

由田之事也

案由當作申即司田也司田稱申田與司徒亦

稱申徒同例小匡篇請立爲大司田是其證

天子服文有章而夫人不敢以燕以饗廟將軍大夫以朝官吏

以命士止於帶緣

案此文當作夫人不敢以燕

逗以饗廟

句

將軍大夫不敢以廟

句

官吏命士止於帶緣

句

說詳春秋繁

露斟補

右七觀 案觀疑勸訛

乘馬第五

理不正則不可以治而不可不理也 案戴氏校正云以而不

可不理也六字皆衍文其說近是唐人改治爲理宋人校此書者以改字未改字之本合勘因增不可以理句嗣又上衍而字誤以爲不今當从刪惟上以字及也字似非衍文

五暴而長命之曰某鄉 案五暴而長與上文之部相當上云五部而聚五聚而鄉則此文而長以下當有五長而鄉四字方六里一乘之地也方一里九夫之田也 案九夫之田方一

里與司馬法六尺爲步步百爲畝畝百爲夫夫三爲屋

上文二田

爲一夫三夫爲一家夫與家並與此靡涉

屋三爲井制合一乘之地方六里與司

馬法井十爲通通十爲成成出革車一乘不同蓋管子立制

暴與社均方六里爲方一里者三十六故亦依此制出車上文云方六里爲一乘之地也一乘者四馬也一馬其甲七其蔽五四乘當作馬其甲二十有八其蔽二十白徒三十人奉車兩此冢彼言山至數篇云方六里而一乘與此正合校正引丁士涵說云六當作八非是

童五尺一犂 案御覽八百二十三引童作童子

七法第六

所親者戚也 案下云不爲愛親危其社稷故曰社稷戚於親與此相應以他節例之此文所親者戚當作所戚者親下文所親非戚亦當作所戚非親

不可約也 案通典兵錄二引可作能

謀十官 案十當作七幼官篇云十官飾勝備威將軍之守也

句在八分六紀之間中立本作七自以七字爲正

詳王氏雜志

此

云謀十官指兵事言與飾勝備威相合則十亦七訛

版法第七

必先順教萬民鄉風 案順教當作教順後解同後解云不教

順則不鄉意又云明教順以道之是其證順與訓同

國語周語能導

訓諸侯者史記魯世家訓作順周書命訓解常訓解高似孫史略引作順均其證

權脩篇云教訓成

俗而刑罰省教順即教訓也

用財嗇則費 案後解云用財嗇則不當人心不當人心則怨

起則費爲逆違之誼費當讀拂禮記中庸費而隱釋文云一

本作拂墨子兼愛下篇此言行拂也上文拂作費是其例

閉禍在除怨 案御覽四百八十三引後解閉作閑疑此文閉

字舊亦作閑後解云禍亂不生與閑義合

幼官第八

若因 案幼官圖亦有此二字此篇以之冠篇首疑若圖之訛

下文各節均云居圖某方即冢此文若圖言古圖字作囷故

悅爲因

此下之文丁釋近是惟若因二字不當有

練之以散羣餽署凡數財署 案散羣凡數對文猶春秋繁露

深察名號篇以凡號散名對文也餽財二字亦似對文餽與

朋同

周禮士師七日爲邦朋注云故書作備

財與裁同廣雅釋詁二云裁裂也

後漢書李固杜喬傳注云朋猶同也此文大旨蓋謂類之散

者合著之類之總者分著之舊注非

下文殺僂以聚財聚財亦係訛字

十二小郢至德

案小郢與下文中郢誼並難曉爾雅釋天云

夏爲長贏

引疏尸同

疏引李巡注云長贏萬物各發生長也是

贏義同盈

左傳爲賈字伯贏呂氏春秋作盈周書作維解熊盈盈即贏姓之贏均二字通用之徵

盈與

呈聲之字古多通用

如左傳樂盈公羊作逞是

此文小郢中郢之郢其義

當與贏字同

宙合篇訓詁伸嬴縮亦其證

三卿使四輔

案使爲事段

韓非子初見秦篇有功無功相事也墨子七患篇民無食則不可事

並假事
為使

上挽受字受事與受命對文下文名卿受事是其證

動慎十號

案慎與順同

至威而實之以德

案至即致省

幼官圖第九

十二始前節弟

各本
作第

賦事

案戴氏校正云前第二字疑皆節

字誤而衍者其說似非弟即第次之義第賦事者猶荀子王

制篇所云等賦也幼官篇說此字當據補

前字
衍

行夏政則闕

案則字衍

五輔第十

未之嘗聞

案治要聞下有也字下同

而飲食薪菜饒

案治要作食飲

宙合第十一

宙合有橐天地

案有與又同

言偏

他本作偏

環畢莫不備得

案畢疑寓訛環即寓寰字也偏徧

古通

所以易政也

案易政與下險政對文國語周語云君子將險

衰之不暇而何樂易之有焉荀子榮辱篇云安利者常樂易

危害者常憂險並與此文易字誼同易爲樂易之易

本篇下文云夫

天地一險一易七法篇云險易也

注說大非

樞言第十二

珠玉末用也

案末字疑涉注文而衍用與寶器並文上云有

寶有器有用下云重其寶器輕其用均無末字

八觀第十三

上賦重流其藏者也

案流其藏謂散其儲積流上當有而字

法禁第十四

故舉國之士以爲亡

當从王氏黨

案之字衍國士與下公道

對文史記刺客傳載豫讓語曰是故智伯國士遇我此國士
聯文之證

重令第十五

而自有國正天下

案廣雅釋詁一云正君也正天下猶言君

天下謂起自諸侯終為天子也下文正天下亦同

元本正作王非

墨

子尚賢篇云堯舜禹湯文武之所以王天下正諸侯者正亦

訓君與此同

法法第十六

聞賢而不舉殆

案治要殆下有也字下文四殆字同

引至同謀句止

故赦者犇馬之委轡

案治要及初學記廿二白帖四十八御

覽六百五十二引此句末有也字

毋

初學記廿二引作无通典刑七初學記廿藝文類聚五十二說文繫傳十四御覽三百五十八六百五十二白帖五十八

玉海六十七並引作無治要同赦者座睢之礪石也

案王氏雜志云初學

記政理部太平御覽兵部引此亦作礪石說文繫傳引作礪

石

案繫傳十四引作瘞疽之礪石卷十八引作不赦者瘞疽之礪石

皆非治瘞疽者所用羣

書治要及御覽刑法部引此並作砭石是也所校近確特作

礪亦非訛字原本玉篇石部所引正作座廬

均誤

之礪石又

周書顏之儀傳載樂遜傳引此文云有赦者奔馬之委轡不

赦者瘞疽之礪石說文以厲石訓礪故樂氏易礪為礪今本

作礪即礪字傳寫之訛是古有作礪之本也

白帖四十八引此亦作礪惟

治要本崔寔政論云昔笮子有言赦者奔馬之委轡不赦者

瘞疽之砭石是漢人所見之本正作砭石足證王說

文有三侑武母一赦

案通典刑七引侑作情母作無

一月而君不聞

案唐鑑十呂注引一作期誤

兵法第十七

金所以坐也

案玉海百四十一引坐作造

五曰舉鳥章則行陂 案北堂書鈔一百二十引陂作坂白帖

五十八引作坂當據訂今作行陂與下行澤複

進退若雷電而無所疑匱一氣專定則旁通而不疑厲士器械

則涉難而不匱進無所疑退無所匱 案此節疑匱對文周

書柔武解曰政匱不疑以匱對疑正與此同疑讀爲疑不疑

者不止定於一也 詩小雅柔靡所止 疑毛傳云疑定也 匱與潰同 校正引丁說云匱皆

潰之段借其說是也 旁通不疑謂進軍變化而弗滯涉難不匱謂退軍

凝聚而弗散舊注說非

大匡第十八

不畏惡親聞容 案張文虎云聞容當爲間咎易容爲咎是也

聞疑開訛

桓公與宋夫人飲缸中 案書鈔百三十七引中作內

桓公乃北伐令支下鳧之山斬孤竹遇山戎 案書鈔一百十

四引下鳧作不梟未知孰誤引遇作過與安井衡纂詁所引古本合

施關市之征 案御覽六百二十七引引施作施下同

從諸侯欲通吏從行者令一人爲負以車

俞樾平議云車乃連字之誤

案

此文當讀從諸侯欲通吏句下從字當作徒謂士民由他國入齊若屬徒行當令一人爲服輦也

令鮑叔進大夫勸國家得之成而不悔爲上舉 案得之成當作得成下文得之成而悔亦當作得成而悔下文又云勸國

家不得成而悔成上無之字是其證成與功同

荀子多以成爲功與此同

詳荀子王

氏雜志 小匡篇云有功侖德此言得成猶彼所云有功謂

勤勉於國有功無咎也

又多不發起 案多不疑當作不多與下又多發起對文

下文又多

而發衍 似指興役言