

傷寒論今釋

	丑 11
	43
	共 8 冊



傷寒論今釋八卷



南京中医药大学图书馆藏



傷寒今釋序

傷寒今釋者。陸子淵雷爲醫校講授作也。自金以來。解傷寒論者多矣。大氏可分三部。陋若陶華。妄若舒詔。僻若黃元御。弗與焉。依據古經。言必有則。而不能通仲景之意。則成無己是也。才辯自用。顛倒舊編。時亦能解前人之執。而過或甚焉。則方有執喻昌是也。假借運氣。附會歲露。以實效之書。變爲玄談。則張志聰陳念祖是也。去此三繆。能卓然自立者。創通大義。莫如浙之柯氏。分擘條理。莫如吳之尤氏。嗟乎。解傷寒者百餘家。其能自立者。不過二人。斯亦悽矣。自傷寒論傳及日本。爲說者亦數十人。其隨文解義者。頗視中土爲審慎。其以方術治病。變化從心。不滯故常者。又往往多效。令仲景而在。其必曰。吾道東矣。陸子綜合中土諸師說。參以東方之



所證明。有所疑滯。又與遠西新術校焉。而爲今釋八卷。陸子少嘗治漢儒訓故之學。又通算術物理。其用心精。故於醫術。亦不敢率爾言之也。書成示余。余以爲通達神旨。療治必效。使漢師舊術。裊然自成爲一家。今雖未也。要以發前修之錮惑。使後進者得窺大方。亦庶幾近之矣。抑余謂治傷寒論者。宜先問二大端。然後及其科條文句。二大端者何。一曰傷寒中風。溫病諸名。以惡寒惡風惡熱命之。此論其證。非論其因。是仲景所守也。今遠西論熱病者。輒以細菌爲本因。按素問言。人清靜則腠理閉拒。雖有大風苛毒。勿能害。依說文。苛爲小艸。毒爲害人之艸。小艸害人者。非細菌云何。宋玉風賦。以爲庶人之雌風。動沙堞。吹死灰。駭溷濁。揚腐餘。故其風中人。毆溫致溼。生病造熱。中脣爲胗。得目爲蔑。是則風非能病人。由風之所



挾者以病人。溷濁腐餘。是卽細菌。沙堞死灰。卽細菌所依。風則爲傳播之。以達人體。義至明白矣。而仲景亦不言。蓋邇之不言病起于風寒熱。遠之又。不言病起于苛毒腐餘。獨據脈證以施治療。依其術。卽投杯而臥者。何也。病因之說不必同。其爲客邪則同。仲景之法。自四逆白通諸方急救心。臟而外。大氏以汗吐下利小便爲主。清之則有白虎。方中知母。亦能宣泄。則下法之微也。和之則有小柴胡。使上焦得通。津液得下。身濺然而汗出。則汗法之變也。要之。諸法皆視病之所在。因勢順導。以驅客邪于體外。使爲風寒熱之邪。固去也。使爲細菌之邪。亦去也。若者爲真因。固可以弗論也。○曰太陽陽明等六部之名。昔人拘于臟腑。不合則指言經絡。又不合則罔以無形之氣。卒未有使人厭服者。近世或專以虛實論。又汗漫無所。

主。夫仲景自言撰用素問。必不事事背古。自有素問。以至漢末。五六百歲。

其閒因革損益亦多矣。亦甯有事事牽于舊術哉。余謂少陰病者。心病也。

心臟弱。故脈微細。血行懈。故不能排逐客邪。而為厥冷。偶有熱證。亦所謂

心虛者。熱收於內也。若太陽病。則對少陰病為言。心臟不弱。血行有力。故

能排其客邪。外抵孫絡肌膚。而為發熱。此不必為膀胱小腸也。篇中唯桃核承氣證

為熱結膀胱抵當湯丸證陽明病者。胃腸病也。胃家實之文。仲景所名著。

其極至于燥屎不下。若太陰病。則對陽明病為言。以胃腸虛。故腹滿而吐。

自利益甚。此不必為脾也。篇中有胃氣弱之文。又有脾家實之文。知脾本胃之通稱。少陽病者。三焦病

也。津液搏于邪而不能化。故口苦咽乾。其自太陽轉入者。則上中二焦皆

腫。故乾嘔脇滿。津液與邪相結。邪熱被阻。不得外至孫絡。故往來寒熱。



若厥陰病。則以進于少陽爲言。消渴。甚于口苦咽乾也。吐衄。甚于乾嘔也。熱厥相閒。甚于往來寒熱也。或在上。則氣上撞心。心中疼熱。甚于脇滿也。或在下。則下利膿血。是爲下焦腐化。甚于上中二焦腫鞭也。此不必爲肝與心主也。然則少陰陽明少陽三者。撰用素問。不違其本。太陽太陰厥陰三者。但以前者相校。或反或進名之。又不規規于素問之義也。醫者以療病爲任者也。得其療術。卽病因可以弗論。療病者。以病所爲據依者也。得其病所。則治不至于逆。隨所在而導之可矣。前一事。余始發其凡。後一事。柯氏已略見大體。其論亦尙有支離。故爲之整齊其說。隱括以親繩墨焉。陸子讀中東書。皆甚精博。以余言格之。其無有齟齬不調者乎。余耄矣。願後起者益發憤以求精進也。民國二十年八月。章炳麟序。



傷寒論今釋敘例

七略敘方技爲四種。醫經。經方。房中。神僊。仲景書蓋經方之流也。房中神僊。非疾醫所守。其事亦隱曲怪迂。君子弗道。醫家所講肄者。惟醫經經方二種。醫經之書見存者。黃帝內經十八卷。原人血脈經絡骨髓陰陽表裏。以起百病之本。死生之分。若是而冠於方技之首。誰曰不宜。雖然。血脈經絡骨髓深藏而不可見也。陰陽表裏。闇昧而難徵驗也。今有病腦者。嘯笑無節。舉措失常。而醫經家指爲心病。其持之有故。其言之成理。聞者則以爲心病矣。有病內分泌者。肌膚黯淡。支體罷敝。而醫經家指爲腎病。其持之有故。其言之成理。聞者則以爲腎病矣。心腎之不能言。夫孰與發其謬妄。故醫經之論。其言可聞。其效不可得見也。經方以草石湯藥療病。視證候以投方。投方中。則覆杯而瘳。不中。則不死爲劇。豈若醫經之大而無當者哉。七略著錄經方十一家。今盡佚不存。皇甫士安云。伊尹以元聖之才。撰用神農本草。以爲湯液。漢張仲景論廣湯液。爲十數卷。用之多驗。案七略有湯液經法三十二卷。在經方十一家。



中。蓋卽士安指爲伊尹所作。而後人推衍其法者。然則仲景書者。經方湯液之遺。湯液不可得見。得見仲景書。斯可矣。余少壯之年。棄儒學醫。受傷寒論於武進惲鐵樵先生。又請益於餘杭章太炎先生。家君亦宿尙方術。過庭之訓。不僅詩禮。以爲傷寒論。經方之冠首。治療之極則。學醫所必由也。是以沈潛反覆。擘索獨勤。自遠西科學發明。國醫之爲世詬病也久矣。金元已後醫家。困守內經。莫能自拔。單詞隻義。奉爲金科。馳騫空言。不驗實效。其繆於科學也亦宜。夫科學豈能反乎事實哉。大論用藥之法。從之則瘳。違之則危。事實也。其必有科學之理存焉。余雖短淺。持科學以尋大論之旨。往往若如解牛。動中骨竅。乃知國醫取戾之道。固在醫經。不在經方也。會諸醫校延講大論。乃申科學之理以說之。爲今釋八卷。蓋大論方藥之驗。古今無二。若其憑證用方之故。非科學則莫得其真。猶有用之驗而求之未得其理者。則余淺陋之過。抑亦今世科學所未及知也。用古人之法。釋以今日之理。故曰今釋。不然。成氏而降。注者百餘家。豈無善本。而猶待余嘒嘒爲哉。教學三年。屬稿粗定。自惟急就。多

疵。未敢問世。而友朋馳書逼迫。不容或緩。因加董理。以付手民。而發其凡如次。

傷寒論傳世者兩本。一爲宋本。一爲金成無己注解之本。成本輾轉翻刻。已非聊攝之舊。如明理論所引論文。與正文或異。本草綱目謂人參柴胡。惟張仲景傷寒論作人蔘。此胡。今所見傷寒論本。未有作蔘作苳者。惟成本釋音。有蔘音參。苳音柴之文。則知成本多存古字。李氏所見猶爾。今爲淺人改易盡矣。宋本者。治平中高保衡孫奇林億等校定。國子監雕印。然今世藏家書目。殊不概見。蓋原本絕矣。今所見者。爲明趙開美覆刻之本。文字端好。當不失治平舊面。別有金匱玉經函。乃傷寒論別本。而異名者。文字編次。與宋本成本小異。與脈經千金翼本事方所引頗同。此書中土罕見。東邦猶有傳本。今正文用趙刻本。若他本文字有異。涉及辭義者。於說解中著其校。文字雖異。辭義猶同者。不悉校。趙刻本有顯然錯誤者。則據他本改正。仍於說解中注明。又有俗書譌體。如鍼作針。脈作脉。卻作却之類。則逕爲改正。不復注明。原文中細注或作字。皆林億等校勘所記。可見古本異文。今故一仍其舊。原文用方



諸條下。又有數目字。每篇自爲起迄。蓋亦林億等所沾。卽林序所謂證外合三百九十七法。除複重。定有一百一十二方者也。今旣不用林說。概從刪剟。

原本自六經及霍亂陰陽易差後病諸篇外。先之以辨脈平脈傷寒例。瘧濕喝諸篇。終之以汗吐下不可。及汗吐下後諸篇。今案傷寒例。有搜采仲景舊論之語。明是叔和撰集之文。辨脈平脈。辭氣頗類叔和。義理乖張亦甚。瘧濕喝本在金匱中。汗吐下諸篇。又皆與六經篇複重。注家自方有執以降。皆棄置不釋。今亦但釋六經霍亂陰陽易等十篇。釐爲八卷。

大論精粹。在於證候方藥。其有論無方諸條。多蕪雜不足取。且辭氣參錯。不出一人。此等不知仲景所撰用。抑叔和所補綴也。自來注家遵漢唐義疏之例。注不破經。疏不破注。隨文敷飾。千載沈翳。坐令學術不進。今悉爲辨正。惟求心安理得。非敢立異也。又論中厥陰病篇最難審。首條提綱。上熱下寒。卽烏梅丸證。舊注旣是矣。下文寒熱勝復諸條。截然與首條不類。且臨病紬書。胥無徵驗。篇末下利嘔噦諸條。旣非上



熱下寒。亦非寒熱勝復。其爲雜湊。顯然可見。又如所謂合病。成氏釋爲二經俱受邪。相合病。諸家相承無異說。然論中凡稱合病者。皆無二經已上俱見之證。有俱見之證者。又皆不稱合病。愚以爲陰證太少而外。更無所謂厥陰合病。則別派古醫家之術語。仲景沿而用之。其本義已不可知。凡此皆傷寒家所未言。今不避專輒。悍然言之。知吾罪吾。所不敢知。

說解雖以科學爲主。舊注不肯科學者。仍多采用。集注通例。必先引前賢。後申己意。今不爾者。或順原文之次。或取講授誦覽之便。無定例也。凡所援引。輒於初見處著其姓氏書名。便檢索也。其後再見。或單稱氏。或單稱書。取文省也。惟雉聞子炳之書。標幟乃師之類聚方。小丹波之書。紹述厥考之輯義。故二子獨稱名。父前子名。師前弟名也。

援引舊注。多刪其繁蕪。取其精要。雖剪裁銜接。不敢竄易舊文。又有本非逐條注釋。別立論以闡經義者。如小丹波之述義等。其原書大書細字。相閒而行。今就其文勢。



剪裁聯系。悉作直行大書。仍不竄入字句。又如湯本之書。和文甚繁冗。不宜直譯。則意譯爲多。

說解中多有引本論條文相印證者。則細字注明條目。以便檢對。惟山田之說解。多自舉條目。而其分條。與本書稍異。則改從本書之條目。使歸一律。

仲景自序。雖云撰用素問。今攷論中用素問者。百僅一二。又皆沿其名。而不襲其實。舊注援素問爲釋者。回曲穿鑿。捉襟見肘。甚無謂矣。今於首卷傳經諸條下。一發其覆。使無惑人。自謂有功後學不勉。又有舊說通行已久。習焉而不知其非者。則略引數端。辨駁以示例。所用舊注。有瑕瑜相雜。不可刪節者。亦略爲辨正。其餘小疵易知者。不復辨。不欲毛舉細故也。

前賢述作。說理雖多逞臆。其憑證用藥。則經驗所積。有足多者。今於湯丸散諸方下。廣引諸家用法。學者沈潛玩索。不特有裨實用。亦可觸發巧思。其有臆決病情。不舉證候者。仍不采錄。用法之後。繼以方解。則因醫藥之本始。先有療法。後乃尋其理解。



故也。前賢治驗。可以見活用之法。世有畏仲景方不敢用者。得此亦堪壯膽。今以附於方解之後。驗案有與本論某條之證相對者。則以類相從。附於本條之後。惟鄙人一己之治驗。概不附入。嫌標榜也。用法治驗中。多有兼用後世方者。則細字注明藥味。其有不知。則從蓋闕。

說解文辭。務取淺顯。惟白話俚語。概不闖入。一以便學者。一以矯時弊也。至於訓詁考據之處。仍宗漢學家矩矱。範我馳驅。不敢詭遇。

此書本爲講授醫校諸生而作。首卷成於上海中醫專門學校。次兩卷成於中國醫學院。後數卷成於上海國醫學院。爾時專校諸生。不習生理病理諸課。藥物課又但用張秉成之本草便讀。余授大論。乃如魯濱孫入荒島。萬端日用。事必躬親。往往講一條之文。累數千言而未已。中院課目堪相表裏者。亦但有章君次公之藥物。余書猶未得簡要適當也。至上海國醫學院。則諸課配置。指臂相聯。余書始得專力於治療。書成自讀。乃覺首尾重輕。刪補再三。猶未愜意。雖然。讀書爲學。亦如破竹。數節之



後迎刃而解。則後半正不妨稍簡耳。歲在上章敦牂。十有二月壬辰。陸淵雷記。

陽明篇轉失氣字。玉函並作轉矢氣。今釋二百一十八條。因用愈弁山田正珍之說。讀失爲矢。書成。乞序於太炎先生。并請摘發疵繆。先生指此條云。案失氣。卽今言放屁。此乃漢人常語耳。太平御覽八百四十六引風俗通。巴郡宋遷母。往阿奴家飲酒。遷母坐上失氣。奴謂遷曰。汝母在坐上。何無宜適。遷曰。腸痛誤耳。此語傳至宋時尙在。有戲作失氣賦者云。視之不見名曰夷。聽之不聞名曰希。不啻若自其口出。人皆掩鼻而過之。明以來語言變遷。遂有欲改失氣爲矢氣者。日本人所見玉函。亦康熙時刻本。妄改失爲矢。不可從也。淵雷謹案。霍亂篇三百八十九條云。欲似大便。而反失氣。失氣上無轉字。與應劭語同。若讀失爲矢。則不可通矣。時陽明篇製版已成。不及追改。附正於此。



傷寒論今釋目錄

卷一

太陽上篇

起第一條迄三十二條

桂枝湯

桂枝加附子湯

(頁二五)

桂枝去芍藥加附子湯

桂枝二麻黃一湯

枝枝二越婢一湯

甘草乾薑湯

(頁四三)

調胃承氣湯

(頁四五)

卷二

太陽中篇之上

起三十三條迄七十九條

桂枝加葛根湯

(頁一九)

桂枝去芍藥湯

桂枝麻黃各半湯

白虎加人參湯

(頁三四)

桂枝去桂加茯苓白朮湯

芍藥甘草湯

(頁四四)

四逆湯

(頁四八)

