

皇

清

經

解

皇

清

經

解

古文尙書撰異序

乾隆四十七年王裁自巫山引疾歸養親課子之暇為說文解字讀五百四十卷又為古文尙書撰異三十二卷始著離渚灘迄重光大淵獻皋月乃成序曰經惟尙書最尊尙書之離厄最甚秦之火一也漢博士之抑古文二也馬鄭不注古文逸篇三也魏晉之有偽古文四也唐正義不用馬鄭用偽孔五也天寶之改字六也宋開寶之改釋文七也七者備而古文幾亡矣偽古文自有宋朱子勸議於前迄我

朝閻氏百詩有尙書古文疏證惠氏定宇有古文辭而闢之其說大備尙書考

舉鄭君逸篇之目正二十五篇之非真析三十一篇為三十三

篇之非是鑄鼎象物物無遁情海內學者家喻戶曉經術之極

盛超出於漢博士之抑古文唐正義之不用馬鄭不可以道里計顧作僞者既服其罪矣而古文三十一篇字因天寶開寶之舊是以唐之今文尚書亂之也其不可一也好尚新奇之輩自唐至今有集古篆繕寫之尚書號壁中本二十五篇皆在焉是作僞於僞古文既出之後也其不可二也

經典釋文敘錄曰今齊宋舊本及徐李等

音所有古字蓋亦無幾穿鑿之徒務欲立異依傍字部改變經文疑惑後生不可承用按此則自唐以前久有此僞書蓋集說文字林魏石經及一切離奇之字爲之傳至郭忠恕作古文尚書釋文此非陸德明釋文也徐楚金賈昌朝夏竦丁度宋次道王仲至晁公武宋公序朱元晦蔡仲默王伯厚皆見之公武刻石於蜀薛季宣取爲書古文訓此書僞中之僞不足深辨故偶一辨之而已今或以爲此卽歐陽夏侯尚書佚見於尚書大傳僞孔序所謂隸古者亦非也

漢石經史記兩漢書三國志注三都賦注尚書緯尚書正義者或盡舉以改竄經文是以漢之今文尚書亂之也其不可三也

說文解字所僞尚書多不與經同由孔安國以今字讀易其字而許君存其舊如周禮經杜子春一鄭讀易其字傳寫者既從所讀而注中存其故書之舊周禮不得盡改從故書則尚書不得盡改從說文也必改從說文則非漢人之舊且或取經傳諸子所僞尚書以改尚書是尚書身無完膚矣其不可四也

當謂五十

六篇之書以二十五篇僞者雜廁諸三十一篇真者之閒如魚目混於隨珠武夫混於和璧幸人喜珠璧可寶則併魚目武夫寶之未有疵類其隨珠刮缺其和璧以雜廁之魚目武夫之閒致兩用不讐者當作僞時杜林之奏書古文尚書衛宏之古文尚書訓旨賈逵之古文尚書訓馬融之古文尚書傳鄭君之古文尚書注解皆存天下皆曉然知此等爲孔安國遞傳之本作僞者安有點竄涂改三十一篇字句變其面目令與衛賈馬鄭不類以啓天下之疑而動天下之兵也是以雖析一爲二而慎徽之上終未箸一字後有愚者乃爲蓋僞孔傳本與馬鄭本之學者得此說而求之思過半矣

不同梗槩已見於釋文正義不當於釋文正義外斷其妄竄至

若兩漢博士治歐陽夏侯尚書載在令甲漢人詔冊章奏皆用
博士所習者至後漢衛賈馬鄭迭興古文之學始盛約而論之
漢諸帝伏生歐陽氏夏侯氏司馬遷董仲舒王褒劉向谷永孔
光王舜李尋楊雄班固梁統楊賜蔡邕趙岐何休王充劉珍皆
治歐陽夏侯尚書者孔安國劉歆杜林衛宏賈逵徐巡馬融鄭
康成許慎應邵徐幹韋昭王粲虞翻皆治古文尚書者皆可參
伍鉤考而得之馬班之書皆用歐陽夏侯字句馬氏偶有古文
說而已漢書儒林傳曰司馬遷亦從安國問故遷書載堯典禹
貢洪範微子金縢諸篇多古文說按此謂諸篇有古文
說耳非謂其文字多用古文也五經異義每云古某說今某說
皆謂其義非謂其文字如說內于大麓云堯使舜入山林川澤
不云大錄萬機之政說禹貢云天子之國千里以外甸侯綏要
荒每服五百里方六千里不云甸服千里加侯綏要荒每服五
百里方五千里說洪範云思曰睿不云思心曰睿說微子云大
師若曰今誠得治國死不恨不得治不如去不云微子若曰我

舊云孩于王子不出說金縢雖用今文說而亦云或譌周公周
公奔楚成王發府見周公禱書乃流反周公此皆古文說之異
於今文家約畧可言者也至其文字則多同歐陽夏侯蓋司馬
雖從安國問班雖讀蘭臺書而不暇致詳也王裁此書詳於字
而畧於說字之異同筆遮覈實賈逵分別古今劉陶是正文字
願就正通邑大都賢人君子焉其書皆不存今廣蒐補闕因篇爲卷畧於義說文字是詳正晉
唐之矣改存周漢之駁文取賈逵傳語名曰古文尙書撰異知
難語於識大亦庶幾乎不賢

堯典第一

虞夏書亦曰唐書

皋陶謨第二

虞夏書亦曰虞書

禹貢第三

虞夏書亦曰夏書

甘誓第四

虞夏書亦曰夏書

湯誓第五

商書

盤庚第六

商書

盤庚第七

商書

盤庚第八

商書

高宗彤日第九

商書

西伯戡黎第十

商書

微子第十一

商書

大誓

周書

大誓

周書

大誓

三篇唐後乃
以故存其目

周書

牧誓第十二

周書

洪範第十三

周書左氏說文皆曰商書

金縢第十四

周書

大誥第十五

周書

康誥第十六

周書

酒誥第十七

周書

梓材第十八

周書

召誥第十九

周書

雒誥第二十

周書

多士第二十一

周書

無逸第二十二

周書

君奭第二十三

周書

多方第二十四

周書

皇清經解卷五百六十七

學海堂

古文尙書撰異

金壇段大令 玉裁 著

堯典第一

虞夏書

說文謂之唐書

曰若稽古

文選東都賦憲章稽古李善注尙書曰粵若稽古帝堯又魯
靈光殿賦粵若稽古帝漢祖宗善曰書曰粵若稽古帝堯王
裁按此李善所據本作粵也唐時各本不同故李善引作粵
李賢注班固傳引作日與正義本同周書武穆解曰若稽古
字亦作日 蔡氏沈云曰粵越通古文作粵云古文者謂宋
時宋次道王仲至家古文尙書晁公武刻石蜀中薛季宜據
之爲書古文訓者也宋人多誤認此爲壁中真本 曰若稽

古四字爲句不獨皋陶謨也蓋堯典亦然下文帝堯曰放勳
五字爲句逸周書武穆解曰若稽古曰昭天之道熙帝之載
揆民之任夷德之用此可證也漢策文亦多云惟稽古

帝堯曰放勳

釋文徐云鄭王如字玉裁按音家多循其義以爲音蓋鄭王
放訓大放縱之放有大義故云如字也

說文十三篇力部曰勳古文作勳从員按周禮夏官司勳注
曰故書勳作勳鄭司農曰勳讀爲勳勳功也以說文殂字下
引勳乃殂證之則壁中故書作放勳孔安國庸生乃易爲勳
許君存壁中之舊故殂字下引書作勳又按注中凡言讀爲
者皆易其本字若勳勳一字特異其諧聲鄭司農當云勳古

文勲不當言讀爲也而言讀爲者古文旣絕漢初不識周禮
初出時以意定勲爲勛字而不敢斷爲一字異體至許君乃
敢斷之曰古文勲耳禩讀爲祀同

欽明文思安安

按欽明文思安安古文尙書也欽明文塞晏晏今文尙書也

後漢書馮衍傳注引尙書考靈耀曰放勛欽明文塞今版本作思淺

人所改晏晏第五倫傳注引尙書考靈耀曰堯文塞晏晏陳寵

傳注引尙書考靈耀曰堯聰疑當作欽明文塞晏晏邳壽傳曰塞

晏之化隸釋魏受禪表曰欽明文塞思與塞同部雙聲故古

思今塞凡古文尙書與今文尙書乖異不盡關乎音韻此則

關乎音韻者凡緯書皆出於漢書緯則皆襲今文尙書凡漢

人之於尙書惟博士所習者是業終漢之世惟歐陽夏侯得置博士是以上自帝王下及庶人其所稱引尙書未有外於是者而漢季先鄭馬季長鄭康成注經乃一用古文尙書此考古之大較也此書以撰異名詳古文今文字句之同異而其說之同異不暇詳雖不暇詳而時論及之邳壽傳注引鄭考靈耀注云道德純備謂之塞道德純備充實之意也故以訓塞此今文尙書說也鄭注古文尙書云慮深通敏謂之思此古文尙書說也各如其字釋之若馬季長注古文尙書曰道德純備謂之思此用今文尙書之說注古文尙書讀思爲塞易其字也凡馬鄭王雖薄歐陽夏侯而不盡廢其說如馬此條是

按塞字從土近或改從心作塞傅合說文解字攷詩燕燕冠
之方中常武字皆作塞而魏碑欽明文塞刻畫可稽凡古書
字蹟卽審定譌繆改竄尙當慎安可偏據許氏一書因許書
所無則盡改古籍所有以爲尊許因許書字各有本義則盡
改假借之字勒歸本字如用塞改塞其意改假借歸本字也
不思塞實非故訓乎六書假借可廢乎詩書可盡改古籍面
目可盡失乎舉此爲言小學者破惑

後漢書祭祀志注東觀書曰有司奏言孝順皇帝寬裕晏晏
第五倫傳體晏晏之姿

俗刻作晏然誤

以寬園羣下陳寵傳數詔羣

僚卯崇晏晏馮衍傳顯志賦思唐虞之晏晏崔瑗司隸校尉
箴昔唐虞晏晏庶績以熙蔡邕司空袁逢碑曰其惠和也晏

晏然此皆用今文尙書也爾雅晏晏溫和也古安晏通用如左傳安孺子漢書古今人表作晏孺子是也

又按漢人多僭引歐陽夏侯尙書而歐陽夏侯尙書永嘉後既亡則不能指其所出如文選晏晏唐人第以爲出考靈耀不知作書緯者亦用今文尙書也

允恭

尙書後案曰恭古作共玉裁按此誤也尙書凡恭肅字皆從心供奉供給字則作共分用畫然漢石經無逸篇嚴恭寅畏與徽柔懿共惟正之共各體可證懿共非恭肅字也說詳後各篇 又按詩恭敬字皆作恭惟詩韓奕虔共爾位鄭云古之恭字或作共與毛說異然云或作則知偶一有之非其常

也

克讓

漢書藝文志曰合於堯之克讓師古曰讓古讓字玉裁按鄭君注曲禮曰讓卻也或者讓古讓字說文解字曰讓推也讓相責讓也許君以从手者爲謙讓字矣

光被四表

古文尙書作光今文尙書作橫鄭君周頌箋引光被四表格于上下此用古文尙書也漢書王莽傳莽奏曰昔唐堯橫被四表王褒傳聖主得賢臣頌曰化溥四表橫被無窮後漢書馮異傳永初六年詔曰橫被四表昭格上下崔駰傳崔篆慰志賦曰聖德滂以橫被兮黎庶愷以鼓舞班固傳西都賦曰

橫被六合三成帝畿張衡東京賦曰惠風橫被

今文選雖改爲廣而魏都

賦注所引固不誤後漢書孝章帝紀威靈廣被蓋同漢書宣帝紀蕭望之傳皆云充塞天地光被四表此蓋本作橫淺人用古文改之此皆用今文尙書也戴先生與王鳳喈內翰書曰孔

傳光充也陸德明釋文無音切孔冲遠正義曰光充釋言文

據郭本爾雅枕頰充也注曰皆充盛也釋文曰枕孫作光古

黃反用是言之光之爲充爾雅具其義漢唐諸儒凡於字義

出爾雅者則信守之篤雖孔傳出魏晉閒人手此字據依爾

雅又密合古人屬辭之法非魏晉閒人所能必襲取師師相

傳舊解見其奇古有據遂不敢易爾爾雅枕字六經不見說

文枕充也孫愐唐韻古曠反樂記號以立橫橫以立武鄭康

成注曰橫充也謂氣足充滿也釋文曰橫古曠反孔子閒居