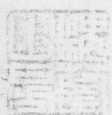


醫學辨害



醫 西 學 辨 害

利
函



七十



醫學辯害卷第八

南紀羽山

宇治田雲菴

疾病類

疾病總論第一

上古恬憺之民常諳淳龐朴野自少物慾惑心
所行多是順道五藏六府以安於內皮肉筋骨
以固於外上古所以少疾病也中古以下物慾
寢盛少諳淳龐朴野所行多是逆道七情所偏
六氣所侵飲食所恣勞役所過五藏六府以損

於內皮肉筋骨以傷於外後世所以多疾病也
今見山野貧賤之人間有近於恬憺之民且不
欲食美味且不欲見好色耳不欲聞淫聲體不
欲著文繡較之於市朝富貴之人物慾疾病又
爲有少上古後世所以不同歷然在於眼前
者也予就人所易知而言之假如勞咳疝氣等
病自古雖有患之甚少而如無之今世患者甚
多人以爲新生病故不謂其名唯謂當世病其
餘疾病亦多於古或相倍蓰或相什伯矣予又

就古所無而言之。假如中風之病。昔人所論之外。後世有類中風。劉河間以火論之。李東垣以氣論之。朱丹溪以濕論之。其各所論不相同。故王安道曰。夫風火氣濕之殊。望聞問切之間。豈無所辯乎。辯之爲風。則從昔人以治。辯之爲火。氣濕則從三子以治。此火氣濕所致。皆以爲新生病。三子始見而各立其論者也。又如食厥之病。其證有類中風。王洙言續於三子以飲食論之。是也。又如痰爲病。甚多。是古未曾有患之。或

有時而患之予恐甚也歟故內經唯論飲而
不論痰名家直見痰以爲飲是誤也縱令其本
爲飲亦豈非多於古乎又如楊梅瘡豌豆瘡自
漢以後之病未聞古有患之男女猥淫濕熱之
邪積畜既深爲楊梅瘡父母失攝養恣飲食情
慾穢毒之氣傳之於胎子受其毒爲豌豆瘡皆
是恬憺之民所以無患也又如產婦疾病嬰兒
疳疾嘗閱內經諸篇不見載之蓋古少物慾爲
傷氣血自相順和十月全其養子母共得安不

爲難產之患產後亦自得安猶牛馬自然易產
產後亦便馳逐也故俞子容曰牛馬之類受胎
後牡者近身則蹄之謂之護胎其慾亦唯不遇
芻豢之悅口是卽所以自然易產之由也予今
見山野貧賤之家其婦易產多不異牛馬是古
易產之證也今又見有難產之患多是富貴佚
樂之家也故後世名醫所謂世之難產者往往
見於鬱悶安佚之人富貴奉養之家若貧賤辛
苦者無有也或所謂難產多是氣血虛亦有氣

血凝滯而不能轉運者亦有因八九箇月內不能謹慾者或所謂身居富貴口厭甘肥聚樂不常食物無度卽飽便臥致令胞胎肥厚根蒂堅牢行動氣急皆是物慾爲傷之謂也凡子平安因父母無疾病宜哉上古嬰兒少疾病也是以孫思邈曰小兒六歲以下黃帝無說中古有巫妨始撰顛顛經以占壽夭自茲始有小方則小兒方藥始於巫妨也且疳疾因甘肥爲傷恬憺之民非飲食故上古嬰兒無患此疾今亦非飲

食者無患之是古無產婦疾病嬰兒痺疾而經所以不載也予業治療三十餘年多值似常病而非者自盡慮而不拘古方新製劑料而試與之有偶然得愈者又有不得愈者今醫輕見爲常病施治而不能愈之皆是必以爲新生病世無明才立論見名故杳冥恍惚隱於常病之間其本無不起於物慾滋盛矣然則欲無疾病者當欲如上古之民吁嗟富貴之人陷溺於物慾也豈不可大悲乎丹溪曰山野貧賤淡薄是



諸動作不衰此身亦安均氣同體我獨多病是
即與予同趣得悲富貴之人矣

是動所生病論第二

內經經脉篇曰是動則病又曰所生病難經二
十二難曰經言脉有是動有所生病一脉變爲
二病者何也然經言是動者氣也所生病者血
也邪在氣氣爲是動邪在血血爲所生病氣主
响之血主濡之氣留而不行者爲氣先病也血
壅而不濡者爲血後病也故先爲是動後所生



也馬玄臺曰乃難經之臆說耳張介賓曰難經之言似非經旨其說各見本註今不及書予亦從馬張二家所駁以爲必非越人之本辭二家尚有所未盡是不能無遺憾者也熊宗立註曰氣爲風邪所搏則留止而不行而爲之是動此氣之先病而傳與血血復受風邪故壅滯而不濡而血亦從而病喻嘉言曰此正論營衛主病先後也一脈變爲二病者同一經脈病則變爲一淺深不同也邪入之淺氣留而不行所

以衛先病也及邪入漸深而血壅不濡其營及
病則營病在衛病後矣使衛不先爲是動而營
何自後所生耶予由此觀之先無氣病必無血
病先無患是動之證必無患所生之證假如手
太陰肺之經先無患脹滿喘咳等證必無患咳
上氣等證又假如手陽明大腸之經先無患齒
痛頸腫之證必無患目黃口乾等證皆是隨文
爲註者也安可有如此之理乎故予未嘗見必
待患脹滿等證而後患咳上氣等證又未嘗見



必待患齒痛等證而後患目黃等證矣。內經本篇所謂是動所生之證，皆是主藏府經脉，本經而論之難經，以為邪所致。熊氏又妄見邪以爲風邪，喻氏彌以爲外邪。又妄論營衛先後是動之證，皆以爲衛病。邪淺所生之證，皆以爲營病。邪深展轉相誤，孰大於此乎？予又觀本篇其中所謂是主肺等辭，皆似上下自此而異義，故泥此而作臆說，得違內經之旨。是以爲屬上也，抑以爲屬下也。歟？若以爲屬上，是以爲所生，不主

肺也歟若以爲屬下是以爲是動不主肺也歟
若見是動以爲氣病見所生以爲血病足陽明
曰是主血手少陽曰是主氣此血此氣歸者何
處也手太陰曰上氣氣盛氣虛少氣手陽明日
氣有餘足陽明日氣盛氣不足足少陰曰上氣
足厥陰曰狐疝是非所生之中有氣病之謂乎
足少陰曰咳唾則有血足厥陰曰面塵脫色是
非是動之中有血病之謂乎太抵多氣病之謂
而少血病之謂又多所生之證而少是動之證

手厥陰心包絡之經唯多，是動而少所生內
去古甚遠，傳寫不知幾度，故有錯簡闕文。
此亦不可謂必以無之皆是從難經而見之。
非所使人致惑乎？予見手太陰陽明足陽明言
虛盛有餘不足之證，足少陰唯言不足之證，其
餘足太陰太陽少陽厥陰手少陰太陽厥陰少
陽皆不言之。如此不平等，或言或不言，是又不
可無闕文矣。夫人之藏府經脈其不生病為平
常，其所生病為變動。此所謂是動之動，即為變。



動之動如張氏所引陰陽應象論所謂在寢動
爲握爲噓之動是也至真要大論所謂動
疾起亦與此所謂是動則病同其義者也
是動之外無所生所生之外無是動矣予按所
謂是主肺等辭唯是承上起下之辭須爲平易
之見莫爲鑿泥之見難經別是動所生恐是泥
此辭也其本非越人所言必出於重編之手矣
一醫者曰內經所謂咳唾則有血是足少陰腎
經是動之病故吾治咳血用四君子湯加以順



氣之藥是動爲氣病也且血隨氣猶婦隨夫
升則升氣降則降氣浮則浮氣沉則沉氣行
行氣留則留是以東垣曰陽旺則能生陰血
脫益氣古聖人之法也今世不知有此法唯得
用滋陰補血矣予亦治血虛之病非不用東垣
之言見爲常法是大誤也此醫者致惑於此難
又見東垣之法爲常故認咳血以爲氣病不治
血而專補順氣其誤爲害也豈不殺人乎予嘗
見名家治咳血多用滋陰清火之劑率是火動

