

春秋長歷拾遺表敘

余旣輯春秋朔閏表懼後人不之信因命施生龍淵就註疏中
采出杜氏長歷凡百餘條都爲一卷嗚呼長歷一書意當唐初
孔氏穎達世猶存今已不可得見獨其吉光片羽流傳於斷楮
殘墨之間學者得因是以攷見當時之日月誠不可不寶愛而
珍惜之也余嘗觀其前後歎杜氏用心精細千年來未有及者
顧余嘗疑之僖九年九月戊辰諸侯盟於葵邱甲子晉侯俛諸
卒杜云甲子九月十一日戊辰十五日也如此則九月當爲甲
寅朔經有七月乙酉伯姬卒乙酉先甲寅二十九日其年有閏
七月無疑杜長歷于八年十一月置閏則是年七月安得有乙
酉乎據傳七年冬閏月惠王崩旣七年有閏足知八年無閏此

杜置閏之一失也昭元年十一月己酉楚子麇卒杜云己酉十二月六日經傳皆言十一月月誤是年傳十二月晉既烝趙孟適南陽甲辰朔烝于溫杜云甲辰十二月朔晉烝當在甲辰之前傳言十二月月誤不知是年當閏十月而長歷誤作閏十二月故反疑經傳爲誤己酉實十一月五日而甲辰爲來年正月朔由晉用夏正本十一月事改傳繫之今年耳此杜置閏之再失也昭九年四月陳災傳曰火出而火陳杜長歷以爲八年不應有閏而誤置閏八月故四月得火見今考上下傳文八年實無閏如八年有閏則九年二月安得有庚申十年五月安得有庚辰是閏在十年五月以後明矣周之四月夏正二月昏弧中旦建星中則夜半時大火得見東南不必前有閏月此杜置閏

之三失也僖十五年十一月壬戌晉侯及秦伯戰於韓傳在九月明是晉用夏正故經傳互異而杜以爲從赴以傳之壬戌爲九月十三日以經之壬戌爲十一月十四日傳紀晉事往往與經先後兩月凡經書春者傳皆在前年之冬豈得盡以爲從赴此由不知經從周正傳從夏正誤混爲一致令時日違錯此又杜之四失也夫日月之差譌其小小者耳而聖人之書法其宏綱大指未必不係于是是可不爲鄭重而推究之歟以杜氏之精細猶不免差繆若此恨不能起先生于九原而爲之指正其闕失也雖然杜氏迄今二千年其長歷之存于今者千百之一耳然卽此十一求之以考見當時之日月先生有知應引爲繼起之有人則余小子曷敢多讓謹就此百餘條內其標明日

月者推明是月爲某朔以余所推合之其不同者旣具論如右
其同者識明一同字與朔閏表相表裏俾學者知今日之推求
非無根據而先生之長歷幾如碎鼎之復完晉唐以來不獲睹
之書至此復燦然大明于世好古之士有不歎爲千年法物一
旦復出矣乎輯春秋長歷拾遺表第三

皇清經解續編卷七十二

南菁書院

春秋大事表三

長歷拾遺

無錫顧棟高復初著

隱二年秋八隱三年春王左傳冬庚戌隱四年春王隱八年傳八

月庚辰公及二月己巳日鄭伯之車僨二月莒人伐月丙戌鄭伯

戎盟于唐

有食之

于濟

杞取牟婁戊以齊人朝王

杜註八月無庚辰庚杜註以長歷推經傳杜註十二月無庚戌

申衛州吁弑

杜註上有七月庚午下有九月辛卯則八月不得有丙戌正

必有誤正義曰杜不書朔史失之正無月而云十二月者

其君完

義曰庚午之後十六日而有丙戌二十一日而有辛卯七月有

制爲長歷此年八月推此已巳實是朔日二月知此亦十二月杜註戊申是三月十

日而有辛卯七月有

壬寅朔其月三日甲而不書朔史失之也也經書十二月下云七日有日而無月

庚午九月有辛卯其

辰十五日丙辰二十案杜註以己巳實是癸未葬宋穆公計庚正義曰經文三年十

閏戊在癸未之前三十二月癸未葬宋穆公閏不容一月是八月

辰也七月壬申朔則表同

三日不得其在一月戊申在癸未之後二不得有丙戌也更歷

皇清經解續編

春秋大事表三

一

則指言月誤此則上有秋下有九月日月俱得有誤

案據此則七月壬申朔八月壬寅朔今朔閏表同

戊不得有庚戌而月月不得有戊申雖承爲曰誤長歷推此年有癸未則月不容誤二月之下未必是一七月丁卯朔四日爲知日誤月之曰也長歷推此庚午至二十日爲丙

接據此則癸未當是十二月二十日今朔閏表同

年二月癸亥朔十日戌九月丙寅朔二十是壬申二十二日是六日爲辛卯其月二

甲申不得有戊申也十一日爲丙戌八月三月壬辰朔則十七小丁酉朔十日爲丙日有戊申也此經上午二十日爲丙辰二有二月下有夏得在日爲戊戌十四日爲三月之內不是字誤庚戌二十六日爲壬故云有日而無月觀戊未知丙戌二字孰僖二十八年冬下無爲誤也

月而經有壬申公朝案七月丁卯朔八月于王所有日而無月丁酉朔九月丙寅朔經有此類故知此亦今朔閏表並同

四事

案二月癸亥朔三月壬辰朔戊申是三月十七日今朔閏表並同

隱十年春王六月壬戌公傳六月戊申九月戊寅鄭桓二年夏四

二月公會齊敗宋師于營公會齊侯鄭伯入宋月取郕大鼎

侯鄭伯于中辛未取郕辛伯于老桃于宋戊申納

邱傳正月公已取防傳壬杜註六月無戊申戊正義曰知然者經有申五月二十三日日十月壬午長歷推壬于太廟

會齊侯鄭伯戊公敗宋師誤正義曰知然者午是十月二十九日以下有辛已取防亦戊寅在壬午之前四正義曰長歷此年四

于中邱癸丑于營庚午鄭在六月之內戊申在日故九月不得有戊辛已之前三十三日寅上有八月下有冬月庚午朔其月無戊

盟于鄧不得在一月上有五則誤在日也師入郕辛未今朔閏表同

歸于我庚辰杜註推經傳日月癸丑是正月二十六日誤月不誤長歷推六朔十月甲寅朔今朔

鄭師入防辛午五日是庚申未知上下二字孰誤

已歸于我按據此則五月丙戌朔六月丙辰朔今朔

朔今朔閏表同

杜註壬戌六月七日閏表並同

庚午十五日辛未十

六日庚辰二十五日
辛巳二十六日
今朔閏表並同

桓五年春正桓十二年八桓十六年冬桓十七年二桓十八年夏

月甲戌己丑月壬辰陳侯城向月丙午公會四月丙子公

陳侯鮑卒躍卒邾儀父盟于薨于齊丁酉

公之喪至自齊

杜註甲戌前年十二月二十謂傳誤不知此城向

年正月六日陳亂故正義曰上有七月書但本事異各隨本而杜註二月無丙午丙

再赴正義曰以長于八月下如此類者書之耳又推校此年午三月四日也日月

歷推之知甲戌己丑註皆謂之曰誤今云閏在六月則月卻而必有誤

別月而赴者並言正從赴者以其終不可節移前水星可在十

月故兩書其日而共通蓋欲兩解故也一月而正按據此則三月癸卯

言正月設令各以月按據此則七月庚午按此年有閏六月今

赴則當于四年云十朔今朔閏表同朔今朔閏表同

五年云正月己丑陳侯鮑卒

按恒四年應有閏十二月甲戌爲今年正月二十一日巳丑爲二月七日蓋甲戌之下經有闕文已丑之上脫二月二字詳朔閏表

莊七年夏四莊八年冬十莊二十五年僖五年傳春僖九年九月月辛卯夜恆有一月癸未六月辛未朔王正月辛亥戊辰諸侯盟星不見齊無知弑其日有食之鼓朔日南至于葵邱甲子

杜註辛卯是四月五日月光尙微蓋時無雲日光不以昏沒

君諸兒

用牲于社傳

杜註周正月今十一月冬至之日曰南極

晉侯旽諸卒

正義曰杜以長歷校

左傳冬十二月齊侯游于姑夢云云杜註

曰非常也

杜註非常鼓之月長

月之中氣中氣者月日戊辰十五日晝在

之知辛卯是四月五

經書十一月癸未長

杜註非常鼓之月長

月之中氣中氣者月

日戊辰十五日晝在

日五日光尙微不

歷推之月六日也傳

杜註非常鼓之月長

月之中氣中氣者月

日戊辰十五日晝在

能掩星使不見若以

云十二月傳誤

杜註非常鼓之月長

月之中氣中氣者月

日戊辰十五日晝在

爲有雲蔽當時復無

按據此則十一月戊

錯正義曰經雖書

後之月中氣在朔閏

復審問書其來告之

雲蓋日光不以昏沒寅朔今朔閏表同故以為異也

按據此則四月丁亥朔今朔閏表同

六月實非六月故云者聚殘餘分之月其日惟稱甲子而已不
 非常鼓之月長歷推月無中氣半屬前月知甲子是何月之日
 此辛未為七月之朔半屬後月是去年閏故在戊辰後也若赴
 由置閏失所故致月十二月十六日已得以此年正月朔大雪節
 錯不應置閏而置閏此年正月朔大雪節推其日之先後不得
 誤使七月為六月也故此正月朔得冬至甲子在戊辰後矣
 若文十五年及昭十也而杜長歷僖元年按據此則九月甲寅
 七年皆書六月朔日閏十一月此年閏十朔今朔閏表同
 有食之彼言六月真二月又閏之相去歷
 是六月故昭十七年家大率三十三月耳
 傳祝史請所用幣季杜于此閏相去凡五
 平子止之曰惟正月十月不與歷數同者
 朔日有食之于是乎杜推勘春秋日月上
 有伐鼓用幣其餘則下置閏或稀或概自
 否而太史曰在此月準春秋時法故不與
 也為此六月是夏四常歷同
 月正陽之月宜當伐
 鼓用幣正是常鼓之
 月與此異矣按二十
 四年八月丁丑夫人
 姜氏入從彼推之則
 六月辛未朔非有差

錯杜云置閏失所者以二十四年八月以前誤置一閏非自八月以來始錯也案辛未竄六月朔杜孔說非是詳朔閏表

僖十五年九十有一月壬僖十七年冬僖十八年秋僖二十七年

月己卯晦震戊晉侯及秦十有二月齊八月丁亥葬秋八月乙巳

夷伯之廟伯戰于韓獲侯小白卒傳齊桓公公子遂帥師

正義曰公羊穀梁傳皆以晦為冥謂書曰晦冥也杜以長歷推之知己卯晦正九月三十日春秋值朔書朔值晦書晦無義例

壬戌戰于韓桓公卒十二月乙亥赴辛

原月乙亥赴辛杜註壬戌九月十三日經書十一月壬戌十四日從赴

已夜殯杜註乙亥十月八日經書十二月從赴

案晉用夏正傳紀晉經書十二月從赴並同

春秋大事表二

事往往與經先後兩案據此則十月戊辰

月此尤其顯著者杜朔今朔閏表同

以為從赴誤也據此

則九月庚戌朔十一

月已酉朔今朔閏表

同

僖二十八年冬會于温天僖三十三年文元年傳于夏四月丁巳

五月癸丑盟王狩于河陽十有二月乙是閏三月非葬僖公緩

于踐土傳癸壬申公朝于巳公薨于小

禮也杜註于歷法杜註僖公實以壬午閏當在僖公十一月薨并閏計之

亥王子虎盟王所

寢

末年誤于今年置閏歷七月乃葬故傳云蓋時達歷者所譏

諸侯于王庭

杜註壬申十月十日杜註乙巳十一月十日有日而無月史闕文二日經書十二月誤

先王之正時

乙巳公薨杜以長歷推之知乙巳非十二月蓋十一月十二日

杜註經書癸丑月十

又左傳丁丑諸侯圖案據此則十一月甲

也履端于始

月蓋十一月十二日也又此年有閏三月

八日也傳書癸亥是

許杜註丁丑十月十午朔今朔閏表同

舉正于申歸

至四月乃葬并閏計

有誤

案據此則五月丙申

朔今朔閏表同

餘于終履端

之為七月諸侯禮當五月而葬故傳云緩

朔今朔閏表同

于始序則不

也

愆舉正于中

按此傳編于僖三十三年之末今改正

民則不惑歸

餘于終事則

不悖

正義曰閏有進退以中氣定之無中氣則閏月也古歷十九年爲一章章有七閏入章三年閏九月六年閏六月九年閏三月十一年閏十一月十四年閏八月十七年閏四月十九年閏十二月此據元首初章若于後漸積餘分大率三十二月則置閏

不心恆同初章閏月
僖五年正月辛亥朔
日南至治歷者皆以
彼爲章首之歲漢書
律歷志云文公元年
距僖五年辛亥二十
九歲是歲閏餘十三
閏當在十一月後而
在三月故傳曰非禮
也志之所言閏當在
此年十一月後今三
月已卽置閏是嫌閏
月太近前也杜以爲
僖三十年閏九月文
二年閏正月故言歷
法閏當在僖公末年
誤于今年置閏是嫌
置閏太近後也杜爲
長歷置閏疏數無復
定準凡爲歷者閏前
之月中氣在晦閏後
之月中氣在朔僖五

年正月朔旦冬至則四年當閏十二月也杜長歷僖元年閏十一月五年閏十二月與常歷不同者杜以襄二十七年再失閏司歷過昭二十年二月己丑日南至哀十二年十二月蠡云火猶西流司歷過則春秋之世歷法錯失所置閏月或先或後不與常同杜推勘經傳上下日月以爲長歷若日月同者數年不置閏月若日月不同須置閏乃同者則未滿三十二月頻置閏所以異于常歷故釋例云春秋日有頻月而食者有曠年不食者理不得一一如算

以守恆數故歷無有不失也始失于毫毛尚未可覺積而成多以失弦望朔晦則不得不改憲以順之又云據經傳微旨考日辰晦朔以相發明為經傳長歷未必得天蓋春秋當時之歷也是杜自言不與常歷同

文二年三月冬公子遂如文六年傳十文八年冬十文九年傳春

乙巳及晉處齊納幣

一月丙寅晉月壬午公子正月己酉晉

父盟傳四月

杜註傳曰禮也僖公喪終此年十一月則納幣在十二月也

殺續簡伯

遂會晉趙盾使賊殺先克

己巳晉人使

杜註十一月無丙寅正義曰左氏謂之禮

杜註十一月無丙寅丙寅十二月八日也

盟于衡雍乙丑晉人殺

陽處父盟公

必是喪服已終杜以長歷推之知僖公以

日月必有誤按據此則十二月己

酉公子遂會先都梁益耳

杜註經書三月經傳三十三年十一月薨未朔今朔閏表同

必曰

至此年十一月爲二

今按乙巳是三月二十五日喪已畢矣納
十日已巳是四月十日
禮則知納在十二月
四日

也

文十三年冬文十四年夏傳秋七月乙

文十七年傳宣二年秋九

十有二月己五月乙亥齊卯齊商人弑

鄭子家與晉月乙丑晉趙

丑公及晉侯侯潘卒

其君舍

趙盾書云文盾弑其君夷

盟

杜註乙亥四月二十
九日書五月從赴

杜註經書九月從告
齊人不服故三月而

公二年六月梟傳趙穿逆

杜註十二月無己丑
已丑十一月十一日

正義曰杜以長歷校
之知乙亥是四月二

誤
後定七月無乙卯日

壬申朝于齊公子黑臀于

案據此則十一月己
卯朔今朔閏表同

十九日書五月從赴
者蓋赴以五月到惟

言卒日不言其月即
書其所至之月也

四年二月壬周而立之壬

案據此則四月丁未
朔今朔閏表同

書其所至之月也

案據此則四月丁未
朔今朔閏表同

戊爲齊侵蔡申朝于武宮

杜註鄭文二年六月杜註乙丑九月二十
壬申爲魯莊二十三日壬申十月五日

杜註鄭文二年六月杜註乙丑九月二十
壬申爲魯莊二十三日壬申十月五日

杜註鄭文二年六月杜註乙丑九月二十
壬申爲魯莊二十三日壬申十月五日

杜註鄭文二年六月杜註乙丑九月二十
壬申爲魯莊二十三日壬申十月五日