

櫟窗多紀先生著

素問識

東都書林

青雲堂版



聿脩堂醫

學叢書

飛青閣藏板



子溪朱氏曰。素問。載道之書也。詞簡而義深。去古漸遠。行文錯簡。仍或有之。故非吾儒不能讀。信哉言也。余蚤承箕裘之業。奉先考藍溪公之庭訓。而治斯經。顓主王太僕次註。訖訖胙枕十餘年矣。然間有於經旨未愜當者。又有厝而不及註釋者。雖經嘉祐閣臣之校補。猶未能精備焉。於是採擇馬蒔吳崑張介賓等諸家之說。更依朱氏之言。參之于經傳百氏之書。以補其遺漏。正其紕繆。至文字同異。釋言訓義。凡可以闡發經旨者。簡端行側。細字標識。久之至側理殆無餘地矣。迨庚戌冬。擢于侍醫。公私鞅掌。呼吸不遑。遂投之櫛中。不復為意。辛酉秋。以忤旨被黜。而就外班。遽為閑散。是以再取

而繙之。欲有所改補。奈何年踰半百。雙眸昏澀。不能作蠶絲
書。因竊不量荒陋。別爲繕錄。釐成八卷。名曰素問識。如其疑
義。則舉衆說。不敢決擇是非。諸家註解。與王舊說。雖異其旨。
亦可以備一解者。並採而載之。雖未能殫斯道之至蹟鉤經
文之深義。然視之明清諸註。句外添意。鑿空臆測。以爲得岐
黃未顯之微言者。其於講肄之際。或有資于稽考歟。嗚呼。先
考逝矣。而六年於今。其將質誰。藁初完。不禁廢卷而三嘆也。
文化三年丙寅歲。秋九月十有一日。書于柳原新築。丹波元
簡廉夫。

素問解題

東都 丹波元簡廉夫 著

黃帝 下繫辭曰神農氏沒黃帝氏作國語曰昔少典取於

有嶠氏生黃帝史記本紀云黃帝者少典之子譙周曰有熊國君

典之子也司馬貞曰少典諸侯國號非人名也姓公孫名曰軒轅河圖始開圖曰黃帝名軒轅皇

甫謚曰居軒轅之丘因以為名有土德之瑞故號黃帝家語

胡宏曰始作軒車故曰軒轅氏五帝德云其生為明王者死而配五行是以太皞配木炎

帝配火黃帝配土司馬貞曰炎帝火黃帝土代之即黃龍

地蟠見是也又滑惟善寶攢記王充論衡云謚法曰靜民

則法曰黃德象天地曰帝黃帝者安民之謚也按汲冢周書謚法文黃作皇知是分解皇應劭風俗通云黃光也厚也中和之

卷第七 闕

卷第八 凡八 痺論

水熱穴論 從容別白黑

今示從容論

論過失 今疏五過論

方論得失明著

徵四失論

陰陽類論

方論解 今方盛衰論

卷第九 凡九 上古天真論 四氣調神大論 陰陽應象大

論 五藏生成篇 異法方宜論 欬論 風論 大奇

論 脉解篇

凡八卷六十八篇



色。德四季。與地同功。故先黃以別之。按上世之傳聞。忽如黃之義。亦未知孰是也。爾雅。帝君也。說文。帝諦也。王天之號也。

內經 漢書藝文志載黃帝內經十八卷。外經三十六卷。

白氏扁鵲內外經之目。內外猶韓詩內外傳。春秋內外傳。

莊子內外篇。韓非內外儲說。相對名之焉。爾不必有深意。

越絕書有計倪內經。內經而吳崑王九達並云。五內陰陽九術等篇。蓋義與此同。

謂之內。張介賓云。內者。生命之道。楊珣云。內者。深奧也。鍼灸

詳方以智云。岐黃曰內經。言身內也。通雅然則其外經者。載

身外之事。其言不深奧者與。既收諸醫經中。則諸家之說。



從也。經字。孔安國訓為常。劉熙釋為徑。陸德明云。經者常也。法也。

由經也。按漢時有緯書。因攷經原取之於機緯。縱曰經。橫曰緯。

緯。詳說文。荀悅申鑒云。五典以經之。群籍以緯之。是也。禮我為然。

記大全。嚴陵方氏云。經者緯之對。經有一定之體。故為常。

緯則錯綜往來。故為變。此說得之矣。張華云。聖人制作曰

經。非也。胡鳴玉訂譌雜錄云。莊子天運篇。丘治詩書禮樂易春秋六經。又云。夫六經先王之陳迹也。此莊周

寓言。不可為據。史儒林傳。申公獨以詩經為訓。以教揚用修曰。六藝以經稱。始於禮記經解。再見於此。予按禮記經

解二字。係後人名篇。夫子語中。並無經字。蓋夫子時未以經名也。

素問。林億等以為問太素之義。是也。史記殷本紀。伊尹從

湯言素王及九主之事。索隱曰。素王者。太素上皇。其道質



素。故稱素王。列子乾鑿度並云。太素者。質之始也。管子水地篇

素也者。五色之質也。漢藝文志。黃帝泰素二十篇。劉向別

淡也者。五味之中也。錄云。言陰陽五行。以爲黃帝之道。故曰太素。素問乃爲太

素之問答。義可以證焉。而其不言問素。而名素問者。猶屈

原天問之類也。倒其語焉爾。全元起云。素本也。原見揚問雄方言

者。黃帝問岐伯也。方陳性情之原。五行之本。故曰素問。義

未太明。吳崑馬蔣張介賓王九達。皆以爲平素講求問答

之義。趙希弁讀書後志云。昔人謂素問以素書黃帝之問。

猶言素書也。顏師古云。素謂絹之精白者。俱臆度之見而已。至雲笈七

籤真仙通鑑云。天降素女。以治人疾。帝問之作素問。則說

誕極矣。

按內經十八卷。昉見于漢藝文志。而素問之名。出張仲景。

傷寒論序曰。素問九卷。

北齊書馬嗣明傳。博綜經方。素問。北史。以素問甲乙。

醫術。其於史傳始見此。

九卷。即今之靈樞。詳見靈樞綜要。以素問靈樞之。

書。為內經者。出皇甫謐甲乙經序曰。按七略藝文志。黃帝

內經十八卷。今有鍼經九卷。素問九卷。二十九十八卷。即內

經也。自此以往。歷代諸家。無復異論焉。而胡應麟獨謂。素

問今又稱內經。然隋志止名素問。蓋黃帝內外經五十五

卷。六朝亡逸。故後人綴緝。易其名耳。

經籍會通。此最有理。然晉

去漢未遠。皇甫氏之所序。或是古來相傳之說。亦不可廢也。

此書實醫經之最古者。逮聖之遺言存焉。而晉皇甫謐以下。歷代醫家。斷爲岐黃所自作。此殊不然也。蓋醫之言陰陽尚矣。莊子謂疾爲陰陽之患。左傳。醫和論六氣曰。陰陽寒疾。陽淫熱疾。呂覽重已篇云。室大則多陰。臺高則多陽。多陰則癭。多陽則瘰。此陰陽不適之患也。班固云。醫經者。原人血脉經絡骨髓陰陽表裏。以起百病之本。死生之分。可以見也。而漢之時。凡說陰陽者。必係之黃帝。淮南子云。黃帝生陰陽。又云。世俗人多尊古而賤今。故爲道者。必託之於神農黃帝。而後能入說。高誘註云。說言也。言爲二聖所作。乃能入其說於人。人乃用之。劉向云。言陰陽五行。以

爲黃帝之道。漢志陰陽醫卜之書冠黃帝二字者凡十有餘家。此其證也。此經設爲黃帝岐伯之問答者。亦漢人撰述無疑矣。方今醫家或牽合衍贅。以爲三墳之一。或訾毀排斥。以爲贋僞之書者。俱失焉。前哲論及此者。亦頗多詳見于後彙攷中。

第七卷已亡于晉。皇甫謐甲乙經序曰。亦有亡失。隋經籍志云。黃帝素問九卷。梁八卷。又云。黃帝素問八卷。全元起越蓋起謠据林億等說。全元起所註本。乃無第七一通。上至

晉皇甫謐甘露中已六百年。而王冰爲舊藏之卷。以補七篇。按王氏所補。與素問餘篇文。迥然不同。其論運氣與六



節藏象論七百十八字。

自岐伯曰召乎哉問也止可得聞乎。新校正曰：全元起注本及太素

並無疑王氏之所補也。

全然別是一家言。明繆希雍既已辨白。

見後

林億等以為陰陽大論之文。王冰取以補所亡。今改王叔和傷寒例所引陰陽大論之文。曾無所見。宋臣之說乃難從焉。

隋以上不知其篇數幾也。據宋校正之說。全氏註八卷六十八篇。而至王冰補七篇。又分於宣明五氣篇作血氣形志篇。取乎刺齊論。作刺要論。分於皮部論。作經絡論。拔於病類論。作著至教論。併此四篇。及所亡刺法本病二篇。改易篇目叙次。共二十四卷。以為八十一篇。蓋做道德經難



經也。今所傳遺編二篇。此乃王冰已後人所托而作。經

一律。出於一人之手。辭理鄙陋。無足取者。林億等既辨之。

而馬蒔則云。不知始自何代。將此二篇。竊出私傳。不入官

本。斯人者其無後乎。亦何不思之甚也。明藝文志趙簡王補刊素問遺篇

卷世傳素問王冰注本中有缺篇簡王得全本補之按今所傳趙府本載刻法本病二篇即是也宋史藝文志黃帝

素問遺篇四卷
卷數不同可疑

揚上善太素。漢志太素屬陰陽家楊氏纂素靈取以名其書耳舊唐經籍志黃帝內經太素三十卷楊

上善全元起訓解亡矣。王冰而降。至元明清。註者亡慮數

十家。意見各出。雖有彼善於此。亦未能無紕繆。學者要在

於取其長。而捨其短焉。蓋在今世。王實為之祖。但後世諸

家所解。踵事加精。則讀者往往忽略王注。不復覃思。甚失
尚古之意。故今先卽次注解之。而後及諸家云。

右一篇。安永庚子春所撰。天明丁未春上之梓。
改補錄于此以便檢考。



素問彙攷

陶弘景本草序例云。軒轅已前。文字未傳。藥性所主。當以識相因。不爾何繇得聞。至于桐雷。乃著在編簡。此書應與

素問同類。

褚澄遺書云。素問之書。成於黃岐。運氣之宗。起於素問。將古聖詰妄邪。曰。尼父刪經。三墳猶廢。扁鵲盧出。盧醫遂多。尚有黃岐之醫籍乎。後書之託名於聖詰也。曰。然則諸書不足信邪。曰。由漢而上。有說無方。由漢而下。有方無說。說不乖理。方不違義。雖出後學。亦是良師。

邵雍皇極經世書云。素問陰符。七國時書也。又曰。素問密語

素問彙考
之類。於術之理。可謂至也。

程伊川曰。素問之書。出戰國之末。氣象可見。若是三皇五帝典墳文章自別。其氣運處絕淺近。

司馬溫公與范景仁書曰。謂素問爲真黃帝之書。則恐未可。黃帝亦治天下。豈終日坐明堂。但與岐伯論醫藥鍼灸耶。此周漢之間。醫者依託以取重耳。

竇苹酒譜云。內經十八卷。言天地生育。人之壽夭繫焉。信三墳之書也。然考其文章。知卒成是書者。六國秦漢之際也。朱子古史餘論云。黃帝紀曰。其師岐伯明於方。世之言醫者宗焉。然黃帝之書。戰國之間猶存。其言與老子出入。予謂