

孟孝論

子經語

注注注

疏疏疏

(十二經注疏)

中華書局印行

223684



論語注疏

《四部備要》

經部

上海中華書局據阮刻本

校刊

桐鄉 陸費達總勘
杭縣 吳高時顯輯校
杭縣 丁輔之監造

欽定四庫全書總目論語正義二十卷

魏何晏注宋邢昺疏晏字叔明曹州濟陰人太平興國中擢九經及第官至禮部尚書事蹟具宋史本傳是書蓋咸平二年詔昺改定舊疏頒列學官至今承用而傳刻頗譏集解所引十三家今本各題曰某氏皇侃義疏則均題其名案奏進序中稱集諸家之善記其姓名侃疏亦曰何集注皆呼人名惟包獨言氏者包名咸何家譏咸故不言也與序文合如今本爲後來刊版之省文然周氏與周生烈遂不可分殊不如皇本之有別考邢昺疏中亦載皇侃何氏諱咸之語其疏記其姓名句則云注但記其姓而此連言名者以著其姓所以名其人非謂名字之名也是昺所見之本已惟題姓故有是曲說七經孟子考文稱其國皇侃義疏本爲唐代所傳是亦一證矣其文與皇侃所載亦異同不一大抵互有短長如學而篇不患人之不己知章皇疏有王肅注一條里仁篇君子之於天下也章皇疏有何晏注一條今本皆無觀顧炎武石經考以石經儀禮校監版或併經文全節漏落則今本集解傳刻佚脫蓋所不免然纂邕石經論語於而在肅續之內句兩本並存見於錄釋陸德明經典釋文於諸本同異亦皆並存蓋唐以前經師授受各守專門雖經文亦不能盡一無論注文固不必以此改彼亦不必以彼改此今仍從今本錄之所以各存其舊也昺疏宋志作十卷今本二十卷蓋後人依論語篇第析之晁公武讀書志稱其亦因皇侃所探諸儒之說刊定而成今觀其書大抵襲皇氏之枝蔓而稍傳以義理漢學宋學茲其轉歸是疏出而皇疏微迨伊洛之說出而是疏又微故中興書目曰其書於章句訓詁名物之際詳矣蓋微言其未造精微也然先有是疏而後講學諸儒得沿溯以窺其奧祭先河而後海亦何可以後來居上遂盡廢其功乎

論語注疏序目

論語注疏校勘記序

春秋易大傳聖人自作之文也論語門弟子所以記載聖言之文也凡記言之書未有不宗之者也魯齊古本異同今不可詳今所習者則何晏本也臣元於論語注疏舊有校本且有箋識又屬仁和生員孫同元推而廣之於經注疏釋文皆據善本讎其同異暇輒親訂成書以詒學者云爾阮元記

引據各本目錄

漢石經十卷據洪适兼釋所載石刻殘字

唐石經十卷唐開成時石刻本

宋石經宋紹興時石刻本

皇侃義疏十卷日本東延慶午橋伯衡譜志校刻每葉十八行每行二十字前有彼國人平安僧元齋教誨語古訓本所引

高麗本據海寧陳體輪語古訓本所引

十行本二十卷每葉二十行每行二十三字上邊書字數下邊書字數下邊書刻工姓名中補又元徵宏桓懷毅樹臣敦謙貞懸崩完匱等字外並加一墨圈書中誤字雖多然其勝於各本之處亦復不少

閩本二十卷明嘉靖間閩中御史李元陽校刊每葉十八行每行二十一字下

本之歲然亦有不及十行本之差

北監本明神廟間北國子監所刊行數字數與閩本同上邊書為曆十四年刊六字體惡劣誤字亦多

毛本明崇禎間汲古閣毛子晉校刊行數字數亦與閩本同下邊大書汲古閣三字雖校正付刊誤字少於北監本然較之十行本其書更遠不可及矣

論語注疏解經序

翰林侍講學士朝請大夫守國子祭酒上柱國賜紫金魚袋臣邢等奉
勅校定

序解

卷之三

解。

敘曰漢中蠻校尉劉向言善論語二十篇皆孔子弟子弟子記諸善言也大子大專包咸初俗論張良曰周易之傳古爲之注焉劉向傳後漢書何晏集孔安因行於世今以爲主張序者何矣今嘗傳授訓說人乃已集解之竟序焉論語而以成曰論語字

夏侯勝前將軍蕭望之丞相韋賢及子玄成等傳之

少弟共之。元王之後，時張良、孫叔仲之子平政，本名更生，成帝即位，更名向，數上公卿。及外秉事西中興，歷校書郎，卒高祖。

官述曰語散則言語可掩勝此論夫子之論而謂之善言也表又云太子太傅古官秩二十等傳所載太子少師學焉精熟善說禮樂微篤厚誠徵譽博

語說賜黃金百兩，而布之恩澤，年始四十，卒矣。喪尚未歸，賜幣亦未至。時人嘆曰：「始賜幣者，生也；終不還者，死也。」

苟明其取舍，察如僕射，考如學長，辨不叶不如韻表也。又云前後左右將軍皆周末官秦因之位上卿金印紫綬者不常置或有前後或有左右皆掌兵及四

太祖美術傳云：服膺帝以嘗射之，策第甲長信大尉，領騎馬，為東海太守。遷樂陵太守，人多好後代。詔問其政，對曰：「臣愚陋，不知其事。」

恭石等所害，始自得天下之驚，持半鵠之郤，食弟弟，萬左右長子，級祖也。相國諱，孝惠高帝，更名。

論語注疏序

論語注疏序

國爲之訓解而世不傳至順帝時南郡太守馬融亦爲之訓說○古論至訓說○正義曰此謂解以出自其義理端不言名而言氏者蓋篇章句之時義在誠退不欲顯題其名也或以何氏譯成故沒其名但言何氏連言周氏古論唯博士孔安訓說古文論語訓說案後漢好順皇帝諱保安帝之子也增理志云南郡刺史高帝元年更爲臨江郡五年復爲石崇帝二年爲臨江郡中二年復爲南郡太守馬融其謂作書傳又作古文傳亦作論語訓解釋云其道也然則趙之義釋謂之訓解以傳述言之曰傳以釋理言之曰訓解其實一也以武帝末年

論語注疏解經序

名中大夫爲光祿大夫秩比二千石無印綬封十九
侯而居京畿無國邑雖字宗儒安肅州人也督書御史和美陽
開封人也起白寒微卒彌立操魏文帝爲太子命爲文學累遷尚書郎出補陳
留太守曹爽引爲從事中郎轉散騎常侍光祿勳表又云時中散騎中常侍皆
加官應劭曰入侍天子故曰侍中督均曰魏文帝合散騎中常侍爲散騎常侍
也官曰所加或列侯將軍卿曰侍郎大夫將都尉侯下至郎中皆得有數騎及中常侍
數十人如淳曰將謂都郎將以下也自侍中常侍得入禁中數騎並乘輿車頭飾古曰並音步
也此言中領軍者夫無文安鄉亭侯者不在爵級二十之數蓋漢末
貨無常職也此言中領軍者夫無文安鄉亭侯者不在爵級二十之數蓋漢末
及魏置亭侯之倫猶宗室侯之舊苟顛字景倩惑或
初置尚書員五人咸熙中爲司空表又云少府置秩皆比二千石御史中正
非正無車皆爲副馬一曰駕近也疾也何要字平叔南陽宛人也何進之孫咸
之子曹爽秉政以廢中正爲尚書又尚公主著述凡數十篇正始中此五人共上此

正新曰自此至竟曰是嘗論語二十篇之名及第次也嘗第子論撰之時以謂語爲此書之大名學而以下爲當篇之小目其篇中所載各記舊聞意及規言不爲義例或亦以相從此論語毛子乎子第人忠信道國之主友行和乎禮德由禮實於無求安能以好學能自切磋而樂道皆人行之所大者故爲諸篇之先既以學篇首遂以名篇人必須學也爲政以下諸篇次先儒不無意焉當篇名言其指此不煩說第順次也一數之始也言此篇次尤

子曰學而時習之不亦說乎。馬曰子者，男子之通稱。謂孔子也。王曰時者學者以時誦習之諺。習以時學無廢業所。以爲說。懷有朋自遠方來不亦樂乎。包曰同門曰朋。人不知而不愠不亦君子乎。張氏曰：怒也。凡人有所不怒者，惟君子不

子曰學者如ай出也然則曰者以記非一人名以意或無義例也白虎通云學者故覺也覺悟所未知也孔子曰學者如人之有目能以時謂其經業使無廢落不亦艱難乎。業稍成能招朋友

樂冬夏教以詩書鄭玄春秋賈逵左氏詩樂易陽子亦傳之王秀李陵王仲尼也二年時王秀李陵春也秀和穎以唐事亦降抑互言之若皆以異術相成又文王世子云春秋傳法秋學舊冬讀書鄭玄云荀爽歌樂也弦謂以絲管時陽用事則學之以聲陰用事則學之以事是日時順氣成物也是日中時陽猶記所云故君子之於學也善之矣猶之修焉惠之游焉是日時順氣成物也是日中時陽猶記所云故君子之於學也善之矣猶之修焉惠之游焉

意所期趣也。朋來既禮友卽可知故略不言也。○正義曰云凡人有所不知君子不怒者其說固至不惑然一云古之學者篤己已得先生王之道含章內映而他人不見不知而我不怒也。一云君子易事不求備於一人故篇散篇之道若有人詛恨不能知解者君子察之而不懼怒也。有

於一人故篇教誨之道若有人鈍根不能知解者君子怒之而不愠怒也。子曰孔子第其爲人也孝弟而好犯上者鮮矣。少也上謂顏子在己上者言孝弟之人必恭順好欲犯其上者也不好犯上而好作亂者未之有也君子務本本立而道生。而後可大成孝弟也。

論語注疏 卷

論語注疏卷一校勘記

阮元撰盧宣句摘錄

翰林侍講學士朝請大夫守國子祭酒上柱國賜紫金魚袋
臣邢昺

卷之三

勑校定毛本無此州一字北監本此二行題明校刊重修等名闡本併一
行書刪去等字又改定字爲刊字案宋史邢昺傳成平二年吳愛超
與杜鍔舒雅孫奭李慕清崔偓佺等校定周禮儀禮公羊穀梁春秋傳孝經
論語爾雅疏據此則等字定字俱當依此本爲是

15

附人和與戴子諤舊本與此不同毛本改作纂業釋文序錄作撰漢書藝文志作纂纂與撰通又庚錄通

齊論者（補錄十三經注疏正誤云論下脫語字案古書引用或刪論語或別有問王知道二篇脫本作問王案宋朱熹經義考等今逸論謂見於馬融齊論中所述二篇其一乃問王非問王也考之篆法三書正均者爲王中書近上者爲下初無大異因僞王爲王耳王應麟亦云問王疑卽問王蓋其然乎

卷之三

少府樂略

上漢中縣有林邑縣「者」避與宗譜也後以能開於不能立故此者

字亦當從木從手作挾者非今正

太子太傅唐石經太作大案釋文出太子太傅云並音泰則字當作大○今正

敘曰至傳之○正義曰毛本至下有等字正義曰上不加○後放此

案漢魯百官公卿表云閩本同明監本毛本魯作書案魯字誤也○今正

專精思於經術 漢書劉向傳精作積

論語注疏解經卷第一

論語注疏 卷一
校勘記

太后賜錢三百萬按漢書夏侯勝傳三作二

不如親耕 漢書親作歸

蕭望之字長情案情當作脩○今正

好學齊詩 漢書下有治字

天子聞之北監本天作大

哀慟左右北監本毛本慟作動案漢書蕭望之傳本作慟師古曰慟動也

文帝三年丞相漢書百官公卿表三作二年下有復置二字

進授昭帝時闇本同北監本毛本時作詩案時字誤也今訂正

琅邪王卿 漢書義疏本琅邪作郎鄭釋文出琅字云音郎本或作卿案郎郡名郎是也郎道

者說也以地居鄒魯人有善辨故為郎名今經典作琅邪字玉旁作良邪字或作耶

皆以教授皇本授不育之字上聲蓋子著文足以利本作教之

積章而成篇偏也毛本編上增篇古二字

局也毛本屬作局案張參五經文字云局从尺下口作局與局博訛

成帝緩和元年北監本毛本作局今依訓正

更名相 漢書百官公卿表名作令

遷榮陽令闕本同北監本榮作榮令誤今案漢書王吉傳作藍陽○按榮

魯共王時皇本共作恭案共恭古字通

聞鍾磬琴瑟之音闕本同北監本手本鐘作鐘案五經文字云鐘樂器○按漢書魯恭王量

爲世所貴 唐石經避太宗諱世作廿後放此

包氏周氏 皇本句作包後包氏並放此○按廣韻包下云包裹亦姓楚大夫申

乞骸就第 漢書張良傳數言自骨字

篇第或異闕本北監本毛本篇第闕篇篇

欲不爲論念張文漢書張良傳無不字○按宋板漢書有不字

餘家漫微此則廢古通用浦鑑以爲字誤非也

包咸字子夏 漢書文序錄作子長

昌黎詩論語闕本北監本毛本昌作倡案古倡字或省作昌周禮樂師述以作倡爲是○按後漢書荀林傳昌作習

爲之訓解皇本解作說○楷下文作亦爲之訓說皇本是也

至順帝時皇本時上有之字

南郡太守唐石經太作大案釋文出大守云音樂下大常同

亦爲之訓說攷文足利本無之字

廷壽九年闕本同北監本毛本廷改延是也○今訂正

考之齊古爲之註皇本爲上可以字註作注釋文出爲之註云本又作注○按

破許慎五經異義浦鐘云破疑作斂是也

皆爲義說皇本卷下有之字

年出未遠北監本毛本出作世出字誤也○今正

七錄云字文逸釋文序錄作文達

前世傳授師說皇本授作受

不爲訓解皇本卷下有之字

今集諸家之書皇本卷下有說字

榮陽開封人也闕本榮誤榮○案榮字亦非榮源榮陽字古多从火作熒

亡員闕本北監本毛本亡作無案作亡漢書百官公卿表合

將謂都郎將以下也漢書百官公卿表注無都字

散騎並乘輿車漢書百官公卿表並騎字

荀或之子案或嘗作或○今正

駙副也漢書百官公卿表駙下有馬字

論語注疏解經卷第一闕本北監本毛本並分二十卷與此同唐石經分十

從之

學而第一何晏集解

邢昺疏

疏十行本標題如此後卷放此闕本毛本第一行與十行本同第二行下書疏接寫後魏

卷之此北監本第一行下書徵同義集解宋邢昺疏第二三行書明校刊重編

曰禮貴於用和闐本同北監本毛本曰作由是也○今訂正

第順次也浦錦云順當訓字觀非也

學而時習之章

不亦說乎皇本說作悅後並放此釋文出亦說云音悅注同案說文說說而也先進篇無所不說子路篇君子易事而難說也又仍作說

馬曰皇本作馬融曰後故此

男子之通稱皇本作男子通稱也北監本通說遺

王曰皇本作王肅曰後故此

學者以時誦習之皇本之作也

所以爲說懌皇本懌下角也字○案皇本注文有也字者甚多此本十去八

有朋自遠方來釋文出有朋云有或作友非案白虎通辟雍篇引朋友自遠方

包曰皇本作範氏曰後放此

君子不怒皇本作君子不懼

學業稍成本學誤今訂正

則扞格而不勝本扞誤今訂正

又文王世子云北監本子誤子

弦謂以絲繩時禮記文王世子注時作詩是也

於功易也北監本毛本於綱初案禮記文王世子注作於功易成也

三曰中時闐本同北監本毛本曰作日日字誤也○今訂正

其爲人也孝弟章

有子曰此皇本闡本北監本毛本提行寫唯此本與上章疏文接寫後每章首放

孔子弟子有若孔安國曰弟子有若也案孔子疑孔曰之譌皇本孔

其爲人也孝弟皇本第作悌注及下並同案釋文出孝弟云本或作悌下同

謂凡在已上者皇本者下角也字北監本上字空闕

必恭順皇本必下有有字

其爲仁之本與攷文引足利本無爲字

先能事父兄然後仁道可大成皇本此性作苞氏曰又作然後仁道可成也

巧言令色章

鮮矣仁皇本作鮮矣有仁案包注及疏文當作有仁

吾日三省吾身

與朋友交而不信乎皇本高麗本文下有言字

傳不習乎釋文出傳不云鄭注云魯讀傳為事今從占

得無素不講習而傳之皇本之下有乎字

弟子曾參闐本毛本弟子作曾子案以前其爲人也章疏文倒

以謀晝忠本謀誤讀今訂正

道千乘之國章

道千乘之國皇本高麗本道作導案釋文出道字云音導本或作導

司馬法政文引足利本法下有曰字

通十爲成出草車一乘皇本成作城

居地方三百一十六里有疇皇本疇作奇案釋文出有疇云田之疇也則字

雖大國之賦釋文出雖大賦云一本或云雖大國之賦

十井爲乘攷文引足利本十井作井十

融依周禮包依王制孟子皇本融上有馬字包作苞氏

敬事而信宋石經避廟諱敬作欽後放此唯子路篇以下則闡筆爲敬

使民以時唐石經避太宗諱民作民後放此

作使民皇本同闡本北監本毛本作下有事字案作作事使民文義較明疏

不以此方百里者一毛本作不乃又字之誤

居地方三百一十六里有疇各本一並誤二今訂正

下云道之以德闐本北監本毛本云作文

五十九里國禮記王制里下有之字百姓之保郭案說文鄭注也障屬也保障字亦當作障

論語注疏卷一

校勘記

水昏正而裁閭本同毛本裁作裁案裁字誤○今正

於是樹板幹而與作本幹誤韓今正

城郭牆壘北監本毛本塗作塗案依說文當作塗

弟子入則孝章

出則悌皇本同毛本悌作弟案釋文出則第云本亦作悌

古之遺文皇本文下有也字案釋文引馬注亦有也字

或博嘗業人也補鑄云或疑故字誤

矜賢易色章

若童汗躡也注蹠誤注蹠今鉤止

君子不重章

言人不能敦重皇本作言人不敢重案案當作義字形相近而訛

既無威嚴皇本無嚴字

無友不如己者釋文出毋友云本亦作無下同案古書無好惡通用後子罕

各本又並作毋友唯皇本仍將無釋文出毋友云音無

鄭曰皇本作鄉元曰後放此

慎終追遠章

君能行此二者皇本君上有仁字

皆歸於厚也皇本皆上者而字

君子至於是邦也章

子禽問於子貢曰釋文出子貢云本亦作陳案陳説漢石經凡子貢字皆作

子贊蓋贊並當作贊案贊誰記云說文貝部貢獻功

也贊陽也是貢贊不同依說文當為贊讀卽贊之體子貢名賜故字子贊

讀者字之皆借耳今禮記樂記子贊見師乙而問焉祭執子贊問曰子之言

讀作祭

抑與之與漢石經抑作

弟子陳亢也皇本此句下有字子禽也四字下名賜下有字子貢也四字

抑人君自願與之爲治皇本作抑人君自願與焉治耶

夫子溫良恭儉讓以得之宋石經避諱謙作過後此唯先進篇其言不謙但

夫子之求之也其諸異乎人之求之與皇本與下同也字改文引足利本作大

明人君自與之皇本作明人君自願求與焉治也

父在觀其志章

猶若父存皇本存作在北監本存誤母

禮之用章

亦不可行也漢石經無可字

信非義也皇本作信不必義也

故曰近禮也皇本近下古於字又此節注作舊氏曰○按鴻臚論語筆解此節及上節並作馬曰

外可宗也皇本宗下有敬字

君子食無求飽章

可謂好學也已漢石經作可謂好學也矣皇本作可謂好學也已矣篆解作可謂好學也矣

正謂問事是非皇本北監本毛本事則作其案皇本筆解俱作事字太平御覽四百三引力有

有道有道德者皇本作有道德者也案太平御覽四百三引力有謂字

樂道忘飢皇本北監本飢作饑案說文饑不孰為饑飢饑也則字當作飢

敬慤務時敏皇本同毛本敬避作遜志案後述而謹志於慎也詩闡本毛

貧而無詔章

子貢曰皇本作子貢問曰案皇疏云子貢問言若有貧者能不憮求何如故云

貧而無詔也那疏云若能貧而不憮逸子貢以爲善故問夫子

曰其德行何如據此則古本當有問字

未若貧而樂皇本高麗本樂下有道字唐石經道字旁添案唐石經旁添字多

貧而無詔云詔語上音沿從爪從白凡字聲近韻者皆從旨下答冉反從刀從

之諸此文並有道字又下二節孔注及皇釋兩疏亦有道字俱足爲古本有道字

如琢如磨釋文出康字云一本作磨案磨正俗字

告諸往而知來者皇本著下有也字

好謂閑習禮容皇本北監本毛本好下有禮字案疏云樂謂樂道好禮相

好謂閑習禮容以貧為憂苦好謂閑習禮容不以富而倦略樂道好禮相

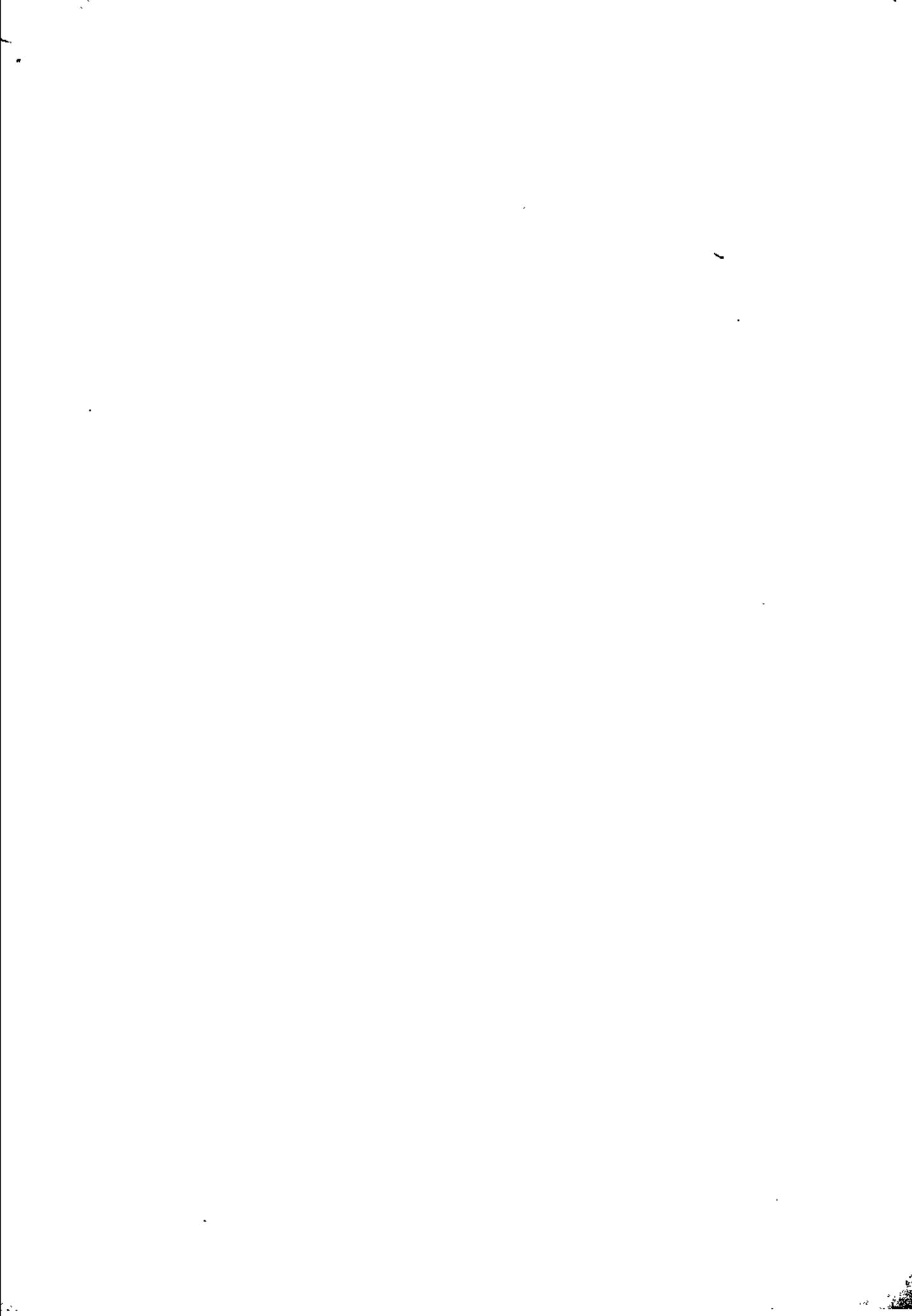
對成文足證經文本有遺字不知者妄加擅字誤甚

此衛風淇奥之篇閭本北監本毛本奧作凜○按漢正字毛詩作奧用古象曰䷗闔本北監本毛本䷗作䷗案古書䷗二字多通用

告諸往而知來者者閩本北監本毛本脫下者字

不患人之不已知患不知人也皇本作不患人之不己知也患已不知人也出此不知也云本或作患已不知人也俗本安如字案經義雜記云據釋文知本或作患則不知也蓋與仁不患莫知宋本萬可如也牛進居則曰不吾知也如本或作患則不知也蓋與仁不患莫知宋本皆作患不知人也人字亦漫人所加○此節皇本有王肅曰但患已之無能知也十一字注各本皆脫

論語注疏卷一校勘記



何晏集解

刑
案
疏

復問曰何謂也子曰生事之以禮葬死葬之以禮祭之以禮祭者此夫子稱吉無違之事也生事之以禮謂冬溫夏清晉定晨省之屬也死葬之以禮謂爲之棺椁衣衾而舉之卜其它兆而安措之之屬也祭之以禮謂春秋祭祀以時思之陳

正義曰左傳曰學而後入政故次前篇也此篇所論孝恭信勇爲之德也聖賢君子爲政之人也故以攝政冠於焉臣正以名篇

之爲也。醫以生謂之德。濟以德。濟不無爲化。消則政善矣。譬之如北辰居其所而衆星共仰之。以況人君乎。

皆一上之常居也等三星之運之主衡十二星藩臣皆曰紫宮北斗七星所謂以齊十政斗爲帝運於中央隸制四海分陰陽達四時均五行效

斗是教主也。其文也。子曰詩三百孔也篇。一言以蔽之。曰。思無邪。包曰。君子曰至無邪。○正義曰。此章言釋故之遺失。○王安石曰。愚謂包公於

一曰
諸內當之也○今注其孔性字曰詩說卷篇文性有之者三入體諸以正德止樂防邪大抵皆歸於三百一十子曰道。

謂法教曰政。馬曰齊整。荀免曰免。包曰德。德修曰齊。

之以禮有恥且格也若正而直者之子子整以正而直者且以攻至而謂者且用兵施罰言教道曰又以胃此化章而説言霑民言霑下化政以教者於傳則民之督以教法也

則如其民必以自修而能正法也。不武或未得化風德以齊整使民知有禮則安失禮犯則如其民必以自修而能正法也。子曰吾十有五而志于學三十而立四十而立我所

不惑曰不
五十而知天命
而知其微旨。
六十而耳順
而知其言。
七十而從

心所欲不踰矩
心曰此乃欲無法
也得直凡所以至
端矩也正義曰
有此而章明于夫
子學魔聖同而
萬物皆成而生者
言萬物皆成而生

志強學廣不疑惑也五十而知天命者
至五十一窮理盡性知天命之終始也六十而耳順者順不逆也耳聞其言則知七不思易四而不羣也五而目明也六而耳聰也七而口慧也八而手巧也九而足捷也十而心安也

越法者庶人也志學而不知者七十而從心所欲不踰矩者知法也吾雖從心所欲而不踰矩者也子曰無違樊遲御子

鄭曰：恐孟孫不曉無違之意，將問於樊遲。樊遲曰：

何謂也子曰生事之以禮死葬之以禮祭之以禮
子曰吾从周蓋益氏至以禮○正義曰此
皆大中之象可意開華道凡君子也于其事
皆當大中之象可意開華道凡君子也于其事

友皆必將問於樊遲。故夫子告之樊遲曰：何謂也？著樊遲亦未盡無違之言，故

