

列子卷第四

極智

張湛處度注

仲尼第四

智者不知而自知者也忘智故无所知用智則无所能知體神而獨運忘

情而任理則寂然玄照者也

仲尼閒居子貢入侍而有憂色子貢不敢問

子貢雖不及性

與天道至於夫子文章究聞之矣聖人之无憂常流所不及況於賜哉所以不敢問者將發明至理惟起余於大賢然後出告顏回顏回援琴而歌孔子聞之

微言乃宣耳

果召回入問曰若奚獨樂回曰夫子奚獨憂

回不言欲宣問

故弦歌以激發夫子之言也

孔子曰先言爾志曰吾昔聞之夫子

曰樂天知命故不憂回所以樂也

天者自然之分命者窮達之數也

孔子安屑
為此等言
語亦列子
言拒而杜
撰焉耳

孔子愀然有閒曰有是言哉

將明此言之不至
故示有疑閒之色

汝之

意失矣此吾昔日之言爾請以今言為正也

昔日之言因事

而興今之所
明盡其極也

汝徒知樂天知命之无憂未知樂天知

命有憂之大也

无所不知无所不樂
无所不憂故曰大也

今告若其實修

一身任窮達知去來之非我止變亂於心慮爾之所

謂樂天知命之无憂也

此直能定內外之分辨榮辱
之境如斯而已豈能无可无

不可

曩吾修詩書正禮樂將以治天下遺來世

詩書禮樂

治世之具聖人因而用之以救一
時之弊用失其道則无益於理也

非但修一身治魯

國而已

夫聖人智周萬物道濟天下若
安一身救一國非所以為聖也

而魯之君臣

日失其序仁義益衰情性益薄此道不行一國與當

年其如天下與來世矣

矣則所用之術宜廢若會盡

事終執而不舍則情之者寡而利之者衆衰薄之始誠由於此以一國而觀天下當今而觀來世致弊豈

異唯圓通无閼者能吾始知詩書禮樂无救於治亂

而未知所以革之之方此樂天知命者之所憂

禮樂

之失不棄禮樂之用禮樂故不可棄故曰未知所以革之之方而引此以爲憂者將爲下義張本故先有

此言雖然吾得之矣夫樂而知者非古人之謂所樂

知也

莊子曰樂窮通物非聖人故古人不以无樂爲樂亦不以无知爲知任其所樂則理自无樂任

其所知則无樂无知是真樂真知

知都无所樂都无所知則能樂天下之

理自无知樂知天下之知故无所不樂无所不知无所不憂无

所不爲

居宗體備故能无爲而无不爲也

詩書禮樂何棄之有革之

何爲

若欲捐詩書易治術者豈救弊之道卽而不去爲而不恃物自全矣

顏回北面拜

手曰回亦得之矣

所謂不違如愚者也

出告子貢子貢茫然自

失

未能盡符至言故遂至自失也

歸家淫思七日不寢不食以至骨

立

發憤思道忘眠食也

顏回重往喻之乃反扃門弦歌誦書終

身不輟

既悟至理則亡餘事

陳大夫聘魯私見叔孫氏叔孫氏

曰吾國有聖人曰非孔丘耶曰是也何以知其聖乎

至哉此問夫聖人之道絕於羣智之表萬物所不闕擬見其會通之迹因謂之聖耳豈識所以聖也叔

孫氏曰吾常聞之顏回

至哉此答自非體二備形者何能言其髣髴瞻其先後乎

以顏子之量猶不能爲其稱謂況下斯者乎

曰孔丘能廢心而用形

此顏

辭夫聖人旣无所廢亦无所用廢用之稱亦因事而生耳故俯仰萬機對接世務皆形迹之事耳冥絕而

然而不動矣陳大夫曰吾國亦有聖人二

聖人孰謂曰老聃之弟子有亢古郎反倉子者得聃

之道老聃猶不言自得其道亢倉於何得之蓋能以

耳視而目聽夫形質者心智之室宇耳目者視聽之

不闕牆魯侯聞之大驚不怪仲尼之用形而怪耳目

心使上卿厚禮而致之亢倉子應聘而至汎然无心

之非已魯侯卑辭請問之亢倉子曰傳之者妄我能視

聽不用耳目不能易耳目之用夫易耳目之用者未

用者則所假魯侯曰此增異矣其道奈何寡人終願

聞之亢倉子曰我體合於心此形智不相違者也心合於氣此

遠其形智之用任其泊然之氣也

氣合於神

此寂然不動都忘其智而都忘則神理獨運

感无不神

合於无

同无則神矣同神则无矣二者豈有形乎直有其智者不得不親无

以自通忘其心者則與无而為一也

其有介然之有唯然之音雖遠在

八荒之外近在睂睫之內來于我者我必知之

唯豁然之

无不干聖慮耳涉於有分神明所照不以遠近為差也

乃不知是我七孔四支

之所覺心腹六藏之所知其自知而已矣

所適都忘豈復覺知

之至

魯侯大悅他日以告仲尼仲尼笑而不答

亢倉言之

盡矣仲尼將何所云今以不答為答故寄之一笑也

商太宰見孔子曰丘聖者

歟孔子曰聖則丘何敢

世之所謂聖者據其蹟耳豈知所以聖所以不聖者哉

然則丘博學多識者也

示現博學多識耳實无所學實无所識也

商太宰

金是列子
自注自解
却去振入
孔子極至
人者無後
宜乎禦寇
而後少有
姓列者矣

曰三王聖者歟孔子曰三王善任智勇者聖則巨不

知曰五帝聖者歟孔子曰五帝善任仁義者聖則巨

弗知曰三皇聖者歟孔子曰三皇善任因時者聖則

巨弗知孔丘之博學湯武之干戈堯舜之揖讓義農

為聖者所以為聖者固商太宰大駭世之所謂聖者

非言迹之所逮者也曰然則孰者為聖孔子動容有閒曰西方

之人聖豈有定所哉趣有聖者焉不治而不亂不以

之故不不言而自信言者不信不化而自行為者則不能

可亂也蕩蕩乎民无能名焉何晏无名論曰為民所譽

為之極也也若夫聖人名无名譽无譽謂无名為道无譽為大

則夫无名者可以言有名矣无譽者可以言有譽矣

然與夫可譽可名者豈同用哉此比於无所有故皆
有所有矣而於有所有之中當與无所有相從而與
夫有所有者不同同類无遠而相應異類无近而不
相違譬如陰中之陽陽中之陰各以物類自相求從
夏日爲陽而夕夜遠與冬日其爲陰冬日爲陰而朝
晝遠與夏日同爲陽皆異於近而同於遠也詳此異
同而後无名之論可知矣凡所以至於此者何哉夫
道者惟无所有者也自天地已來皆有所有矣然猶
謂之道者以其能復用无所有也故雖處有名之域
而沒其无名之象由以在陽之遠體而忘其自有陰
之遠類也夏侯玄曰天地以自然運聖人以自然用
自然者道也道本无名故老子曰彊爲之名仲尼稱
堯蕩蕩无能名焉下云巍巍成功則彊爲之名取世
所知而稱耳豈有名而更當云无能名焉者邪夫唯
无名故可得徧以天下之名名之然豈其名也哉惟
此足喻而終莫悟是觀泰山崇崛而謂元氣不浩芒
者也上疑其爲聖弗知眞爲聖歟眞不聖歟聖理冥絕
也上疑其爲聖弗知眞爲聖歟故不可擬
言唯疑之者也商太宰嘿然心計曰孔丘欺我哉此非常識
所及故以

家語不記
是言列子
有遠近焉已

為欺罔也子夏問孔子曰顏回之為人奚若子曰回之仁

賢於丘也曰子貢之為人奚若子曰賜之辯賢於丘

也曰子路之為人奚若子曰由之勇賢於丘也曰子

張之為人奚若子曰師之莊賢於丘也猶矜莊子夏避

席而問曰然則四子者何為事夫子曰居吾語汝夫

回能仁而不能反反變也夫守一而不變无權智以應物則所適必闕矣賜能

辯而不能訥由能勇而不能怯師能莊而不能同辯而

不能訥必虧忠信之實勇而不能怯必傷仁恕之道莊而不能同有違和光之義此皆滯於一方也兼

四子之有以易吾吾弗許也四子各是一行之極設使兼而有之求變易吾

之道非所許此其所以事吾而不貳也會同要當寄之於聖人故欲罷而不

也能子列子既師壺丘子林日損友伯昏瞀人乃居南

郭從之處者日數而不及來者相尋雖復日日料簡猶不及盡也雖然

子列子亦微焉列子亦自不知其數也朝朝相與辯无不聞師

相與講肄聞於遠近而與南郭子連牆二十年不相謁請其道

故至老不相往來也相遇於道目若不相見者道存則視廢也門之徒

役以爲子列子與南郭子有敵不疑敵有自楚來者

問子列子曰先生與南郭子奚敵子列子曰南郭子

貌充心虛耳无聞目无見口无言心无知形无惕往

將疑焉充猶全也心虛則形全矣故耳不惑聲目不滯色口不擇言心不用知內外冥一則形无

震動也雖然試與汝偕往閱弟子四十人同行此行也豈復簡

此真所認
日与死人
居而不怪
亦也乃猿
有一番強
理奪詞之
論喝呼子
列子全無
心肝矣

優劣計長短數有四

見南郭子果若欺魄焉而不可

與接

欺魄土人也一說云欺頭神凝形喪外物不能得闕之

顧視子列子形神

不相偶而不可與羣

神役形者也心无思慮則貌无動用故似不相攝御豈物所得

也羣南郭子俄而指子列子之弟子末行者與言

偶在末行

有一番強

非有貴賤之位遇感而應非有心於物也

衍衍然若專直而在雄者

夫理至者

理奪詞之

无言及其有言則彼我之辯生矣聖人對接俯仰自同於物故觀其形者似求是而尚勝也

子列

子之徒駭之

見其尸居則自同土木見其接物則若有是非所以驚

反舍咸有

疑色

欲發列子之言

子列子曰得意者无言進知者亦无言

窮理體極故言意兼忘

用无言爲言亦言无知爲知亦知

方欲以无

言廢言无知遣知希言傷宗之徒固未免於言知也

无言與不言无知與不知

亦言亦知

比方亦復欲全自然處无言无知之域此即復是遣无所遣知无所知遣无所遣者

无能離遣知无所知者易嘗忘知固非自然而忘言知也

亦无所不言亦无所不

知亦无所言亦无所知

夫无言者有言之宗也无知者有知之主也至人之心豁

然洞虛應物而言而非我言即物而知而非我知故終日不言而无玄默之稱終日用知而无役慮之名

故得无所不言无所不知也

如斯而已汝奚妄駭哉

不悟至妙之所會者更麤

至高之所適者反下而便怪其應寂之異容動止之殊貌非妄驚如何

子列子學也

上章

云列子學乘風之道

三年之後心不敢念是非口不敢言利害

始得老商一眄而已五年之後心更念是非口更言

利害老商始一解顏而笑七年之後從心之所念更

无是非從口之所言更无利害夫子始一引吾並席

而坐

眄笑並坐似若有褒貶昇降之情夫聖人之心應事而感以外物少多爲度豈定於一方哉

九年之後橫心之所念橫口之所言亦不知我之是

非利害歟亦不知彼之是非利害歟外內進矣而後

眼如耳耳如鼻鼻如口口无不同心凝形釋骨肉都

融不覺形之所倚足之所履心之所念言之所藏如

斯而已則理无所隱矣

黃帝篇已有此章釋之詳矣所以重出者先明得性之極

則乘變化而无窮後明順心之理則无幽而不照二章雙出各有攸極可不察哉

初子列子

好游壺丘子曰禦寇好游游何所好列子曰游之樂

所玩无故

言所適常新也

人之游也觀其所見我之游也觀

其所變

人謂凡人小人也惟觀榮悴殊觀以爲休戚未覺與化俱往勢不暫停

游乎游

乎未有能辨其游者

人與列子游則同所以游則異故曰游乎游乎明二觀之不同

也未有辨之者言知之者鮮

壺丘子曰禦寇之遊固與人同歟而

曰固與人異歟凡所見亦恒見其變

苟无壅停之處則今之所見常

非向之所見則觀所以見觀所以變无以爲異者也

玩彼物之无故不知我亦

无故

彼之與我與化俱往

務外游不知務內觀外游者求備於

物內觀者取足於身取足於身游之至也求備於物

游之不至也

人雖七尺之形而天地之理備矣故首圓足方取象二儀鼻隆口窾比象山谷

肌肉連於土壤血脈屬於川瀆溫蒸同乎炎火氣息不異風雲內觀諸色靡有一物不備豈須仰觀俯察

履凌朝野然後備所見

於是列子終身不出自以爲不知游

既聞

至言則廢其游觀不出者非自匿於門庭者也

壺丘子曰游其至乎

向者難列子之

言游也未論游之至游者不知所適至觀者不知月

以至故重敘也
內足於已故不知所適
眠反觀於身固不知所眠物物皆游矣物物皆觀矣

忘游故能遇物而游
是我之所謂游是我之所謂觀

忘觀固能遇物而觀
是我之所謂是耳所謂適當故曰游其至矣

也
我之所是蓋是无所是耳所謂適當
故曰游其至矣

乎游其至矣乎龍叔謂文摯曰子之術微矣吾有疾

子能已乎文摯曰唯命所聽然先言子所病之證龍

叔曰吾鄉譽不以爲榮國毀不以爲辱得而不喜失

而弗憂視生如死視富如貧視人如豕
无往不齊則視萬物皆无

好惡視吾如人
忘彼處吾之家如逆旅之舍
不有觀
貴賤吾之鄉如戎蠻之國
天下爲一凡此衆庶爵賞不能勸刑

罰不能威盛衰利害不能易哀樂不能移固不可事

國君交親友御妻子制僕隸

夫人所以受制於物者以心有美惡體有利害

苟能以萬殊爲一貫其視萬物豈覺有无之異故天子所不能得臣諸侯不能得友妻子不能得親僕隸不能得狎也此奚疾哉奚方能已之乎文摯乃命龍叔背

明而立文摯自後向明而望之既而曰嘻吾見子之

心矣方寸之地虛矣幾聖人也子心六孔流通一孔

不達

舊說聖人心有七孔也

今以聖智爲疾者或由此乎非吾

淺術所能已也无所由而常生者道也

忘懷任遇通亦通窮亦通

其无死地此聖人之道者也

由生而生故雖終而不亡常也

老子曰死

而不亡者壽通攝生之理不失元吉之會雖至於死所以爲生之道常存此賢人之分非能忘懷闇得自

然而全

由生而亡不幸也

役智亦全貴身則物定等就利務內役外雖之於死

蓋由於

有所由而常死者亦道也

行必死之理而之必死之地此事實

不幸也

相應亦自由死而死故雖未終而自亡者亦常

常之於死

然之道也

由死而死故雖未終而自亡者亦常

犯理違順應死

雖未至於終而生理

由死而生幸也

而未及於此此

已盡亦是理之常也

故无用而生謂之道用道得終謂之常

用聖人之道存

誤生

者也有所用而死者亦謂之道用道而得死者亦謂

亡得

之常

乘凶危之理以害其身亦道之常也

盡生順之道以至

隨梧之死楊朱撫其尸而哭

生不

於亡故无所哀也

死故可

隸

隸人之生隸人之死衆人且歌衆人且哭

猶隸

羣輩也亦不知所以生亦不知所

目將眇者先睹秋