

書叢本基學國

疏義羊公

(六)

著立陳

行發館書印務商

中華民國二十五年一月初版
中華民國二十六年三月再版

本國學基
羊義疏六冊

(98880)

每部定價國幣壹元陸角
外埠酌加運費匯費

著者

陳立

發行人

王雲五

印刷所

商務印書館

發行所

商務印書館

上海及各地

上海河南路

上海河南路

五立

\$4 ; 50

公羊義疏六十四

昭十八年

盡二十二年

十有八年春王三月曹伯須卒。

夏五月壬午宋衛陳鄭災〔疏〕

包氏慎言云五月有壬午月之十五日鄭本災作災誤

何以書〔疏〕

通義云據衛陳鄭非二王後

記異也何異爾〔疏〕

通義云宋火以災書此亦火也曷爲以異書

異其同日而俱災

也〔疏〕

穀梁傳其志以同日也其日亦以同日也

外異不書此何以書爲天下記異也〔注〕詩云其儀不忒

正是四國四國天下象也是後王室亂諸侯莫肯救故天應以同日俱災若曰無天下云爾〔疏〕

輿傳十四年書沙鹿崩成五年書梁山崩同○注詩云至象也○詩曹風鵲鳩篇文荀子篇楊注言善人君子其威儀不忒故能正四方之國呂覽盡數篇昔者先聖人成其身而天下成治其身而天下治下引詩云其儀不忒正是四國通義云三國爲衆況至於四天下同亂遠近若一之象○注是後至云爾○毛本天誤大五行志上昭十八年五月壬午宋衛陳鄭災董仲舒以爲象王室將亂天下莫救故災四國言亡四方也又宋衛陳鄭之君皆荒淫于樂不恤國政與周室同行陽失節則火災出是以

同日焚也。劉向以爲宋、陳王者之後，衛、鄭周同姓也。時周景王老，劉子單子事王子猛，尹氏召伯毛伯事王子鼂，子鼂楚之出也。及宋、衛、陳、鄭亦皆外附于楚，亡尊周室之心。後三年，景王崩，王室亂，故天災四國，天戒若曰：「不救周，反從楚，廢世子，立不正，以害王室。」明同舉也。與何義皆大同。按下二十二年夏六月，王室亂，傳何言乎王室亂，言不及外也。注：「刺周室之微弱，邪庶並篡，無一諸侯之助，匹夫之救，如一家之亂也。」故變京師言王室，不爲天子諱者，方責天下不救之。是王室亂，諸侯莫肯救之事也。

六月，邾婁人入郕〔疏〕

杜云：「郕，國，今琅邪開陽縣。」又云：「郕，姁姓國也。」一統志：「開陽故城在沂州府蘭山縣北，故郕國齊乘在沂州北十五里。」

秋，葬曹平公。

冬，許遷于白羽〔疏〕

左傳：「楚子使王子勝遷許于析，實白羽。」大事表云：「今河南南陽府內鄉縣。」按僖二十五年左傳：「秦晉伐郛，過析隈，卽其地近武關。」戰國時，秦昭王發兵下武關，攻楚取析，是也。續漢郡國志：「析故屬

宏農，故楚之白羽邑。」水經注：「丹水篇：析水出析縣西北，宏農盧氏縣大蒿山南流，逕修陽縣故城北，卽析之北鄉。」又東入析縣，又東逕其縣故城北。蓋春秋之白羽也。左傳：「楚使王子勝遷許于析，是也。」郭仲產云：「相承言此城漢高所築，非也。」一統志：「析縣故城在南陽府內鄉縣西北，春秋時楚白羽也。」

十有九年春，宋公伐邾婁。

夏五月戊辰，許世子止弑其君買〔注〕

蔡世子般弑父不忍日，此日者，加弑爾，非實弑也。

〔疏〕

注蔡世至弑也○卽襄三十年夏四月蔡世子般弑其君固是也彼注云不日者深爲中國隱痛有子弑父之禍故不忍言其日也許亦中國而日故解之明彼爲實弑此爲加弑故與彼異加弑事見下葬許悼公傳文元年商臣弑父亦

實弑而日者夷狄賤故彼注云日者夷狄子弑父忍言其日是也穀梁傳曰日弑正卒也正卒則止不弑也而曰弑責止也范云蔡世子般實弑父故以比夷狄而不書日止弑而日知其不弑則買正卒也杜云加弑者責止不舍藥物孔疏云實非止弑言書曰弑其君則仲尼新意書弑也又引釋例云醫非三世不服其藥古之慎戒也人子之孝當盡心嘗禱而已藥物之齊非所習也許止身爲國嗣國非無醫而輕果進藥故罪同於弑雖原其本心而春秋不赦其罪蓋爲教之遠防也加弑之說三傳皆同惟書日之義各殊爾包氏慎言云五月有戊辰月之七日下午又書己卯月之十八日

己卯地震〔注〕季氏稍盛宋南里以叛王室大亂諸侯莫肯救晉人圍郊吳勝雞父尹氏立王子

朝之應〔疏〕

注季氏至之應○舊疏云謂稍稍盛也往前豹犛爲政自上十二年公如晉至河乃復十三年平丘之會公不與盟以來季孫隱如數見經至二十五年遂出昭公矣宋南里以叛者在二十一年王室亂見下二十二

年晉人圍郊見下二十三年彼傳云郊者何天子之邑也曷爲不繫乎周不與伐天子是也吳勝雞父尹氏立王子朝亦皆見二十三年十行本圖誤國五行志下之上昭十九年五月己卯地震劉向以爲是時季氏將有逐君之變其後宋三臣曹會皆以地叛蔡莒逐其君吳敗中國殺二君義愾大同

秋齊高發帥師伐莒

冬葬許悼公

賊未討何以書葬〔疏〕

正以隱十一年傳云春秋君弑賊不討不書葬以爲無臣子故也

不成于弑也〔疏〕

經傳釋詞云于猶爲也詩鄘風定之方中

云作于楚宮又云作于楚室張載注文選魏都賦引詩作爲楚宮作爲楚室儀禮士冠禮宜之于假注于猶爲也此不成于弑也言不成爲弑也穀梁傳日卒時葬不使止爲弑父也繁露玉杯云古今之學者異而問之曰是弑君何以復見猶曰賊未討何以書葬何以書葬者不宜書葬也而書葬何以復見者亦不宜復見也而復見二者同貫不得不相若也盾之復見直以赴問而辨不親弑非不當誅也則亦不得不謂悼公之書葬直以赴問而辨不故弑非不當罪也若是則春秋之說亂矣豈可法哉故實比而論是非雖難悉得其義一也今誅盾無傳弗誅無傳不交無傳以比言之法論也無比而處之誣辭也今視其比皆不當死何以誅之春秋赴問數百應問數千同留經中幡援比類以發其端卒無妄言而得應於傳者今使外賊不可誅故皆復見而問曰此復見何也言莫妄於是何以得應乎故吾以其得應知其問之不妄以其問之不妄知盾之獄不可不察也夫名爲弑父而實免罪者已有之矣亦有名爲弑君而罪不誅者逆而罪之不若徐而味之且吾語盾有本詩云他人有心予忖度之此言物莫無鄰察視其外可以見其內也臣之宜爲君討賊也猶子之宜爲父嘗藥也子不嘗藥故加之弑父臣不討賊故加之弑君其義一也所以示天下廢臣子之節其惡之大若此也故盾之不討賊爲弑君也與止之不嘗藥爲弑父無以異董生以許止不嘗藥與趙盾不討賊皆爲加弑也然盾非止可比出不越竟反不討賊詞嚴義正盾獄定矣釋文作于殺云音試下于殺加殺皆同唐石經諸本作弑

曷爲不成于弑〔注〕据將而誅之

〔疏〕

注据將而誅之○莊三十二年傳云君親無將將而誅焉將猶加誅此明書弑君爲不成于弑故難之

止進藥而藥殺也〔注〕時悼公病止進藥

悼公飲藥而死〔疏〕

注時悼至而死○左傳許悼公瘧飲太子止之藥而卒疏引服虔云悼公靈公之子許男買瘧寒疾也

止進藥而藥殺則曷爲加

弑焉爾〔注〕据意善也譏子道之不盡也〔疏〕

墨子非攻篇今有醫於此和合其視藥之于天下之有病者而藥之萬人食此若醫四五人得利焉猶謂

之非行藥也故孝子不以食其親忠臣不以食其君夫就師學問無方心志不通雖有愛父之心而適以賊之此正春秋責許止之義故禮記曲禮云君有疾飲藥臣先嘗之父有疾飲藥子先嘗之注嘗度其所堪皆所以盡子道也其譏子

道之不盡奈何曰樂正子春之視疾也〔注〕樂正子春曾子弟子以孝名聞〔疏〕

注樂正至名聞○大戴禮曾子大孝篇禮記祭義篇皆有樂正子春下堂而傷其足答門弟子問述曾子聞諸夫子語曰天之所生地之所養人爲大矣父母全而生之子全而歸之可謂孝矣不虧其體可謂全矣等語又檀弓有樂正子春之母死五日而不食事鄭注子春曾子弟子是曾子弟子以孝名聞者也復加一飯則脫然愈復損一飯則脫然愈復加一衣則脫

然愈復損一衣則脫然愈〔注〕脫然疾除貌也言消息得其節〔疏〕

舊疏云言子春視疾之時消息得其節觀其顏

色力少如可時加一飯以與之其病者脫然加愈觀其顏色力少如弱時則損一飯以與之則其病者脫然加愈又觀其顏色力似寒時則加一衣以與之則病者脫然又加愈又觀其顏色力似如煖則復損一衣以與之則病者脫然而愈按所謂先意承志是也俞氏樾羣經平議云何氏不解復者告也請也管子小問篇以復管仲尹注曰復猶告也周禮宰夫職諸臣之復鄭注復請也復加復損並謂請於父母而加之損之是也○注脫然至其節○國語魯語求說其侮注說古脫字猶除也是脫有除義故脫

然爲疾除貌也。易遯。莫之勝說。虞注。說解也。後漢書。隗囂傳。注。脫失也。解失皆有除義。愈者。左氏昭二十傳。相從爲愈。注。愈。差也。文選。風賦。愈病析醒。注。愈。猶差也。禮記。三年間。痛甚者。其愈。退釋文。愈。差也。差猶瘥。言病脫除而瘥也。由寒煖飢飽。消息有節。藥正子加損皆得其宜故也。

止進藥而藥殺。是以君子加弑焉爾。〔注〕失其消息多少之宜。〔疏〕

洪氏亮吉

左傳。詁引服虔云。禮。醫不三世不使。君有疾。飲藥。臣先嘗之。親有疾。飲藥。子先嘗之。公疾未瘳。而止進藥。雖嘗而不由醫而卒。故國史書弑。告於諸侯也。○注。失其至之宜。○通義云。失其寒溫補瀉之宜。

曰許世子止

弑其君買。是君子之聽止也。〔注〕聽治止罪。〔疏〕

注。聽治止罪。○書大傳。諸侯不同聽。注。聽。議獄也。周禮小宰。以聽官府之六計。注。聽。平治也。苟

子王霸篇。要百事之聽。注。聽。治也。穀梁傳。不弑而曰弑。責止也。止曰。我與夫弑者。不立乎其位。以與其弟。廼哭泣。歔飭粥。噍不容粒。未踰年而死。故君子即止自責而責之也。注。就其有自責心。故以備禮責之。新序七云。許悼公疾。瘡飲藥毒而死。太子止自責。不嘗藥。未逾年而死。故春秋義之子。政習穀梁故也。義之。即下嘗葬故也。通義云。張洽曰。進藥而藥殺。可不謂之弑哉。其所以異於商臣般者。過與故不同。爾心雖不同。而春秋之文。壹施之者。以臣子之於君父。不可過也。按今例。過失殺祖父母父母。猶議斬。猶春秋責。葬許悼公。是君子之赦止也。〔注〕原止進藥本欲愈父之病。無害父之意。故赦止意也。

之。〔疏〕

注。原止至赦之。○隱元年傳。注。所謂原心定罪也。

赦止者。免止之罪辭也。〔注〕明止但得免罪。不得繼父後。許

男斯代立。無惡文。是也。〔疏〕

錢氏大昕潛研堂答問云。楚商臣蔡般之弑。子不子。父亦不父也。許止不嘗藥。非大惡。而特書弑。以明孝子之義。非由君有失德。故楚蔡之君不書葬。而許獨書葬。所以責楚。

蔡二君之不能正家也。按錢氏所論亦是。然非公羊家義也。通義云。書葬者起非實弑也。蔡景公亦書葬。所以得相起者。固弑而代之者。般。實弑而代之者。非止是可以辨矣。穀梁傳止曰。我與夫弑者不立乎。其位云云。既子即止自責而責之。善乎斯言。孝子之至也。推止之心過矣。而死其父。則自不欲復生。即死而天下明之。謂由愛父以死。雖死猶未安也。死而天下責之。謂由弑父以死。是以一朝之過。終古蒙惡。夫如是而後罪少可償耳。若止者。雖不愼其始。可謂善其終矣。叔武不欲其兄有殺弟名。春秋爲之諱殺。喜時不欲負芻。有篡名。春秋爲言復歸。推此以說春秋。即止自責而責之者。猶附於樂成賢者之意也。且唯止能自責。然後君子赦之。不然。進藥而藥殺。曰非故也。藥誤也。甚或曰非藥之誤。疾不可爲也。設有不肖。欲速代其父。宜補故寫之。宜寫故補之。宜寒故溫之。宜溫故寒之。亦曰藥誤乎。疾不可爲也。是尙可道乎。故止與趙盾加弑似同。然止自責。則書葬。盾不自責。則不書葬。然止之奔。乃與宋萬同科。經必特書。而悼公又與宋閔公同科。不得書葬矣。爲此說者。是其心必以加弑爲過。苟以加弑爲過。是必以誤殺父爲無罪。苟以誤殺父爲無罪。即與于亂臣賊子之甚者也。邪說橫議。經義日晦。按御覽引春秋決事云。甲乙與丙爭言相鬪。丙以佩刀刺乙。甲即以杖擊丙。誤傷乙。甲當何論。或曰。毆父也。當梟首論。曰。臣愚以爲父子至親也。聞其鬪。莫不有怵惕之心。扶杖而救之。非所以欲詬父也。春秋之義。許止父病。進藥於其父。而卒。君子固心赦而不誅。甲非律所謂毆父。不當坐。蓋彼以甲子乙父。甲毆丙。誤傷父。過失傷。與許止同也。後漢書霍譖傳。春秋之義。原心定過。赦事誅意。故許止雖弑君而不罪。趙盾以縱賊而見書。此仲尼所以重王法。是也。○注明止至是也。○舊疏云。正以此傳但有赦止之文。無善止之處。故云。但得免罪而已。按春秋定六年。有鄭游邀帥師滅許。以許男斯歸之文。此後不見卒葬。知繼立者斯也。穀梁作廬。新序作緯。廬緯古音在脂部。斯音古韻在之部。之脂音近。故多通也。經云。許世子止。明斯非世子。斯立。春秋不見立入之文。明無惡辭。正由止雖免罪。不得繼體。故斯得以次當立也。舊疏云。若止宜立。而斯篡之。春秋應作篡文。如隱四年。衛桓見弑。嗣子宜立。而宣篡之。經書立晉。以爲惡晉之文也。左氏以爲奔晉。穀梁以爲自責而死。善善從長。穀梁近是。

二十年春王正月。

夏曹公孫會自鄴出奔宋〔疏〕

穀梁鄭作夢。彼釋文云。夢。或作蔑。春秋異文箋云。鄭字古祇作夢。說文邑部無鄴字。玉篇始加邑作鄴。廣韻因之。以此知公羊左氏作鄴。皆後人增邑。穀梁作

夢。當是古文。杜云。鄴。曹邑。玉篇邑部同。廣韻一東。鄴。邑名。在魯郡。大事表云。襄字記。濟陰乘氏縣西北有大饗城。曹之鄴邑也。一作大鄉。在今曹州府曹縣北。

奔未有言自者。此其言自何〔注〕 据始出奔未有言此者。與宋華亥入宋南里復出奔

異〔疏〕

唐石經諸本同。釋文出者此。云舊於此下有比者非。○注据始至奔異。○校勘記云。鄂本同。閻監毛本。此作自。按此本疏標起訖云。注据始至言此者。閻監毛本亦改此爲自。按紹熙本亦作自。當据正。謂春秋凡始發國出奔未有言

自者也。云與宋華亥入宋南里復出奔異者。下冬十月。宋華亥向甯華定出奔陳。二十一年。宋華亥向甯華定自陳入于宋南里。以叛。二十二年。宋華亥向甯華定自宋南里出奔楚。是彼自因奔而入叛邑。復由叛邑出奔。故書自。與此始出奔即言自者殊也。

畔也〔注〕時會盜鄴以奔宋〔疏〕

注會盜至奔宋。○蓋與邾婁庶其以漆閭丘奔魯。莒庶其以牟婁及防茲奔魯者同。皆竊地以叛奔他國也。

畔則曷爲不

言其畔〔注〕言叛者當言以畔。如邾婁庶期〔疏〕

注言叛至庶期。○校勘記云。閻監毛本。期改其非。鄂本及此本疏標起訖皆作庶期。又鄂本以畔作以鄴。此誤。

按紹熙本作以鄴。期作其。當据正。言若作叛文。當如襄二十一年。邾婁庶其以漆閭丘來奔例。書曹公孫會以鄴出奔宋矣。此不然是無畔文。故据以難。

爲公子喜時之後諱也〔疏〕

左傳

作欣時。經義知新記。說文。从犬。示聲。讀又若銀。从犬。來聲。讀又若銀。寅有夷銀二音。折旂斯。皆斤聲。輝軍聲。

春秋爲賢者諱。〔注〕諱使者從鄭出奔者。故與

自南里同文。〔疏〕

諱也。而與自南里同文者。乃正起其畔也。諱文不諱實。諱自爲喜時設會之罪。仍不容揜爾。

何賢

乎公子喜時。〔注〕据喜時不書。〔疏〕

毛本子誤羊。○注据喜時不書。○舊疏云。正以曹羈叔。春秋賢之者。皆書見經。卽莊二十四年。曹羈出奔陳。宣十七年。公弟叔。是也。今

此喜時。既不書見。非所賢矣。故難之。

讓國也。其讓國奈何。曹伯廬卒于師。〔注〕在成十三年。則未知公

子喜時從與。〔注〕喜時曹伯廬弟。〔疏〕

注喜時曹伯廬弟。○舊疏云。賈服以爲廬之庶子者。蓋所見本異也。按吳世家集解。引服虔曰。子臧。負芻庶兄。是子臧卽喜時也。則

負芻爲兄。子臧爲弟。以左傳季札語推之。似喜時爲負芻弟。

公子負芻從與。〔注〕負芻喜時庶兄。〔疏〕

注負芻喜時庶兄。○鄂本庶作從。按何義與服虔說同。

或爲主于國。或爲主于師。〔注〕古者諸侯師出。世子率與守國。次宜爲君者。持棺絮從。

所以備不虞。或時疾病相代行。本史文不具。故傳疑之。〔疏〕

注古者至不虞。○舊疏云。春秋說文。校勘記。閩監。毛本與作輿。此誤。解云。言率與守國。輿衆也。

又云。釋文。絮。女居反。說文云。絮。緼也。段玉裁云。釋文當作絮。左傳閔二年云。從曰撫軍。守曰監國。古之制也。又曰。君行則守。有守則從。蓋守者。大子從者。次適也。禮記文王世子曰。其在軍。則守于公。公廩。疏在軍。謂庶子之官。從公出行。彼注云。公廩行主。此謂庶

子從行者。或時大子有故與。蓋亦其次宜爲君者。謂若太子母弟也。又曾子問云。君出疆。有三年之戒。以棹從。注。親身棺曰棹。絮者。說文。絮。縕也。一曰。敝絮也。說文作絮。舊疏云。絮。謂新綿。卽禮記云。屬纊以俟絕氣之文是也。○注。或時至疑之。○舊疏云。正以曹伯無子。喜時其母弟也。當守國。公子負芻者。庶兄也。禮當從君。但或時負芻疾。而喜時代之行。今傳不言。正以史文不具故也。通義云。按左傳。爲主于師者。蓋喜時也。在師中爲喪主也。負芻。宣公之長庶子。宣公卒。世子幼。使負芻攝主。監國。負芻弑其世子而自立。故謂之當主也。曹人將討負芻。以喜時宣公母弟。次宜爲君。喜時不受。新序七云。曹公子喜時。字子臧。曹宣公子也。宣公與諸侯伐秦。卒于師。曹人使子臧迎喪。使公子負芻與太子留守。負芻殺太子而自立。與左氏所載大同。皆以喜時爲宣公子。皆由本史文不具。故傳說各歧焉。

公子喜時見公子負芻之當主也。逡巡而退。〔疏〕

新序又云。子臧見負芻之當主也。宣公既葬。子臧將

亡。國人皆從之。負芻立。是爲成公。懼告罪。且請子臧。乃反。後晉侯會諸侯執曹成公。將見子臧於周天子立之。子臧曰。記有之。望遠節。次守節。下失節。爲君非吾節也。雖不能聖。敢失守乎。亡奔宋。曹人數請晉侯。謂子臧反國。吾歸爾君。於是子臧反國。晉乃歸成公於曹。吳越春秋一札曰。昔曹伯卒。庶存適亡。諸侯與曹人不義。而立於國。子臧聞之。行吟而歸。曹君懼。將立子臧。子臧去之。以成曹之道。注。適亡者。公子負芻殺太子而自立。是爲成公。子臧公子欣時也。與負芻皆宣公庶子。皆本左氏爲說。然果皆庶子。則負芻長。喜時幼。其不立宜。何賢其讓。時喜時以次當立。負芻篡有喜時退而不爭。所爲賢也。當主猶言當國也。逡巡者。爾雅釋言。逡退也。後漢書隗囂傳。注。逡不進也。亦作逡。逡。鄭固碑。逡遁退讓是也。亦作逡。循文選注引廣雅。逡卻退也。賢

公子喜時。則曷爲爲會諱。君子之善善也長。惡惡也短。惡惡止其身。〔注〕不

遷怒也。〔疏〕

注不遷怒也。○論語雍也篇。不遷怒是也。白虎通五行云。惡惡止其身。何法。法秋殺不待冬也。鹽鐵論周秦篇。問惡惡止其人。疾始而誅首惡。未聞什伍之相坐。

善善及子孫。

〔疏〕

漢書丙吉傳。蓋聞衰功德。繼絕統。所以重宗廟。廣聖賢之路也。故博陽侯吉。以舊恩有功而封。今其祀絕。朕甚憐之。夫善善及子孫。古今之通義也。後漢書馮異傳。詔曰。夫仁不遺親。義不忘勞。興滅繼絕。善善及子孫。古之典也。白虎通五行云。善善及子孫。何法。法春生待夏復長也。後漢書楊修傳。臣聞善善及子孫。惡惡止其身。百王常典。不易之道也。又劉愷傳。愷獨以爲春秋之義。善善及子孫。惡惡止其身。所以進人于善也。

賢者子孫。故君子

爲之諱也。〔注〕君子不使行善者有後患。故以喜時之讓除會之叛。不通鄭爲國如通濫者。

喜時本正當立。有明王興。當還國。明叔術功惡相除。裁足通濫爾。〔疏〕

後漢書盧植傳。春秋之義。賢者子孫宜有殊禮。卽此爲諱之屬。

也。○注君子至之叛。○正以畔臣宜在誅絕之科。是爲後患。春秋爲賢者諱。故不使有也。通義云。非謂賢者子孫叛遂無罪。此春秋託王義。以爲文王之用刑。宜在議賢之辟也。昔祁奚之論叔向曰。將十世宥之。以勸能者。喜時功在社稷。一傳而身蹈大辟。可無宥乎。春秋治趙鞅之嚴也。臣道也。治公孫會之寬也。君道也。不發曹無大夫傳者。從所見世錄小國例可知。春秋撥亂之教。以讓爲首。君興讓。則息兵。臣興讓。則息貪。庶人興讓。則息訟。故天下莫不亂於爭。而治於讓。凡經稱讓國者五。叔術前矣。目夷喜時。兼有定國之功。叔武又不幸罹於患難。春秋沒其事。并沒其名。而第託他事以見賢。子曰。泰伯其可謂至德也已矣。三以天下讓。民無得而稱焉。彼三公子。卽皆有讓之實。而不求尸其名者。札義雖高。顧未能免僚于篡弑之禍。猶在三公子之後也。乃獨使以名見。可以窺君子之論次矣。新序七云。子臧讓于乘之國。可謂賢矣。故春秋賢而褒其後。按。褒其後。卽謂賢喜時以及其後。則用公羊義也。○注不通至濫爾。○下三十一年。黑弓以濫來奔。傳文何以無祁婁通濫也。曷爲通濫。賢者子孫宜有地也。賢者執謂謂叔術也。何賢乎叔術。讓國也。此若如通濫文。宜云公孫會以鄭出奔宋。今不然者。正以喜時本正當立。是有國也。有明王起。興滅國繼絕世。當還其國。不僅通鄭邑爲小國而已。叔術以讓國之功。僅除其妻嫂之罪。故次於喜時。裁足通濫。以爲小國爾。

秋盜殺衛侯之兄輒〔疏〕

釋文輒左氏作繫穀梁釋文云輒如字或云音近繫左氏作繫又云輒本亦作繫劉兆云如見絆繫也經義雜記云說文馬部馬絆足也从馬口其足讀若輒又出繫云馬或从系

執聲則輒當作馬蓋兩足不能相過如馬之繫絆其足不能馳走左氏作繫者馬之或體公羊穀梁作輒者馬之同聲段借字也尙書大傳禹其跳湯其扁跳者蹄也鄭注其發聲也蹄步足不能相過也

母兄稱兄〔疏〕

穀梁傳盜賊也其曰兄母兄也

兄何以不立〔注〕据立嫡以長〔疏〕

注据立嫡以長〇卽隱元年傳立嫡以長不以賢立子以

貴不以長是也

有疾也何疾爾惡疾也〔注〕

惡疾謂瘡、聾、盲、癘、禿、跛、偃、不逮人倫之屬也書者惡

衛侯兄有疾不憐傷厚遇營衛不固至令見殺失親親也公子不言之兄弟言之者敵體辭嫌於

尊卑不明故加之以絕之所以正名也〔疏〕

穀梁傳然則何爲不爲君也曰有天疾者不得入乎宗廟輒者何也曰兩足不能相過齊謂之繫楚謂之跂衛謂之輒彼釋文繫音

其劉兆云繫連併也跂女輒反劉兆云聚合不解也輒本亦作繫劉兆云如見絆繫也經義雜記云繫下从糸故云連併楚謂之跂當从宋刻注疏本作跂从足从取故劉兆云聚合不解以字本从取也丁度集韻跂遵須切司馬光類篇跂足不相過皆與劉氏合陸德明从耳女輒反玉篇足部女輒切兩足不相過廣韻二十九葉尼輒切足不相過五經文字女輒反足不相過楚言字俱作跂疑非是按玉篇廣韻五經文字類篇皆云足不相過無能字疑今穀梁傳能爲衍文惡疾不立者喪服小記云王者禘其祖之所自出以其祖配之而立四廟庶子王亦如之注世子有廢疾不可立而庶子立其祭天立廟亦如世子之立也春秋傳衛侯元有兄繫白虎通封公侯云世子有惡疾廢者以其不可承先祖也故春秋傳曰兄何以不立有疾也何疾爾惡疾是也〇

注惡疾至屬也。○通義云。注廣言諸疾爾。輒之疾則跛屬也。有惡疾不立者。爲其不可奉宗廟也。春秋記事。皆爲後王示法常辭。立嫡以長。而有衛侯之兄者。所以起其問。發其義。卽知適長子有惡疾。亦有廢道。苟非惡疾。亦必無廢道。經變之制。靡不包舉矣。按。瘡者。說文疒部。瘡。不能言也。釋名釋疾病。瘡。奄然無聲也。史記扁鵲倉公傳。使人瘡。案隱。瘡。失音也。素問奇病論。人有重身九月而瘡。注。瘡。謂不得言語也。晉語。醫瘡不可使言。注。瘡。不能言者。漢書外戚傳。飲瘡藥。注。瘡。不能言也。亦作闇。文六年穀梁傳。上泄則下闇。下闇則上聲。是也。亦作暗。墨子親士云。近臣則暗。遠臣則喑。是也。瘡者。呂覽尊師云。其聞不若聾。注。聾。無所聞也。文選注引蒼頡篇。聾。耳不聞也。釋名又云。聾。籠也。如在蒙籠之內。聽不察也。說文耳部。聾。無聞也。左傳僖二十四年云。耳不聽五聲之和。爲聾。論衡別通云。耳不聞宮商曰聾。因謂愚闇爲聾。宣十四年左傳。鄭昭宋聾。注。聾。闇也。是也。盲者。釋名又云。盲。茫也。茫。茫無所見也。呂覽尊師云。其見不若盲。注。盲。無所見也。又盡數云。處目則爲瞶。爲盲。注。盲。無見目疾也。論衡又云。目不見青黃曰盲。韓非子解老云。目不能決黑白之色。則謂之盲。說文目部。盲。目無牟子。漢書杜欽傳。家富而目偏盲。注。盲。目無見也。是也。瘡者。一切經音義引字林云。瘡。惡疾也。莊子逍遙遊云。使物不疵瘡。釋文引李注。瘡。惡病也。山海經西山經云。英山有鳥名曰肥遺。食之已瘡。注。瘡。疫病也。或曰惡創。素問經風論云。瘡者。有榮氣熱附。其氣不清。故使其鼻柱壞而色敗。皮膚瘍潰。蓋卽莊二十年齊大災傳之痢也。注。痢者。邪亂之氣所生。禿者。釋名又云。禿。無髮。沐禿也。又釋姿容云。禿者。無髮。呂覽盡數云。輕水所多禿。與。癯人。注。禿。無髮也。說文禾部。禿。無髮也。从人。上象禾粟之形。取其聲。王育說。蒼頡出見禿人伏禾中。因以制字。未知其審。禮記明堂位云。夏后氏以楬豆。注。齊人謂無髮爲禿。楬。又喪服四制云。禿者。不髮。注。禿者。無髮。問喪。禿者不免。同此義也。跛者。廣雅釋詁。跛。蹇也。一切經音義引字林云。跛。蹇行不正也。禮記曲禮云。立毋跛。注。跛。偏任也。說文足部。跛。行不正也。一曰。足排之。讀若彼。禮記王制云。瘡。蹇跛。蹇。蹇。謂足不能行。問喪云。跛者。不踊。釋文。跛。足廢也。釋名釋姿容云。蹇。跛蹇也。病不能作事。偃者。廣雅釋言云。偃。偃也。荀子儒效云。是猶偃伸而好升高也。注。偃。偃也。又釋詁云。偃。曲也。偃。曲也。一切經音義引通俗文云。曲脊謂之偃。偃。素問刺禁論云。刺脊間中髓爲偃。注。偃。謂偃偻。身踣曲也。呂覽明理云。盲禿偃。注。偃。偃俯者也。又盡數云。苦水所多偃。偃。偃人。注。偃。脊疾。

也。荀子王制云：是僇巫跛擊之事也。注：僇，巫跛覲。古者以廢疾之人主卜筮巫祝之事。故曰僇巫跛覲。說文：人部，僇，僇也。周公輔僇，或言背僇。漢書：蔡義傳，行步俯僇。注：僇，曲背也。因謂恭敬爲僇，謂其俯身鞠躬，有似曲背之人。故昭七年左傳：一命而僇，再命而褒。史記注：引服虔云：僇，僇俯皆恭敬之貌也。是也。○注書者至親也。○穀梁傳：目衛侯，衛侯累也。注：凱曰：諸侯尊，弟兄不得以屬通，經不書衛公子，而斥言衛侯之兄者，惡其不能保護其兄，乃爲盜所殺。故稱至賤殺至貴，亦本何氏爲義。○注公子至名也。○禮記坊記云：子云：君不與同姓同車，與異姓同車，不同服，示民不嫌也。注：同姓者，謂先王先公子孫有繼及之道者，其非此則無嫌也。疏：明彰疑別嫌，恐尊卑相僭，使人疑惑之事。此言之以絕之，亦別嫌明疑之義。正名見論語：子路篇：繁露：玉英云：是故治國之端，在正名。名之正，興五世五傳之外，美惡乃形，是也。若然，宣十七年：公弟叔肸卒，彼不言絕之者，彼方稱字，兄賢，況叔肸不仕其朝，不食其祿，方在逸民之科，無爲嫌也。輒本有爲君之道，徒以廢疾不立，尊卑雖明，故特書之以張義。

冬十月，宋華亥、向寧、華定出奔陳。〔注〕月者，危三大夫同時出奔，將爲國家患，明當防之。

〔疏〕

注月者至防之。○正以春秋之義，外大夫奔例時。此月故解之。奔例時者，成七年冬，衛孫林父出奔晉，襄二十八年夏，衛石惡出奔晉，冬齊慶封來奔，是也。通義云：趙汭曰：華向作亂，殺公子六人，劫宋公，取太子爲質，見討而出。故書月以異之。比於宋萬王子朝之例。按莊十二年冬十月，宋萬出奔陳。注：月者，使與大國君同例。明彊禦也是也。其定十年，宋公之弟辰暨宋仲佗、石彊出奔陳，亦三大夫，不月者，彼注云：復出宋者，惡仲佗悉欲帥國人去，三大夫出不月者，與國危亦見矣。是也。

十有一月辛卯，蔡侯廬卒。〔疏〕

包氏慎言云：十一月有辛卯月之七日。

二十有一年春王三月，葬蔡平公。〔疏〕

校勘記云：唐石經、鄂本同，閩監、毛本誤二月。