

書契溯源

第一帙下

卷之四

下

書契溯源第二

大屬第二支



大屬第一支為正宗。第二第三兩支為分派。此第二支舉手為勢。亦人之一變體。非異字也。



薛氏款識

子父丁爵



考古圖
父乙彝



又
析子鼎



朱氏款識



撫古錄
八子孫解



又
同上



薛氏款識
子孫拱日彝



又



撫古錄
子每爵

凡此一支。舉手著指。為其特色。雖有不著指者。反為希觀。宋人誤釋為孫。亦以似人而非也。所謂析子孫者。均用此體。並以舉手著指者為孫。何知大者為父。小者為子。毫

無攸關於孫。夫父人也。子亦人也。其形固無以異。所差唯
大小耳。今在上者小。而在下者大。大者具體。小者不具。是
大者父而小者子。為父舉子之象。不可疑也。假使子小而
孫大。所象不得其法。非所以銘寶器也。且所謂析子孫者。
果何典據。大抵釋家因說文鼎字說致誤耳。小篆鼎下作
鼎。似析木成兩片。古文則否。鼎象形。下象其足。故或作三
足。而許慎誤解析薪以炊。是鼎初無足可析。公餗之覆。固
其所也。何負荷之足言。釋家不通其意。妄以負薪克家為
說。不亦可笑乎。近人漸悟其非而未得的解。竊謂此疑殷
禮舉子告祭造器以銘其事耳。殷禮已革。周無此禮。周器
毋庸此銘。而禮遂不明矣。請試言之。左傳桓六九月丁卯
子同生。以大子生之禮舉之。接以大牢。卜士負之。士妻食

之。公與文姜宗婦命之。是諸侯舉子之禮見於傳者。而他無所聞。蓋雖周非無此禮。不如殷人為重。故雖有禮而不多傳耳。至於殷器所謂析子孫者。諸家著錄皆富。不遑枚舉。今示其一二。



薛氏款識

子孫父丁鼎二



又子孫父
辛鼎彝



又子孫父己彝蓋



同上器

此薛氏釋孫子。蓋以𠂔反文與子異。故釋孫。上者釋孫。勢不得以下者釋子。自與常例不同。此亦可以證舉手有指不必孫也。



薛氏款識
子父己彝



嘯堂集古
子孫己彝

此薛氏釋析子孫。與前釋不同。且何由得為析木。哺堂所收。亦恐同器異范。或得無非日之誤寫乎。



薛氏歎識
婦庚自

又有如此者。薛氏未釋束。



薛氏歎識
子孫又丁鼎一

又有如此者。第一字雖似 **拊**。薛氏反不為析子孫云。上一字作持刀之狀者孫也。以兩偏所有者為刀。而人或以為析子孫。以余視之。此非刀而又非析。別是一字。貞私集古 **𠂔** 又字自 **𠂔** 字。乃此字。今雖未詳為何義。左右則皆人而非刀。自與 **𠂔** 異類。不可同一視之。故

今除以上諸例觀之。古文薦物之丌作丌。象其有兩脚也。橫設之則左為丌。右為丌。對設之則為非。非亦與非不異。脚有跗耳。然則非非多設几筵之象。蓋殷人舉子之禮。告祭父祖。多設几筵。舉子以拜其前。此非其象耶。而與析木何關涉之有。



據宋古錄
祖癸自蓋



父丁自器

此兩器象形最的切。明明小兒在人掌上。為父舉子可也。孰謂子小而孫大。析子孫之誤可知矣。唯殷禮不存。憾不足徵而已。



朱氏歆識
孝孫父
戊觚



宣壽鑑古
商祖丁甗



又
錫貝
尊



貞松集古
能國尊



又
既又癸鼎

凡此等象形。皆可以窺商禮之遺。予在兩下之間。蓋其
應拜之地在此也。殷人重此禮。故為此特造器以銘。至
周此風漸衰。遂絕跡矣。諸家著錄中。今舉稍異者數事
於下。



朱氏欽識
父丁彝



又
析子孫彝



又
父癸觶



又
阮氏欽識
離伯癸彝



又
子執刀父癸觶



又
陶齋吉金
析子孫父



貞松集古
析子孫尊

阮氏雕伯突彝手不著指。頗為希異。執刀父己觶。執刀非是。是手指耳。陶齋父己爵可徵。左偏磨泐。僅存右旁。古文作刀不如此。貞松子孫單下邊左右有入。未知何物。又未解何意。商器銘屢見入字。亦必有意。憾不可知。



貞松集古
析子孫父辛觶

此恐與雙生子也。𠄎子之反文。雖說文不收。古碣有此字。玉篇孖雙生子也。殷王有雙生子。見於西京雜記。周則有八士。見於論語。古來豈無雙生子哉。



殷文存
子才 𠄎 𠄎

此頗為異體。然亦同義。殷文存讀子才 𠄎 𠄎。非宜作子才

貝。又有不完備者。亦不外於舉子篆形。



陶齋吉金
子孫姚乙爵



貞松集古
子孫婦爵



又
子孫
癸爵

要之所謂析子孫不過如此而已。

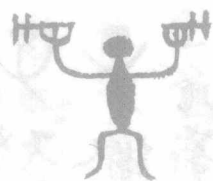
有一奇字。唯一見。疑亦此類。



攬古錄
又乙爵

此吳榮光釋子。蓋然。嬰兒始坐。不能正坐。由背後視之。脊骨至臀。有如此者。徐同柏曰。作口。因釋為^燕。其下似燕尾耳。然左右翼不宜作山。尾亦不宜如此大。非燕不類。口非口舌之口。兄弟之兄上作口。與作口不異。其頭顱也。似舉而稍異。為奇耳。

此一支舉子以外。大抵不執物。執物唯一二見耳。



薛氏款識
執干父癸自



恒軒所見吉金錄
子執貝父癸敦

此二器唯自與敦異而已。銘文相同。一時同鑄。不容有異。而鮮釋執干。吳釋執貝。皆非有據。竊謂兩者俱未為得。古文作干作貝。皆不如此。今不知所執為何物。又有兩人執一車者。



憲齋集古
輦自

此兩人共執一車之象。輦从扶。扶兩夫也。兩大兩夫相同。輦足有距。亦與大不相同。

凡此一支。初有雙脚。其用尚窄。及一併成單脚。定為子孫尊字。始有孳乳。其用漸濶。

雙脚併成單脚。蓋始於第三支。故商器銘多用子。周器子。孫。均作。殆不見作。此可以窺殷周文之大差。然殷文非絕無作者。

薛氏款白

同

又

文姬臣

又

足跡父子鼎

又

下亥父乙尊

西清古鑑

子尊一

又

據古錄

子一鼎

又

諸子尊

吉金文述

小子師散

此等大抵商器之文。非周文也。薛氏文姬臣。列之周器。

按銘恐非。

填實最古。空白次之。故殷文多實首者。然殷虛文字均从空首。作。蓋龜版牛骨。用刀雕刻。不便作實首。故特作空首。以為恒式。不復如金文。亦不得已之勢也。又作者亦不多。皆隨便耳。

● 兩壘軒彝器圖釋
孫子驪

此亦子也。雖稍為異體。而既作早早。則不妨如此作。釋孫者非。是唯知析木子孫二非。而猶不能脫似子而非者為孫之謬見也。



齊侯鐙鐘



吉金文述
井田簠



貞松集古
曾子遯簠

此反文。又坐體。

要之。殷文未有定式。及周用為子孫尊字。風靡一代。

永成定式。小篆因之不改。而子 𠂔 𠂕 𠂖 𠂗 諸文終廢。
 子之孳乳。分為兩派。一派為子。一派為巳。子巳本一字。既分。
 則子為巳生之子。巳為未生之子。不復能相同也。

說文子部諸文並从子諸文均屬此

凡子聲者均屬此

保 凡保聲者均屬此

孚 凡孚聲者均屬此

孔 凡孔聲者均屬此

旂

第一派

孝 凡孝聲者均屬此

孫 凡孫聲者均屬此

孖 替

子孖

孖 孖

凡孖聲者均屬此

育 凡育聲者均屬此

去

弃

流

疏 凡疏聲者均屬此

水

幼 凡幼聲者均屬此

胤

後

率 凡率聲者均屬此

么

糸 糸

紗

第二派

已

纡

凡午聲玄聲者均屬此

幽 凡幽聲者均屬此

纡 凡纡聲者均屬此

邑

凡邑聲者均屬此

匏

祀

妃

肥

肥 熙

台

凡台聲者均屬此

臥

凡以聲者均屬此

爰 凡爰聲者均屬此

第一派子

子必有園首。與大不同。以其永為子孫尊字也。然其初填實。尚未多見。孳乳。及其為空白。子孫繁祉。亦可以見周代文字益多矣。

