

唯物辯証法學習參考材料

第一講 唯物辯証法論普遍联系和發展

1955年12月22日、23日講

一、引言

唯物辯証法是研究和認識自然界現象和社會生活現象的科學的方法。馬克思主義經典作家們把唯物辯証法視為“馬克思主義的靈魂”，這就是因為唯物辯証法是唯一正確的科學的認識方法，也是唯一正確的工作方法。

人的認識是从實踐中產生，又反過來指導實踐。認識要能正確地指導實踐，必須由感性認識上升到理性認識，必須由片面的和表面的認識，進到事物全面、本質和內部聯繫。要想正確的完成認識的這個任務，必須要有正確的思想方法，即唯物辯証法。

我相信每一個同志根據他本身的經驗，都會覺得，有時要正確解決一個問題是如何的困難。沒有科學常識的人，常常認為似乎解決問題可以憑各個人的心堦，可以隨便用各種不同的方法去解決它。但事情並不是那麼簡單，並不是任何一種方法都能達到問題的真正解決。當然如果一個非常簡單的問題，可以不會碰到特別的困難。但如果要解決一個科學問題和一個政治問題時，事情就會複雜得多；這時如果沒有解決問題的正確方法，在實際生活中就容易迷惑錯亂犯嚴重的錯誤。

當人類還沒有創立這個科學的辯証法時，就根本談不到

什么完全正確的方法。那时人們受着一种形而上学的方法支配。**毛主席在“矛盾論”裏指出**，这种思想，無論在中國，在歐洲，在一个很長的历史時間內，都在人們的思想中占了統治地位。这种方法是一种錯誤的方法，在今天說来是一种反动的思想方法。依照形而上学的观点看來，自然界是处在永远不变的狀態中，任何东西都沒有变动和發展，如果可以發展的話，也只是某些数量上的增加和減少，不会發生本質上的變化。科學證明，这是对客觀世界的歪曲。

形而上学对待社会的观点也是这样的。它根据同自然界的类比，認為社会也是一成不变的。一种社会会不会为另一种社会所代替。毛主席說：“在形而上学家看來，資本主义的剥削，資本主义的竞争，資本主义社会的个人主义思想等，就是在古代的奴隶社会里，甚至在原始社会里，都可以找得出来，而且还要永远不变地存在下去。”^①一些剥削阶级的御用学者們都是拿这种世界不变論去欺骗和麻醉劳动人民。他們告訴群众說：世界从来就是分成穷人和富人的，而将来也永远是如此的，剥削和压迫也是永远不能消灭的。由此可見，对待現實的錯誤的形而上学的态度，不仅是錯誤思想的根據，而且是维护腐朽的剥削阶级的工具。

上面的例子說明，解决現实問題的方法的正確与否，对認識有多么重大的意义。在这里告訴我們正確地掌握認識現實的方法多么重要。

但这里要說明一点，形而上学那种錯誤的方法的产生，并不是偶然的。對現象的形而上学的見解，是在一定历史条件下必然产生的。作为完全形式的形而上学的方法是在十七、

^① “毛泽东选集”，第1卷，52年版，第280頁。

十八世紀產生的。在當時科學開始走向更發展的時期，這時的首要任務是分析，是把自然界劃分為各個部門，並分別地認識這些部門。如果沒有這種劃分，以及對整體的各部分的認識，就不可能有以後的科學成就。但這種方法是離開事物的彼此聯繫。離開它們的發展變化來觀察的。哲學家們結合了這種在歷史上曾經起過作用的方法，制定了形而上學的認識方法，並宣稱這種方法是唯一正確的方法。但隨着科學的發展與形而上學的方法發生了矛盾，一切科學的發現都證明形而上學是完全沒有根據的。形而上學之所以能繼續存在，是因為剝削階級需要它，因為可以利用它來作為維護其本身利益的工具。

科學的繼續發展和無產階級與資產階級的產生和它們之間的鬥爭，為新的科學的世界觀和新的科學的方法的產生，創造了客觀的前提。

誰能創造這種新的世界觀和新的方法呢？資產階級的哲學家沒有這種可能，因為當權的資產階級力圖永遠保持資本主義制度。只有無產階級的思想家能夠作到，因為它們本身关心徹底認識這個現實的世界，從而可以改造它。

十九世紀四十年代人類思想史上發生了一次偉大的革命，現代社會最革命的階級——無產階級的思想體系馬克思主義產生了。馬克思主義偉大功績之一，就是根據科學的發展和人類歷史的經驗，徹底摧毀了形而上學的方法，並創立了新的唯一科學的馬克思主義辯証法。這一方法的力量和意義就在於，它使我們能夠科學地對待現實，正確地說明它，並從而正確地組織改造現實的實踐活動。

要了解辯証法的實質，必須注意一點，就是這種科學的

方法，并不是我們腦子里杜撰出来的一些規則，而是依据自然和社会本身不依賴人們的意識而存在的客觀規律的認識而来的。比如，辯証法与形而上学相反，它要求从現實的發展变化中來觀察事物。为什么它要求这种方法而不是用别的方法呢？这是因为生活是这样，自然界是这样，社会也是这样，一切都处在發展和变化的状态中。“馬克思主義教导我們，在解釋事物的現象和過程时，要根据它本身的特性。馬克思主義辯証法的一切原理，都是以綜合真實的現實，綜合科學的成就為基礎的。

馬克思主义的經典作家，对于馬克思主义辯証法的基本原理，有过深刻的闡述，指明了它們对于科学的認識，对于無产阶级政党爭取共产主义的实践活動意义。如果能簡明地逐一分析一下这些基本原理，將會帮助我們了解为什么辯証法是馬克思主义的灵魂，为什么每一个覺悟的共产主义战士都應該學習和掌握辯証法以及整个馬克思主义哲学。

二、唯物辯証法是关于事物的联系和發展的學說

唯物辯証法首先把世界看作是無數事物現象相互联系的統一体。在这統一体中，任何事物都不是孤立存在的，每一事物都和其他事物互相依賴和互相制約着。

恩格斯在“自然辯証法”中写道：“我們在觀察运动着的物质时，第一个遇到的就是各个物体的个别运动的相互間的联系，它們相互間的制約。”①

斯大林教导我們說：“自然界中任何一种現象，如果把

① “自然辯証法”，1955年人民出版社版，第191頁。

它孤独拿来看，把它看作是与其周围现象没有联系的现象，那它就成为不可了解的东西，因为自然界任何部分中任何一种现象，如果把它看作是与周围条件没有联系的现象，看作是与它们隔离的现象，那它就变成毫无意思的东西；反之，任何一种现象，如果把它看作是与周围现象密切联系而不可分离的现象，把它看作是受周围现象所制约的现象，那它就是可以了解，可以验证的东西了。”①辩证法的这种观点，是与客观事物现象完全相符合的，是与自然科学的实践和结论完全相一致的。

例如，我们生存在上面的地球，并不是一个与外界隔绝的孤立的东西，它同旋转在它周围的月球相互联系着。月球的运动是由地球和太阳对它的影响来决定的。地球上的许多现象（例如海洋的潮汐）又是与月球的影响直接联系的。地球和月球一同绕太阳旋转，而其他的行星——水星、金星、火星、木星、土星、天王星、海王星、冥王星也是绕太阳旋转的，它们同太阳一起，形成一个复杂的相互联系，相互制约的完整的太阳系。它们不仅是一个个被太阳所吸引，而且彼此相互吸引着。行星与太阳以及行星与行星之间的这种相互作用和联系，表现了太阳与行星运动的规律性。

这是从地球与太阳及行星之间，以及太阳与行星、行星与行星之间的空间和条件方面的相互联系来说的。除了空间上的联系，还有时间上的联系。我们的大自然是有它悠久的发展史的。从地球开始形成到现在经历了几十万万年（据科学家估计为六十至七十万万年）的时间。最初太阳系未形成时是没有地球和其他星球的。地球和其他星球，根据苏

① “联共（布）党史简明教程”，莫斯科中文版，第135页。

聯科學家的研究結果，是由最初環繞太陽的那些質點堆（氣體、塵埃等）所形成的。

再如生物，如果我們離開動植物的生存條件孤立地來看，那麼它們的生活對我們將是不可了解的。生物的個體變化是和它周圍環境密切聯繫着的，只有這樣了解才能掌握生物變化的規律。反動的生物學者魏斯曼、摩爾根，他們把生物的遺傳性看做是永遠存在並在任何環境下都是不可改變的，把生物界多種多樣看做是不變的遺傳質，偶然地彼此結合的結果。這樣一來，就否認了人類能掌握生物的發展規律的可能性。米丘林粉碎了這種反動的學說，他號召人們：“不要坐等大自然的恩賜，我們應當向大自然爭取。”

社會現象同樣是彼此相互聯繫相互制約的。首先社會和自然是相互聯繫的，人類是生活在大自然懷抱里，而且依靠大自然的富源，人類才能生存。人類運用自己的勞動去不斷地改變着大自然的面貌。在人類社會本身的相互聯繫，相互制約則更是極其明顯的。人類生存的最重要的一件事是物質財富的生產，如果生產停止了，社會是會整個灭亡的。但任何生產都是社會的生產，並不是各個人孤立的生產。在社會中的很多現象，都是相互聯繫，互相制約的。例如，封建社會里地主和農民兩個階級，在利益上是互相对立的，資本主義社會的資產階級和無產階級也是一樣。但無論如何，階級與階級之間始終在同一社會中經濟上彼此聯繫的，是統一的社會的各个部分。斯大林寫道：“只要資本主義存在一天，有產者和無產者相互之間便有千絲萬縷的經濟聯繫。他們是一個資本主義社會里的兩個部分。有產者如果沒有受他支配的雇佣工人便不能生活和發財，無產者如果不出賣自己的勞

动力給資本家，也便無法繼續生存。”①有些人帶着形而上学的觀點，好像社會中鬥爭着的各个階級是毫無經濟联系的，彼此孤立的，斯大林指出，這些人是一種粗陋的無政府主義的觀點，這種觀點是與馬克思主義毫無相同之處的。

毛澤東同志說過：“原來矛盾着的各个方面，不能孤立地存在。假如沒有和它作對的矛盾的一方，它自己這一方就失去了存在的條件。”②

辯証法的關於相互聯繫的原理，就是從這些自然和社會的實際現象中概括而來的，是客觀事物的相互聯繫與相互制約的辯証關係的反映。人類掌握了這個原理，就可用来指導我們的實踐。恩格斯指出：“相信自然界的一切現象，都处在有系統的相互聯繫之中——這種相信，推動科學在個別部分中，在全體中，到處尋找這種有系統的聯繫。”③這就是說，我們理解了這個原理之後，我們就會自覺地在實踐中運用這種觀點，在實際生活中尋找這種有系統的聯繫。

形而上學者只看到個別事物而看不到它們的聯繫，只看樹木，而看不見森林。這種方法是無法正確認識事物的。有些同志認為我們今天的農業合作化的步驟無須與社會主義工業化的步驟相適應，工業化的問題上可以採取現在規定的速度，而在農業合作化問題上則不同工業化的步驟相適應，而應當採取特別遲緩的速度。毛澤東同志指出：“這些同志不知道社會主義工業化是不能離開農業合作化而孤立地去進行的。”④

① “馬克思主義與語言學問題”，人民出版社53年版，第16頁。

② “毛澤東選集”，第1卷，52年版，第316頁。

③ “反杜林論”，三聯書店，第33頁。

④ “關於農業合作化問題”，人民出版社55年版，第22頁。

毛澤東同志詳細分析了我國工農業之間的相互聯繫和相互依賴的幾個方面。第一，工業化的發展需要大量的糧食和工業原料的供應，現在我們的商品糧食和工業原料的生產水平是很低的，而國家對這些物質的需要却是一年一年地增大，這是一個尖銳的矛盾。我們如果不解決這個矛盾，就不能完成社會主義工業化。要解決這個矛盾就必須解決農業合作化問題。第二，只有合作化以後才能使用大機器，如果農業沒有合作化，你有再多的機器，也是英雄無用武之地。第三，國家工業化所需的大量資金，其中有一個相當大的部分是要從農業方面積累起來的。農民除了向國家交納農業稅以外，還以他們的糧食和原料交換輕工業品。如果沒有社會主義合作化的農業，農民的購買力不能提高，國家的輕工業也就不能發展。毛澤東同志在這種分析中強調地指出：“我們對於工業和農業、社會主義的工業化和社會主義的農業改造這兩件事，決不可以分割起來和互相孤立起來去看，決不可以只強調一方面，減弱另一方面。”^①毛澤東同志的這種分析是運用辯証法原理指導實際工作的典範。

與前面一種形而上學觀點不同的另一種反動觀點，是片面地強調發展農業而反對社會主義工業化。例如梁漱溟這個地主階級的代表就是如此。他在我們黨提出總路線的當時，就冒充農民利益的“代表者”站出來，說什麼工人的生活在“九天之上”，農民的生活是在“九天之下”，反對採取工業化政策。梁漱溟這種反動思想的實質是很顯然的，我們黨早就堅決地把它揭露了。這裡值得研究的問題是離開了工業的發展，孤立地去談農業的發展是不可能的，不發展工業，

^① “關於農業合作化問題”，人民出版社55年版，第23——24頁。

國家把全部資金投到農業上去，農民的生活是不是就可以升到“九天之上”去？這個問題，經過總路綫的宣傳，經過三來的經濟建設，已經成為大多數人民的常識了。現在誰都知道，如果沒有工業的發展，特別是重工業的發展，國家就不可能在經濟上擺脫落后的狀況，就不可能取得在經濟上的真正獨立，也就不可能有新的技術裝備去發展農業，農業如果長期停留在分散的、手工生產的基礎上，農民的狀況永遠也不会到“九天之上”。這不是最明白不過的事情嗎？這就說明，工業和農業之間有着不可分割的相互聯繫，誰如果有意無意地把它孤立起來，抓住這一方面，放棄那一方面，都是要犯錯誤的。

前面只說到工業和農業的關係，如果我們和總路綫聯繫起來研究，那麼，對我國目前過渡時期的社會生活中的相互聯繫和相互制約的情景，更可以全面地把握。國家在過渡時期的總任務是逐步實現國家的社會主義工業化；逐步完成對農業、手工業和資本主義工商業的社會主義改造。這三者的聯繫和關係如何呢？李富春同志在全國第一屆人民代表大會第二次會議上的報告中指出：“我國建設社會主義的事業，是以社會主義工業化為主體的，而對農業手工業的改造和對資本主義工商業的改造是兩個必要的組成部分，這三者是不可分割的。”^①這是主體和兩翼的關係。主體和兩翼。我想這句話最能說明這三方面的相互聯繫與相互制約的關係。只有主體，沒有翅膀是飛不起來的，如果只有翅膀沒有主體，那就等於沒有了生命。換句話說，如果沒有社會主義工業化，

^① “發展國民經濟的第一個五年計劃”，人民出版社，55年版第163頁。

就不可能对农業、手工业和资本主义工商业进行社会主义改造，同样，如果没有对农業、手工业和对资本主义工商业的社会主义改造，社会主义工业化也就“化”不起来。这是因为生产力的發展是受生产关系制約的。生产力的發展要求生产关系的改变，而只有生产关系的改变，才能更好地促进生产力的發展。

在社会生活中，不仅在一国之內的各种現象是相互联系的，而且在某一个国家內發生一件較大的事情，往往就对全世界起着巨大的影响。这就是为什么我們在社会主义建設中必須注意国际形势。比如，在当前的国际形势下，任何一个国家內的革命运动，都成为世界社会主义革命的一部分。比如，印度、缅甸、印度尼西亞这些国家取得独立，以及他們反殖民主义的斗争，保管他們不是社会主义革命，但由于削弱了帝国主义的势力，就直接有利于和平、民主和社会主义陣營，不管他們自觉或不自觉，他們在客观上起了世界工人阶级社会主义革命同盟軍的作用。而印度、缅甸、印度尼西亞这些国家所以能取得今天的地位，又是和反法西斯的胜利以及中國和許多人民民主国家的革命胜利分不开的，沒有这些胜利，那些国家要取得今天这样的地位，那是不可戰想的。而这些国家取得这样的地位，对维护世界和平起着極其有利的作用，也对中国和人民民主陣營各国的和平建設起着極其有利的作用。再以我国农業合作化問題來說，这就不仅是中國人民生活的大事情，毛泽东同志指出：“这是五亿多农村人口的大規模的社会主义的革命运动，帶有極其偉大的世界意义。”^①这就說明世界不是分割的，中国农村如此巨大

^① “关于农業合作化問題”，人民出版社，55年版，第1頁。

的革命运动，必然会在全世界范围内起着极其巨大的影响。为什么？第一，五亿多农村人口合作化的完成，就是使这拥有五亿多人的劳动阶级永远离开了资本主义道路而向社会主义的道路迈步前进。这五亿多人坚持站在社会主义方面，不仅巩固了我国的人民民主专政，加强了我国社会主义建设事业的力量，而且对巩固世界和平，加强全世界社会主义阵营的力量，是有不可估量的意义。

第二，五亿多人口的农業合作化的完成，不仅将消灭富农阶级使资产阶级在农村找不到他们的同伴，而且小农经济改造的完成，将使产生资本主义的可能性最终消失。列宁說：小农经济每时每刻的产生着资本主义。若小农经济改造完成，就把产生资本主义的老根据地拔掉了。农村没有阶级和剥削，也就使美帝国主义和蒋介石匪帮失去了企图复辟的经济基础，消灭富农，消灭剥削，就是消灭了反动势力进行复辟活动的社会力量。当然，这不是說农村就不会有反革命分子了，而是說它無广大的社会基础了。

第三，中国五亿多人口农業合作化的完成，将对东方及其他殖民地半殖民地人民给予极大的鼓舞，大大提高他们的革命信心。他们看到几年前还是在帝国主义和国内封建势力统治下的中国农民，不仅取得了革命的胜利，而且在革命胜利后的短短的几年间，就能向富裕繁荣的道路迈进，无疑地将使他们进一步認識到要擺脱压迫和贫困，只有在工人阶级领导下，进行革命斗争，首先摆脱帝国主义和国内反动势力的统治，然后进一步向社会主义前进，才有可能达到目的。

由以上所述，我們可以了解，辩证法的相互联系的原理，是完全与自然界和社会的现实相一致的。这就是告訴我們，

在研究任何事物时，都必須研究这一事物的存在条件，不研究这些条件，就不能正確理解这一事物的意义。也就是說，如果离开了某一事物周围的具体条件，去孤立地企圖認識某一事物，那是不可能的。

例如，中国在1927年的大革命失敗后，在农村出現了小塊地区的紅色政权，当时有很多人对紅色政权为什么能存在，不了解，这个政权是否能長期存在和發展發生怀疑。毛泽东同志在“中国的紅色政权为什么能够存在？”一文中，运用馬克思主義辯證唯物主义的方法，对紅色政权为什么能够存在的問題作了科学的分析。他說：“一国之内，在四圍白色政权的包围中，有一小块或若干小块紅色政权的区域長期地存在，这是世界各国从来没有過的事。这种奇事的發生，有其独特的原因。而其存在和發展，亦必有相当的条件。”^①毛泽东同志在这里指出了五个条件：第一，中国是半殖民地的国家，一方面在經濟上是分散的農業經濟不是統一的資本主义經濟；另一方面是許多个帝国主义划分势力范围的分裂剝削政策。由于这种政策造成白色政权間的長期分裂和戰爭，使得小塊紅色政权有一种存在的条件；第二，中国南方有广大地区受过民主革命的影响，即群众覺悟的条件；第三，全国革命形势的向前發展；第四，相当力量的正式紅軍的存在；第五，共产党的正確的領導。很明显的，如果不具体地分析这些条件，那就不能正確認識紅色政权能够存在這個問題。如果只把当时为数很少的紅軍和地区很小的紅色区域孤立起來看，那就一定得出悲觀主义的結論。毛泽东同志这种正確的分析对紅色政权的存在和发展，也是对中国革命的發

^① “毛泽东选集”第1卷，52年版，第50—51頁。

展具有历史性的意义。

又如，目前我国过渡时期的一个现实问题，即对资本主义工商业的社会主义改造问题，如果不对具体条件加以分析，也是无法正确认识的。我们对资本主义工商业的改造已经进行了5年，但由于思想落后于存在，还有许多人对资本主义工商业的改造发生怀疑。有一些同志，只是抽象地去了解资本主义，认为资本家就是唯利是图的本质，只能对他们采取剥夺，像对待地主阶级一样对待资产阶级。这就是由于没有具体的分析当前历史条件的缘故。我们采取和平的道路消灭资本主义的条件究竟是什么呢？党的许多文件、指示，早已给我们解答了这个问题。刘少奇同志在“关于中华人民共和国宪法草案的报告”里面明确的指出了和平改造的条件。这些条件是：（一）工人阶级的国家领导权和工农的巩固联盟；（二）社会主义经济在国民经济中的领导地位；（三）国内统一战线的关系；（四）有利的国际条件。

现在我们就这几个条件加以简略的分析。

第一，工人阶级的国家领导权和工农的巩固联盟。这是一个决定性的条件。如果没有这一个条件，要实行对资本主义的和平改造，那是根本不可能的。历史上任何一个剥削阶级都没有一个愿意自动退出历史舞台的。没有强大的工人阶级领导的国家政权，资产阶级绝不会把自己的生产资料交给国家、交给工人阶级。今天正是由于工人阶级掌握了国家政权，才使得资产阶级甘拜下风。在三反、五反以前，资产阶级曾经向我们进行猖狂的进攻，那时他们企图与我们分庭抗礼，平分秋色。有些资本家说：“政治上等一等看，经济上占一半”。这就是说工人阶级能否在政治上领导，要看一看，

在經濟上他們又占一半（國家掌握重工業，他們掌握輕工業），所以就猖狂的向工人階級進攻。由於工人階級領導的國家政權在黨的領導下對其進攻進行了堅決的反擊，使它警到了人民民主專政的味道，才知難而退，腦子才清醒了一點。加上工人階級政權在各方面都發揮出強大的威力，使他們不得不重新打算，走最合算的一條路。如土地改革的完成，給了資產階級一個嚴重的教訓。我們對待資產階級的辦法是和對待地主階級的辦法不同的，如果資產階級要進行反抗，我們也只得採取對付地主的辦法對付它，兩條道路，它必須加以選擇。同時工人階級政權的威力，不僅在國內有办法消滅地主階級，並且在抗美援朝中還能打敗一個世界上最強的帝國主義大國，資產階級對“政治上看一看”的一些幻想都被打破了。抗美援朝的勝利證明，沒有任何人能再來推翻這個政權。因此，工人階級領導的以工農聯盟為基礎的人民民主專政的存在，是對資本主義能夠實行和平改造的根本條件和根本保證。

第二，社會主義經濟在國民經濟中的領導地位。這個問題也就是工人階級及其領導的政權掌握了國民經濟命脈的問題。由於工人階級的政權剝奪了官僚資本主義，掌握了大工業——尤其是重工業，掌握了國家銀行，掌握了交通運輸系統，掌握了對外貿易的管制權以及建立了全國範圍內的國營和合作社營的商業網，使得資本主義工商業，不能不處於社會主義經濟的領導之下。正是由於有了這一個條件，才使得無產階級領導的政權有強固的經濟基礎。沒有這個條件，不僅資本主義經濟和個體經濟不能使它們為建設社會主義服務，同時國家政權也不能得到鞏固。正由於有這個強有力的條件，

國營經濟和合作社經濟的强大威力，加以國家正確的統購統銷的經濟措施，逼得資本主義工商業除走接受改造這條路之外，別無出路，“經濟上占一半”的幻想，也在幾年來鐵的事實面前破滅了。

第三，國內統一戰線的關係。這是中國社會主義革命的一個特殊條件。半封建半殖民地的條件，規定了民族資產階級在一定情況下，具有若干革命性。在中國反帝反封建的人民民主革命中，民族資產階級曾經在不同程度上參加了革命或者採取了中立態度，而在參加革命的時候，曾與工人階級結成了統一戰線。在中華人民共和國成立以後，他們也採取了擁護中華人民共和國而反對帝國主義反對封建主義的立場。這是一個很重大的條件，如果沒有這個條件，中國的資產階級和當時俄國的資產階級一樣，採取和工人階級完全對抗的態度，那末工人階級就不能像今天一樣採取和平改造的政策，也必須採取剝奪的政策。既然有這個條件的存在，我們就沒有理由不採取這種對國民經濟發展、對社會主義建設更有利的和平改造的政策。馬克思說：假如有這種購買的可能時，對我們說來是最便宜不過的事情。

第四，有利的國際形勢。這個條件也是俄國十月革命時所沒有的。俄國在革命勝利以後建立起來的蘇維埃國家，是世界上僅有的一个無產階級專政的國家，就這一點說，當時蘇聯是孤立的。今天我們不僅有強大的蘇聯的幫助，而且已經有了十多个工人階級取得革命勝利的人民民主國家。目前和平、民主和社會主義陣營的力量已經逐漸取得優勢。中國資產階級與國際資本主義的聯繫又為我們給割斷了。這就是說，擺在資產階級面前的現實是，指望國際資本勢力把他們

橫幅起來是“此路不通”的。

有了這一連串的條件，為什麼還能說和平改造資本主義沒有可能呢？整個大勢已經迫使資產階級找不到別的出路，而共產黨和工人階級已經給他們指明了一條光明前途。資產階級的本質是唯利是圖的，但在工人階級專政的條件下，它是不能為所欲為的，只有接受工人階級的改造，才是最合算、最有利可圖的事。雖然這條路他們不大願意走，但又不得不走。這就是使資本家心里“十五個吊桶打水，七上八下”的原因。儘管七上八下，但經過國家的教育和各種政策的實施，大多數資本家願意接受改造，已是當前的現實了。

前面所說，就是研究事物要研究它周圍的條件，對任何事物如果离开了條件去觀察，都是不可能正確認識的。這里就告訴我們一條全面分析情況的道理。觀察任何一種事物，都必須全面地去分析各種條件，反對對問題的片面的觀察。形而上學的只見樹木、不見森林的方法，就是片面觀察問題的方法。這種片面地看問題的方法，毛主席說，就是主觀主義的方法。片面地觀察問題，儘管你反映了事物的某一方面或某一部分，但如果你不全面的觀察問題，而將某一方面或某一部分孤立起來加以夸大，勢必陷入主觀主義的泥坑。唯心主義者黑格爾把概念、理性孤立起來當作決定一切的方靈的东西。理性認識是有作用的，但是理性認識脫離了感性認識的基礎，把理性認識阶段絕對化起來，認為理性創造世界就是唯心主義。認識是由感性認識到理性認識；而唯心主義的感覺論者就是脫離了理性并把感性與物質脫離，也是唯心主義的。在實際工作中的主觀主義實際上是唯心主義的。我們的經驗是可貴的，但若把狹隘經驗夸大抬高到絕對成為万