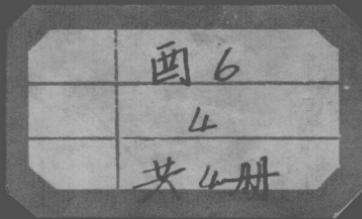


陸氏論醫集



南京中醫藥大學
南京中医药大学图书馆版权所有

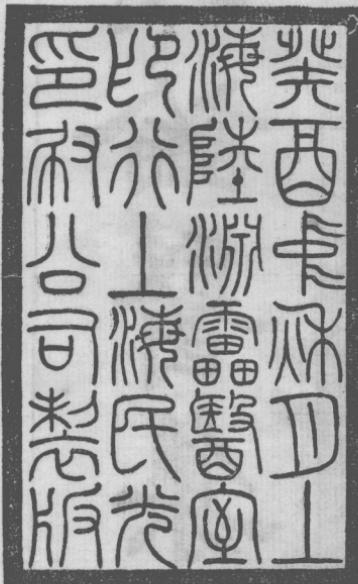
淵雷自署



陸氏論醫集四卷



南京中医药大学图书馆版权所有



序目

中醫其不亡乎。五運六氣。十二經脈。三部九候。無一非鑿空玄說。玄說則安得而不亡。中醫其亡乎。刺灸之精。方藥之用。施之苟當。其效如響。治療既效。則安得而亡。吾故謂中醫之名義面貌不能必存。中醫之治療方藥必不滅亡。何則。醫以療病爲志。彼科學家殫精竭慮。以求醫學。然其治療之效。曾不若我一鍼之入。一劑之投。彼必采用我鍼劑。以濟其窮。鍼劑旣行。則中醫之名雖亡。而實乃不亡。雖然。一鍼一劑。必附有運氣經脈之玄說。玄說不去。人猶惡其誕而不樂用也。摒去玄說。探尋得效之故。而說以科學。乃所謂整理中醫。亦所謂溝通中西。存其可存。而不存其不可存。捍衛中醫。功莫大於此矣。此其事。蓋肇始於王清任。繼起於唐容川。至於今日。言者益多。顧求其中西明確認識。不偏執。不附會。則淵雷夫子之所見。殆非王氏唐氏之比。中醫苟不亡。其必由斯道矣。夫子所著書。已梓者傷寒今釋。將梓者金匱今釋。其他生理補證。病理補編。診斷治療學。內科。婦科。小兒科。凡所以授遙從弟子者。皆將次。



第成書。惟友朋辯難。以及醫報雜誌諸作。或商榷主張。或討論學理。雖不專一義。而片玉碎金。彌可寶貴。平時多不留稿。去年以來。琰助給筆札。輒爲之蒐羅繕寫。起自乙丑。至於今茲。釐爲四卷。首二卷爲雜文。次二卷爲長篇專著。皆以歲月爲次。命之曰陸氏論醫集。目次具如左列。其未及蒐羅。以及今後之著作。當併作續編。期之異日。今國醫館方整理醫學。而新舊之爭紛然。則不知此書之出。爲息爭之調人乎。抑爲啓爭之禍首乎。癸酉八月。沈本琰記。



目錄

卷一

雜文一

上惲鐵樵先生 附復書

清代名醫醫案精華序

答曾毓英君駁 附原文

與王君宇高論肝病傳脾 附原文

日本人研究中醫藥之趨勢

論中西醫學之爭與杏林醫學月報社

爲中央衛生會議廢止舊醫案宣言

上海國醫學院課程說明

整理中醫學說芻議

臨床應用漢方醫學解說序

答馬希文君 附馬君原函

答段伯陽君 附段君原函

上海國醫學院教務雜記

傷寒論今釋序目

上海國醫學院辛未級畢業紀念刊序

卷二

雜文二

國醫藥學術整理大綱草案 附國醫館標準大綱

上中央國醫館書

國醫館學術整理會經歷記

臨證醫典序



示國醫評論社張白虹等 附范天磬復書周大鐸來書

答曾覺叟 附覺叟原書

卷三

改造中醫之商榷

敘言

改造中醫之動機

祝由與鍼灸

醫學的起源是單方

身體本能之一斑

內經學說之由來

兩漢之醫學

傷寒金匱之內容



病理學說與治療方法之不相應

中西學派之不同

中國的科學趨勢

唐宋以後的醫學

傷寒之外沒有溫熱 文見卷一清醫醫案序

具體的條目

中醫方藥對於證有特效對於病無特效

五苓散的證候

適用五苓散的病

中醫不能識病卻能治病

中醫學有吸收科學之必要

科學頭腦與中國學術的枘鑿



脾臟的解釋 文見卷四臍肺論

肺主皮毛的解釋

細菌原蟲非絕對的病原

化學分析及動物試驗不能解決藥性

中醫學不必要求列入學校系統也不必向政府要求補助金

卷四

臟腑論

開場白

論脾

用藥標準

開篇

人參



附錄西醫

不准翻印剽竊

桔梗

麻黃桂枝 肉桂附

我們的敝高徒

序目終



陸氏論醫集卷一

川沙 陸彭年淵雷 撰著

受業妻嘉定沈本琰 編纂

雜文一

上憲鐵樵先生 乙丑七月

五行配五藏。業中醫者盡人能知。而幾於盡人不能解。尊著羣經見智錄。以爲內經之言三五行五藏。本於天之四時。一語破的。掃盡模糊影響之論。大快人意。考五行字面。當溯諸尚書洪範。其配五藏。則有二家不同之說。今文尚書歐陽氏說。與內經同。古尚書說。脾木也。肺火也。心土也。肝金也。腎水也。許氏五經異義。謹案月令春祭脾。夏祭肺。季夏祭心。秋祭肝。冬祭腎。與古尚書同。鄭駁之云。月令祭四時之位。乃其五藏之上下次之耳。冬位在後。而腎在下。夏位在前。而肺在上。春位小前。故祭先脾。秋



位小卻。故祭先肝。腎也。脾也。俱在鬲下。肺也。心也。肝也。俱在鬲上。祭者必三。故有先後焉。不得同五行之義。今醫病之法。以肝爲木。心爲火。脾爲土。肺爲金。腎爲水。則有瘳也。若反其術。不死爲劇。以上五經異義及鄭駁俱見孔穎達正義揚雄太玄。木藏脾。金藏肝。火藏肺。水藏腎。土藏心。從古尙書說。高誘注呂覽淮南。則今古兼用。案而不斷。此外用古尙書說者不經見。夫醫家治病。自當宗內經。用今尙書說。然今古二說之所以不同。醫家自當研究。願聞其不同之故。

尊著又謂內經所言五藏。非血肉的五藏。是四時的五藏。持此義讀內經。自能祛除重重障礙。然而竊有疑者。豈作內經者從未窺見血肉之藏耶。如其見之。又將何以名血肉之藏。將四時之藏與血肉之藏異用而同名耶。則古醫經雖無教科書方法。使人明白曉暢。亦不當以功用懸絕之兩物混爲一名。疑誤後學之甚矣。若謂靈素之藏府皆指功用不指實質。則尤有難言者。華元化與仲景同時。其治病也。剖斷腸胃。滌洗五藏。尤長於創傷瘍毒。蓋與今之西醫相似。使元化以其術著書。必有斥名。



血肉之藏府者。不幸元化之書不傳。然素問靈樞不應無片言隻字涉及元化一派之術者。而謂內經五藏絕不指名血肉之藏耶。

見智錄扁鵲傳第二案云。氣會在兩乳下。屬三焦。胸會去結喉三寸。爲手足六經交會之點。考三焦經二十三穴。不及乳下。亦無氣會之名。八會穴氣會膻中。在兩乳間。屬任脈。亦非三焦經。又任脈經穴在結喉下者。天突璇璣華蓋。在結喉上者。廉泉承漿。皆無胸會之名。大腸經扶突穴。在結喉旁三寸。一名水穴。亦非胸會。更非手足六經交會之點。旅篋中無史記。不能一考集解索隱正義。不識尊著所依據。尙能記憶一教之否。

以上三問。請不吝教誨。解其疑誤。此外尙有不能已於言者。信手寫陳。不憚煩冗。幸卒覽焉。

淵雷淵雷名彭。年在三之義。極應自名。顧報名時。用字是以不改。今請如唐人以字行可乎。醫藥知識極膚淺。曩讀子部書時。嘗一閱內經。亦僅瀏覽而已。去年有人歸以學醫。乃復取王冰注讀之。三數篇後。懵然不知。

端緒。仍棄去。讀仲景書陳修園唐容川注。佐以本經三家注。若可解。若不可解。固知中國學問。不能如科學之步步脚踏實地。層累而上。反覆玩味。當有豁然之日。乃勉強從事。事多暇少。仍不能卒卷。今歲從一鍼灸師學鍼。先熟經穴手法。至治病用穴。惟恃歌訣。統計從師面授。爲時匝月。實際不足五小時。苦不明診斷方法。及治此病必用此穴之故。嘗舉以問師。所答仍未得要領。然用歌訣治病。卻能十愈六七。因思若能參究方脈。熟精靈樞。於鍼灸之理。當大有裨益。適報載函授招生。信鐵樵先生非滑頭斂錢者。遂應徵焉。

始讀醫書時。嘗抱奢望。以爲他日既得中醫要領。再當旁求西醫學。取彼所長。輔吾所短。更進而與西醫相切磋。伸吾所長。補彼所短。其志蓋不僅欲振中醫於本國。且欲傳中醫於彼邦也。繼而思之。其難有四。中西醫於病理病名治法。截然不同。雖篇籍具在。而欲引彼證此。輒格不相入。一難也。欲通西醫。既不能入醫校留學。舍讀書無由。然徒恃譯本。所得幾何。欲讀西文醫書。又苦不知目錄。無從索購。昔治天算。求



西籍之高深者。滬上西書坊林立。竟不可得。郵致二三冊。費時四五月。動需數十金。幸而得西文醫書矣。而西國文字又各科有特別意義。恃普通西文。亦復難通。二難也。業西醫者。習聞師友詬厲中醫之辭。胥以中醫爲卑無足道。正如光緒變法。八股冬烘。留學歸來。輒詆訶孔孟也。又安肯與吾合作。三難也。茲事體大。必須同志相助。爲理。然環顧相識之業醫者。其志將以求食而已。惟其求食。故憚於研索。惟其求食。輒思自祕。而冀人以驗方簡法相告也。舉世滔滔。中國學術之不進。皆求食之私階之厲也。夫孰肯附和吾狂妄之願。四難也。

昨日第一期講義未寄到。先求得傷寒研究見智錄二書。窮一日之力。遍讀之。雖甚粗率。而於先生之創獲。亦能窺見一斑。則覺語語打入心坎。向之所懷疑而格格不能自達者。解其大半。讀時如看小說。不忍釋卷。去年讀內經。固昏然欲睡也。講義寄到。讀開校演辭。先生之志。何其與淵雷相似也。夫懷此學。抱此志。而事業不成者。吾則不信。函授之法。聲應氣求。學員中以求食爲志者。固當不免。然披沙揀金。



豈無一二同志。此則私心欣躍而不能自己者也。初嫌文字太深。印刷訛字太多。不便於普通學員。擬請改淺文字。而自任校勘之役。然學員而不能意會此種講義。則其文字根柢之陋。難望於醫學有深造矣。雖不更張亦可。先生以爲何如。

曩治算學天文。中法從觀象授時入門。西法從李氏談天入門。其後購求西籍。佐以字典。讀之亦無扞格。因知中西法始皆就天象以立算法。近代西人。始就天象求實狀。再由實狀立算法。結果。西人多識一實狀而已。若推算而得其近似之數。中西法固不相亞。夫治歷之目的在授時。苟授時無大差誤。雖不知天行之實狀可也。猶之尊著所謂。西人因病狀勢力之變化而究內景。復就內景變化而立治法。中醫則就病狀勢力逕立治法。其言內景懸揣而已。以上係總括
非引原文夫等是治病而效。雖不知內景可也。凡百方術。中西法始皆逕求應用。西法至近代。則分學理應用爲兩步。所謂二十世紀之科學也。此種觀念。淵雷治天算時深印而不忘。今雖不知西國醫學史。然例以天算。當亦如是耳。至謂中法既能應用。雖有西人內景實狀。亦可無須過問。

