

識

惠康野叟撰

餘

第一冊

進步書
局校印

識餘目錄

卷一

文考

久久書正文

一是居士傳

德祐謝太皇北狩攢宮議

文丞相贊并序

歐陽夢桂忠妾柔柔傳

大義畧敘

張紫微原芝

周夢與釋語

劉觀堂讀赦書

楚齊僭冊

解禪偈

紫巖二銘

三忠堂記

獻陵疏文

思陵近誤

紹興嘉泰二詞

并定建府

彭輅告詞

刊進書載袁卷首

殷文閣

字考

弄麤字說

物考

鳳凰弓

冰清古琴

卷二

詩考

制置李公節

丞相李公庭芝

察使姜公才

都統王公

隨駕內嬪某氏

秋歌

春詞

勵志二首

其二

追獎并序

續洗兵馬

弔揚州瓊花并序

丞相陳公

哀劉將軍并序 八月

元韃攻日本敗北歌并序

王義豐詩

劉改之詩詞

稼軒論詞

鄭廣文武詩

宣和御畫

何處難忘酒

大小寒

金陵無名詩

李白竹枝詞

王荊公

味諫軒

淮陰廟

范碑詩跋

武夷先生

八陣圖詩

慶元公議

卷三

事考

藝祖禁讖書

壽星通犀帶

看命司

陽山舒城

袁孚論事

琵琶亭術者

狀元雙筆

堯舜二字

龍渡橋

魯公拜後

萬歲山瑞禽

殿中鵬

成都貢院

愛莫助之圖

五字定制

后謚因革

郊廟之誅

宗廟舊諱

淳熙南衙

魚袋

服章入衙

尚書之名

五齊三酒

百官轉對

北使借官

給舍論駁

作邑之制

樞密稱呼

打子

金銀牌

指南記里鼓車

國忌設齋

金版

鎖小殿子

國初宮禁

卷四

說臆

說古

徐鉉入聘

張元吳昊

富翁五賊

機心不自覺

天子門生

一言悟主

宸奎堅忍字

鐵券故事

優伶詆語

太歲方位

憲聖護醫

蟻蝶圖

秦檜死報

五盧溪送胡忠簡

追冊后

紹興儲議

說今

說經

丹稜巽巖

醫說

蠲毒圖

王涇庸醫

說異

李順吳曦名識

隆興按鞠

黥鬼醞夢

蘇衢人妖

日官失職

特牧相衛

裕陵聖瑞

乾坤鑑法

泗州塔院

黃潛善

識餘卷一

惠康野叟輯

文考

道家有伊尹五十五篇。太公二百三十三篇。謀八十一篇。兵八十五篇。管子八十六篇。今獨管子存。與道家言不類。考兵家亦有管子。班氏省之。豈今所傳而道家者不存與。然伊尹太公皆不可深曉。蓋秦漢所謂道家。大率翕張取予之術。非近世長生虛靜之謂。故凡兵謀秘計悉附之。伊尹太公諸書雖絕亡可考。意其中所稱佐輔商周戡定四海之術。要必有近於柱下所云者。太史以老韓同傳。總之秦漢間見解。大槩畧同。不足恠也。

孫武十三篇。百代諱兵之祖。考漢藝文志有八十二篇。杜牧以曹公芟其繁蕪。筆其精粹。以成此書。然太史武傳固有十三篇之目。而其文章之妙。絕出古今。非魏晉所能潤削。意十三篇者。如後世所稱卷軸。而八十二者。則其卷中之篇。即始計用間之類也。後人不解太史所云。或武書漢末篇次失亡。故止存十三。以合于太史。而八十二篇之舊。遂湮沒不可復觀。抑曹公因太史所云止存十三之目。餘盡芟輯。以入新

書與。

尉繚子。兵書也。自漢至隋。咸列雜家。鄭漁仲以為見名不見書。馬端臨大善其論。然漢志兵家。自有尉繚三十一篇。蓋即今所傳者。而雜家之尉繚。非此書也。今雜家亡而兵家獨傳。故鄭以為孟堅之誤舛矣。若此書論兵。孫武而下。他亡與匹。戰國人著無疑。

漢子書見于七畧者。儒家則陸賈二十三篇。劉敬三篇。賈山八篇。太常蓼侯孔臧十篇。賈誼五十八篇。董仲舒百二十篇。兒寬九篇。公孫弘十篇。終軍八篇。吾丘壽王六篇。虞丘說一篇。莊助四篇。鈎盾兄從李步昌八篇。桓寬鹽鐵論六十篇。劉向六十七篇。揚雄三十八篇。道家則捷子二篇。曹羽二篇。陰陽則張蒼一十六篇。公孫渾邪一十五篇。于長天忠臣傳九篇。法家則晁錯三十一篇。縱橫則主父偃二十八篇。徐樂一篇。莊安一篇。蒯通五篇。聊蒼三篇。雜家則淮南內二十一篇。淮南外三十三篇。東方朔二十篇。解子三十五篇。司馬相如等荊軻論共五篇。農家則董安國十六篇。記勝之十八篇。蔡癸氏一篇。小說家則虞初周說九百四十三篇。

右漢世子書之盛如此。然大槩非戰國比也。今惟陸賈賈誼十餘家傳。而公孫主父

等往往以文辭見餘。或不知其時代爵里。因錄其畧焉。

春秋繁露十七卷。稱漢董仲舒撰。自宋以來。讀者咸以為疑。而莫能定其真偽。按劉氏七畧。春秋類惟公羊治獄十六篇。稱仲舒而絕無繁露之目。隋經籍志始有之。或以為即公羊治獄十六篇。非也。余讀漢藝文志。儒家有仲舒百二十三篇。而東漢志不可考。隋志西京諸子。凡賈誼桓寬揚雄劉向篇帙往往具存。獨仲舒百二十三篇畧不著錄。而春秋類特出繁露一十七首。今讀其書。為春秋發者。僅僅十之四五。自餘王道天道天容天辯等章。率泛論性術治體。至其他陰陽五行沴勝生克之譚。尤眾皆與春秋大不相蒙。蓋不特繁露冠篇為可疑。併所命春秋之名。亦匪實錄也。余意此八十二篇之文。即漢志儒家百二十篇者。仲舒之學。究極天人。且好明災異。據諸篇見解。其為董氏信然。必東京而後。章次殘缺。好事因以公羊治獄十六篇合于此書。又妄取班氏所記繁露之稱。繫之而儒家之董子。世遂無知者。後人既不察百二十篇所以亡。又不深究八十二篇所從出。徒紛紛聚訟篇目間。故咸失之。當析其論春秋者。復其名曰董子可也。

漢藝文志及隋唐俱無孔叢子。至宋中興書目始著錄。故前輩往往疑之。第其間詞

義有非宋咸輩所辦者。且其所殺家世孔臧。後孔琳以追季彥十餘傳。不應全屬焉。有考漢志。儒家有太常孔臧十篇。梁有太常孔臧集二卷。至隋已亡。而唐書藝文志仍有之。蓋梁所謂孔臧集。即漢志儒家十篇。亡于隋而復出于唐。宋咸因取其中雜記先代者。傳以六經諸子所載。厥中言行綴緝而成。此書孔琳迄季彥十餘世。要皆臧原書。集末所附。若文中家傳例耳。

淮南王招集奇士。傾動四方。說者咸以此書雜出賓客之手。非也。左吳雷被諸人。著作絕無可見。特附淮南而顯。豈梁苑鄒枚。鄴中劉阮等哉。惟招隱士詞。絕奇古。雖稱小山。卒不傳其名姓。惜也。

漢藝文志。淮南所撰。又有兵家一種。又天文雜子星一十九篇。又六兵有易訓二篇。又賦類有淮南王賦八十二篇。漢賦之盛。莫加于此。計其才當與子建上下。以弗傳世罕知者。附識此。

參同契。東漢魏伯陽撰。晁公武云。神仙傳。伯陽會稽上虞人。通貫詩律。文詞博瞻。修真養志。約周易為此書。凡九十篇。徐氏牋注。桓帝時以授得于叔通。曰行于世。隋唐書皆不載。考唐陸德明解易字云。虞翻注。參同言字從日下月。今有日月為易之文。

古書也。余按漢至東京文章猥弱已甚。世傳論衡潛夫之類可見。此書雖言養生而詞極古奧。即東京諸子難之。非後人能偽作也。隋書本名大易參同契。蓋東漢緯書之名多此類。亡論隋唐志不載。即驟出于今。吾豈以為偽哉。

吳越春秋東漢趙曄撰。曄會稽山陰人。范史云。曄少為縣吏。恥于廝役。遂棄車馬去。到犍為資中。詣杜撫受韓詩。究竟其術。積二十年。絕問不還。家為發喪。制服。曄卒業。乃歸。古人於學。其精勤一至于此。而世鮮知者。故具載之。曄所著又有詩細。歷神淵。蔡邕至會稽。讀詩細而歛息。以為長於論衡。邕還京師。傳之。學者咸誦習焉。今人但知論衡為中郎所賞。絕不聞所謂詩細等。按曹娥碑亦蔡至會稽賞識。世遂盛傳。此正其同時。事信有幸不幸也。中郎虛懷樂善。自非後世忌忤者所及。然論衡秘之。而詩細傳於學者。蓋趙主說經故也。歷神淵似亦倣緯侯為名。其所言不可考矣。

子書篇帙至曼衍者。呂覽淮南論衡抱朴止矣。大都卷不過數十餘。馬氏意林乃有傳子百二十卷。隋志云。晉傅玄撰。玄在晉以文名一時。今製作尚載諸選。此書當唐馬氏世。必首末俱存。故意林仍其原數。然所錄不過百數十言。獨裴松之三國注楊泉物理論多撮之。據其文義。殊非高貌。嘗鑒一齒。金鼎可知。鄭志僅存五卷。通考卷

同蓋宋世所餘僅十之一耳。夫子書繫論理道卷曰數十已極繁侈而玄至百餘安能遠哉。

元子十卷唐元結次山撰高似孫極稱其文英崛過柳柳州唐文惟二公似不省昌黎何代者大槩六代以還文尚俳偶至唐李華蕭穎士及次山輩始解散為古文蕭李文尚平典元獨矯峻艱澁近于怪且迂矣一變而樊宗師諸人皆結之倡也元自號畸于子以山名琦珣中興頌世推大體然安史叛臣臨文所當切齒而頌曰邊將驍兵殊失輕重至非老于文學其誰宜為不惟於誇靡當豈穆如清風之致哉因論元子漫及若其人則卓卓矣。

唐又有劉崇遠者書號金華子猥淺不足言然非婺人也吾郡宋元二季詞章學術冠天下獨子書蔑聞國朝郁離外有蘇伯衡之贅說焉凝道外有宋景濂之燕書焉贅說幾亞郁離燕書大過凝道皆婺中子書有秦漢風者足為明興正始而世罕稱述因附識云。

漢藝文志所謂小說雖曰街談巷語實與後世博物志怪等書迥別蓋亦雜家者流稍錯以事耳如所列伊尹二十七篇黃帝四十篇成湯三篇立義命名動依聖哲豈

後世所謂小說乎。又務成子一篇。注稱堯問宋子十八篇。注言黃老臣二十五篇。注言心術。臣成一篇。注言養生。皆非後世所謂小說也。則今傳鬻子為小說而非道家。尚奚疑哉。

楊用修云。鬻子著書二十二篇。子書莫先焉。今其存者十四篇。皆無可取。似後人贗本無疑也。按賈誼新書所引云。和可以守而嚴。可以守而嚴。不若和之固也。和可以攻而嚴。可以攻而嚴。不若和之德也。和可以戰而嚴。可以戰而嚴。不若和之勝也。則惟由和而可也。又云。治國之道。上忠於主。而中敬其士。而下愛其民。故上忠其主者。非以道義。則無以入忠也。而中敬其士。非以禮節。則無以諭敬也。下愛其民。非以忠信。則無以行愛也。又曰。聖人在上位。則天下不死。軍兵之事。民免於一死。而得一生矣。聖王在上位。而民無凍餒。民免於二死。而得二生矣。聖王在上位。民無天閼之誅。民免於三死。而得三生矣。聖王在上位。則民無厲疾。民免於四死。而得四生矣。是皆正言確論也。今之所傳。有是乎。又文選注引鬻子。武王率兵車以伐紂。紂虎旅百萬陣於商郊。起自黃鳥。至於赤斧。三軍之士。莫不失色。今本無之。知為偽書矣。右楊氏丹鉛錄所載。可補鬻子之缺。因錄此。余考誼大政篇所引。尚有六條。暇當總輯。合今

傳十四篇稍次先後為一編

小說家一類又自分數種一曰志怪搜神述異宣室酉陽之類是也一曰傳奇飛燕太真崔鶯霍玉之類是也一曰雜錄世說語林瑣言因話之類是也一曰叢談客齊夢溪東谷道山之類是也一曰辯訂鼠璞雞肋資暇辨疑之類是也一曰箴規家訓世範勸善省心之類是也談叢錄二類最易相紊又往往兼有四家而四家類多獨行不可撓入二類者至于志怪傳奇尤易出入或一書之中二事並載一事之內兩端具存姑舉其重而已

飛燕傳奇之首也洞冥雜俎之源也搜神玄怪之先也博物杜陽之祖也魏晉好長生故多靈變之說齊梁弘釋典故多因果之譚

博物志十卷晉張華撰華博洽冠古今此書所載疎畧淺猥亡復倫次疑後世類書中錄出者然隋志僅十卷每用為疑近聞一雜說記唐人綴文主云華原書四百卷武帝刪之止作十卷始信余見有脗合者蓋隋志乃武帝所刪本至宋不無脫落後人又從廣記錄出雖十卷實二三存併非隋世之舊故益寥寥耳

劉義慶世說十卷讀其語言晉人面目氣韻恍惚生動而簡約玄澹真致不窮古今

絕唱也。孝標之注博瞻精覈。客主映發。並絕古今。考隋唐志。義慶又有小說十卷。孝標又有續世說十卷。今皆不傳。悵望江左風流。令人扼腕云。

義慶所著。又有後漢書及文集八卷。徐州先賢傳。贊九卷。江左名士傳一卷。幽明錄二十卷。宣驗記十三卷。集林二百卷也。獨世說盛行。嘉隆間尺牘詩詞。靡所不採。撮乃不善用者。扭捏雷同。亦往往厭觀云。

今世傳大類書。如太平御覽。冊府元龜。皆千卷。可謂富矣。然貞觀中。編文思博要一千二百卷。金輪朝。編三教珠英一千三百卷。簡帙皆多於宋。又許敬宗編瑤山玉彩五百卷。張太素編冊府五百八十二卷。視今傳合璧事類等書。亦皆過之。其始蓋昉於六朝。何承天皇覽一百二十二卷。劉孝標類苑一百二十卷。徐勉華林要畧六百卷。祖珽修文御覽三百六十卷。然諸書惟孝標一二出自獨創。自餘皆聚集一時文學之士。奉詔編輯者。非一人手裁也。今博要珠英等書。俱久廢不傳。惟唐人初學記三十卷。藝文類聚一百卷。行世二書。采摭頗精。第不備耳。中收錄詩文事迹。往往出今史傳文集外。使諸大部傳必各有可觀惜哉。

白氏書見唐藝文志。止名經史事類而不名六帖。予立政乃有六帖三十卷。而世不

復傳。孔氏書通志所無。今合白刻。然精不若徐歐。備不如合璧也。

世傳極淺陋書。若錦繡萬花谷。韻府羣玉。羣書淵海之類。其名亦起自前代。唐孫翰有錦繡谷五卷。是所居山名。錢昌宗韻類題選一百卷。陳鄂四庫韻對九十八卷。武氏字海一百卷。溫庭筠學海三十卷。曹化史海十卷。王博古修文海十七卷。王義方筆海十卷。又北朝人有文海四十卷。張融有玉海四十卷。俱係已集。與宋江氏文海王氏玉海名同而實異也。

歷朝諸史志藝文者。五家前漢也。舊唐也。新唐也。隋也。宋也。班氏規模七畧。劉向沿襲隋書。新唐校益舊唐。而宋史所因。則崇文四庫等目也。中壘父子。奕葉青衿。紀例編摩。故應遂密。第遺書絕寡。考訂靡從。隋志簡編。亦多散佚。而類次可觀。論辨多美。舊唐之錄。本朝大為踈畧。新書間增所缺。頗自精詳。歐陽宋志。紊亂錯雜。元人製作。亡足深譏。大率史氏精神全寓紀傳。論序次之表志之流。使落二義。至於經籍尤匪所先。且人靡博極業。謝專門。聊具故事而已。

歷朝墳籍富聚之多。亡如隋世。篇目之盛。僅見唐時。按向歆七畧。卷三萬餘。班氏東京。僅觀其半。莽卓之亂。尺簡不存。晉荀勗李充。游加鳩集。宋元嘉中。謝靈運校讐至。