

皇清經解續編

皇清經解集編

大戴禮記注補序

三代之禮因革損益與時爲汙隆聖王之大經大法於此備焉
周衰禮廢杞宋無徵聖人適周問禮因以知郁郁之文自諸侯
滅去其籍而周禮之放佚者多矣蓋不俟秦火之酷也漢興遺
經間出六官存五儀禮存十七有志於考禮者雖諸子百家猶
將采綴而輯錄之況二戴之傳出於聖門之所記乎今小戴記
行而大戴記幾廢是學者所宜究心也小司馬言大戴禮八十
五篇四十七篇亡存三十八篇崇文總目言大戴禮記三十五
篇又一本三十三篇中興書目郡齋讀書志皆言四十篇今本
乃實存三十九篇蓋各本或缺第六十七篇或以七十二七十
三爲兩篇是以篇第有異耳予考哀公問投壺篇名經文皆與

小戴同又禮察篇與經解同曾子大孝篇與祭義同隋書經籍志謂戴聖刪德之書爲四十九篇者謬也踐阼篇諸銘見太公陰符金匱之文文王官人篇見汲冢周書禮三本勤學兩篇見於荀子保傅篇見於賈子新書五帝德帝繫姓司馬遷採以作五帝本紀且夏小正及孔子三朝曾子皆別爲書今三朝五篇漢書孔子三朝七篇師古曰今大戴禮有其一篇按今本有哀公問五議二篇又小辨用兵少間三篇皆公問答語疑卽三朝記之曾子十篇俱見記中其間多寡不同踳駁間出要爲七十

子之徒及周秦漢間老師宿儒所傳無疑漢書謂戴德戴聖慶普皆后蒼弟子三家立於學官蓋指士禮言之若大戴禮未立於學故史記謂五帝德帝繫姓儒者或不傳而索隱言二者皆非正經漢時儒者以爲非聖人之言多不傳學也然詩書之序

或疑其僞古文尙書出自梅賾皆得立於學而大戴記宋時列於十四經先哲謂其探索陰陽窮析物理推本性情嚴禮樂之辨究度數之詳固已度越諸子百家矣與小戴記並行宜也又考河間獻王所獻共百三十一篇劉向得明堂陰陽記三十三篇又后氏戴氏古經七十篇今自小戴記四十九篇及大戴記三十九篇去重複之外實八十四篇遺佚已踰其半可勿鄭重愛惜疏通而證明之歟大戴記之注傳世者惟盧辯一家而簡畧無以發其博大精深且傳寫日久訛舛滋甚予友盧學士文昭戴太史震曾釐正其文字而注解未及爲汪君紉青恐微言之將墜也作爲解詁糾集同異采擷前說一字之誤必折衷於至當蓋顓力者三十餘年矣後世有復十四經之舊者大戴之

大戴禮注補目錄

今卷之一

王言第三十九

原注闕

尚書天子作民父母以為天下王

董氏仲舒曰古之造文者三畫而連其中謂之王三者天地

人也而參通之者王也孔子曰一貫三為王

禮記明堂陰陽錄王者承天統物者也

樂稽耀嘉仁義所生為王

說文解字王天下所歸往也

六書刊定中畫近上王者則天之義

干氏寶曰王天子之號三代所稱

說文解字直言曰言

釋名言宣也宣彼此之意也

武英殿校本曰王字篇內凡十九見曰王言者二曰明王者十六曰霸王者一程本朱本沈本並訛作主劉本袁本高安本皆者明王必盡知天下良士之名此一處未訛今據以訂正攷鄭康成注坊記云大夫有臣者稱之曰主不言君避諸侯也韋昭注國語於魯語云大夫稱主妻亦如之於晉語云大夫妻稱主從夫稱也爾雅釋詁林蒸天帝皇王后辟公侯君也主字不得列其間曲禮凡執主器注云主君也疏云大夫稱主今此言主上通天子諸侯下含大夫爲君者故並曰主蓋曲禮稱凡執主器概就爲臣者言不遺其臣於大夫者今此篇陳明王所以王天下之道不得稱主明矣况霸王對

舉謂霸者王者不可言霸主甚明王肅私定家語多勦襲此書仍作王言篇

昭案王各本訛作主今據篇內及孔子家語訂正其文

與家語稍異

哀公問五儀第四十

原注闕

史記魯周公世家定公卒子將立是爲哀公

案世本將作蔣

周官典命掌諸侯之五儀

案五儀二字本此然此篇言人有五等非周官之五儀也

楊氏倬曰言人之賢愚觀其儀法有五也

昭案儀各本作義今據荀子哀公篇人有五儀說文繫

傳義者事之宜故言從人義訂定又案鄭司農於周禮

注云義讀爲儀古者書儀但爲義洪氏适隸釋云周禮

注儀義二字古皆音義吳氏械韻補亦云知古者儀義

通也此篇與家語荀子畧相似

哀公問于孔子第四十一

原注闕

鄭氏目錄哀公問者善其問禮

昭案前半篇至莫爲禮也句與家語問禮篇相似孔子

侍坐以下與家語大昏篇畧同

禮三本第四十二

原注闕

韓詩外傳禮者首天地之體因人之情而爲之節文者也釋

名禮體也得其事體也

禮正義曰明禮之本意

昭案荀子禮論篇有之視此加詳或云此篇在三朝記

中

今卷之二

禮察第四十六

原注闕

史記禮書至察有以說司馬貞索隱言禮之至察有以明隆殺損益委曲情文

王氏應麟曰賈誼審取舍之言見禮察篇

夏小正第四十七

正如字又音征

禮運孔子曰我欲觀夏道是故之杞而不足徵也吾得夏時焉鄭氏注曰得夏四時之書也其書存者有小正

史記禹本紀太史公曰孔子正夏時學者多傳夏小正

舊說夏以十三月爲正息卦受泰物之始其色尙黑以寅爲

朔

此樂緯春秋緯之文也依鄭康成之例稱曰舊說

北史魏孝武釋奠國學詔中書舍人盧景宣講大戴禮夏小

正篇

隋書經籍志夏小正一卷戴德撰王應麟曰德取以爲記云

撰誤矣

新唐書厯志曰夏小正雖頗疏簡失傳乃義和遺蹟

朱子發曰二十四氣七十二候見於周公之時訓呂不韋取以爲月令其上則見於夏小正

困學紀聞大戴記之夏小正管子之弟子職孔叢子之小爾雅古書之存者三子之力也

又傅氏夏小正序鄭注月令引小正者八今按月令孟冬講

武注引夏小正十一月王狩凡引小正者九詩七月箋引小

正者一朱子發曰夏小正具十二月而無中氣有候應而無日數至時訓乃五日爲候三候爲氣六十日爲節豈時訓因小正而加詳與

明堂大道錄曰案禮運孔子先言大道之行而及禮繼言夏殷之道而及夏時坤乾蓋二書皆大道之寄也夏有大正有小正大正者卽周語所稱之夏令小正者大戴記所載是也戴氏夏小正傳曰何以謂之小正以小著名也又云四月昴則見初昏南門正戴氏傳曰南門者星也歲再見一正蓋大正所取法也四月值離離南方之卦明堂取諸此故云大正所取法也然則孔子所云夏時乃大正也戴氏傳傳諸周秦先師知當時有大正之書漢時已亡鄭氏據所見而言故云

其書存者有小正言存有不存者矣

昭案夏小正傳或以爲卜子夏撰未聞所據先儒有不
信夏小正者祖沖之以夏曆七曜西行特違眾法劉向
以爲後人所造朱紫陽疑夏小正出迂儒之筆非孔子
所見夏時本文而輯儀禮又取夏小正而不取時訓明
甯海方氏孝孺以爲此果夏之遺書孔子曷不編於禹
貢脩征之間孔子儻見此書奚不曰得夏小正而曰得
夏時其言甚辯然較之逸周書之周月解呂不韋之月
令淮南子之時則訓尤爲古質決非周秦間人所造特
祖龍灰燼篆隸承訛脫簡或所不免其爲古書無庸疑
也舊本經傳參雜今取諸家校定本及單行夏小正注

本勘正傳文皆低一格以別之

今卷之三

保傳第四十八

漢書昭帝紀始元五年六月詔曰通保傳傳注文穎曰賈誼

作在禮大戴記

案蔡邕明堂論引禮記保傳篇文選注李周翰曰傳保謂傳訓保養者

朱子曰其言教太子輔少主之道與誼本傳疏語同當時以

列於論語孝經而進於君蓋已有識其言之要者矣

玉海漢保傳傳序保傳傳者漢梁太傅誼所作也漢朝之儒

惟賈生粹學淵識通達治體謂元良天下之本本正而天下

定若昔大猷保身傳德罔匪正人涵養薰陶相觀而善用勇

遺後人休廼乂往證今參經訂史總眇論以詔萬世孝昭嗣

服嚮學崇儒是傳與孝經論語尙書迭敝旃夏大義之通見
於始元五年六月之詔煌庠休茲毓德之淵源典學之矩範
也庸鋪繹要旨而爲序曰聖人觀洊雷之象是以詒孫謀燕
翼子蓋取諸震觀山下出泉之象是以選左右蚤諭教蓋取
諸蒙相古先民丕若歷年罔不在初自貽哲命禹戒湯訓文
謨武謀啓迪後昆茲率厥典立之師保謹輔道也教之禮樂
順德性也抗法以聳其善齒胄以遜其志敦學之志文王世
子備矣是傳尤正于始而謹于微八歲入虎闥束髮就太學
不待成人而教也太子始生舉必以禮太師吹銅正聲太宰
持升正味不待就傳而教也胎教之道書玉版藏金匱不待
初生而教也有道有克有弼有承史司過工誦諫巾車有教

膳宰有規不惟三公三少孝仁禮義之道習也始陳周秦之
隆替終論賢佐之得失復以詩禮易春秋明謹始敬終之義
曰學禮曰明堂之位曰青史氏之記三代文獻森然在目如
旦佚之立前後望爽之翼左右其末章曰鏡所以察形古所
以知今誼之意深矣傳亥匪人羸轍未遠逸民翼惠亦罔克
壽孝文初載肇立元子越六年誼孰數於前曰選端士曰去
邪人然智囊之進刑名之習以規爲瑱聽之藐藐後九十餘
年昭帝始誦習之業隆於襁緥德侔於成后誼之書有助焉
迺若大夫進諫白虎通述之帝入五學邕宗元識之鸞在衡
和在軾穎達詩疏又稱之勵與王度記太初篇韓詩內傳並
言班史本傳槩而未詳嘉言丕彝千載眇覲愚謂著翼善之