





第四四册

四庫全書

● 上海古籍出版社

# 本册目次

易 易 大  
附

圖 經 易

明 衷 通

辨 論 錄解

清 胡 潤 撰  
清 張 英 撰  
清 蔡 形 撰  
一  
五八一  
六三九

欽定四庫全書

經部

大易通解卷首

提要

臣等謹案大易通解十五卷

欽定四庫全書

經部一

大易通解

易類

國朝魏荔彤撰荔彤字念庭柏鄉人大學士裔

介之子官至江常鎮道是編乃其罷官後所

作其論畫卦謂與河圖洛書祇可謂其理相

通不必穿鑿傳會又以為乾一兌二離三震

欽定四庫全書

大易通解

四巽五坎六艮七坤八非生卦之次序其論

爻則兼變爻言之謂占法二爻變者以上爻

為主五爻變者占不變爻四爻變者占二不

變爻仍以下爻為主餘占本文與象辭至論

上經首乾坤中間變之以泰否下經首咸恒

中間變之以損益尤得二篇之樞紐皆頗有

所見惟不信先儒扶陽抑陰之說反覆辨論

大意謂陰陽之中皆有過不及皆有中正平

詳校官園子監司業

臣約麟寶

通政使司副使

臣莫騰基復勘

總校官知縣臣楊懋折

校對官中書臣雷純

謄錄監生臣陳山琨

和德皆有美凶品皆有邪正非陽定為君子

陰定為小人陰陽中皆有君子小人陽之美德剛健其凶德則暴戾也陰之美德柔順其凶德則奸佞也陰陽之君子俱當扶小人俱當抑陰陽二者一理一氣調濟剛柔損益過不及務期如天地運化均平之時此四聖人前民之用費化之心而易所以作也則未免有意立異然其他探索微至於易理亦多所

欽定四庫全書

大易通解  
提要

發明者馬乾隆四十四年七月恭校上

總纂官臣紀昀  
總校官臣陸錫熊  
臣孫士毅

總校官臣陸賈墀

欽定四庫全書

大易通解  
提要

不誦省矣余家傳此經固為開闢後第一部書又高曾祖父手澤是存故自入家塾以來垂五十年未敢少離几上且愚鈍不明常事筮揲知開物成務前民利用萬變不測而一定不移大哉易乎上下千古一理所貫一氣所統烏有隆替乎因是多方探索幼曾遍閱時解率為依樣葫蘆所釋易理不能與心相融會而得其通者十之七八乃專意讀宋儒邵周程朱諸子之書發揮易理未嘗不明奈不能使宋儒所言與四聖垂示相融

大易通解原序

易通者求通乎易理也未有易理寓天地氣化中既有易理寓易象數中未有辭傳理寓於象數既有辭傳理著於辭傳求通易理非由傳求辭由辭求卦爻象數無從得津梁焉古今來著書釋易得傳者已不啻數十百家自有程子傳朱子本義餘俱置之置之者果皆無足取乎遵之者果皆深合於四聖人而無可議乎期於心得之士方有味於此言耳食者何論乎科舉家且經文

會而心得其通者仍十有四五則余之愚鈍洵至矣然終不能去懷抱適值解組憂患莫釋自念放廢之人言

不足傳何妨就心之所明求易理之未明而專錄其自以為得明者於是悉屏羣書獨就四聖卦爻辭傳表其象數疏其義理務期義理根於象數辭傳本乎卦爻先

求前後四聖人同揆之道後求六十四卦本於八八本於四四本於二二本於一之理於錯綜之數求卦於參伍之變求爻然後於卦爻之變動求其貞悔參玩於辭

欽定四庫全書

大易通解

原序

二

傳之言意求其順逆從違久似恍然全易之理若通於一也乃知向所不能心得者乃余心不通乎易理非時解之駁雜而宋儒諸說之離合也易之理原在天地天地事物之理得其至一者則易之為理與吾心必有相通之故矣卦爻辭傳者四聖人以天下事物之理著之於易原使學者以心之理旁通曲喻盡得天下事物之理而通之於易方能遷善改過知惠迪必吉從逆必

凶也不於心求有得矣從學易乎然則余自名所著曰易通乎自得其心之所通而已矣非敢問世存諸家塾令子孫守為傳經可也雖然易中理數必應求其所謂通者無方無體中亦有則也試歷明之河圖洛書之理數有相通者一也

先天畫卦定位與河圖之理有相通者二也

後天立卦定位與河洛之理數有相通者三也

先後天之卦位其理數有相通者四也

欽定四庫全書

大易通解

原序

三

易有太極是生兩儀兩生四四生八八生六十四固矣六十四歸根於八八歸根於四四歸於二二歸於太極自分剛分柔至歸根乾坤其理數有相通者五也卦有錯如乾坤等卦是也有綜如屯蒙需訟等卦是也有內外卦爻變如咸恒為損益等卦是也其理數有相通者六也

每卦有六爻備三才之道每一才每一爻俱與卦為體用其理數有相通者七也

卦因爻變而有貞悔爻亦因變動而有貞悔無論一爻動至六爻全動其貞悔卦爻之理數俱有相通者八也彖辭與象辭有合明一義者有另申一義者理數皆有相通者九也

彖傳大小象傳與彖辭爻辭有合明一義者有另申一

義者其理數有相通者十也

上下繫傳雖若孔聖觀玩有得隨時記載然其中原自貫徹為一其言其意與卦爻象象有釋明者有神明者

欽定四庫全書

大易通解  
原序

理數皆有相通者十有一也

書不盡言言不盡意言意不能盡求之於象數象數不能盡求之於神明聖人極深研幾君子知至至之可與幾也知終終之可與存義也學易者居則觀象玩辭動則觀變玩占易中理數自有相通於心志若四聖人恍然來告者十二也至於神而明之之為通則存乎其人矣次則引伸觸類亦相通於無窮又何可盡為臚列也乎誠能於此十二則中求其未通者而得其通焉亦可

謂用心於學易者矣惟彼世儒志在干祿則固不必盡通乎吾所謂通也子子孫孫善藏此書並勿忘斯言雍正二年甲辰嘉平月鄗南魏荔彤念庭氏謹題於京

口寓中

欽定四庫全書

大易通解  
原序

五

易經總論

三代皆有易世譜等書神農一曰連山氏黃帝一曰歸

藏氏夏易連山商易歸藏或前代有此書耶然周禮未

載羣書所紀不足據矣自有周易而夏商之易廢如今

有宋賢程傳朱子本義而漢儒注疏俱廢也本義本於

程傳傳已明者多不復釋各卦小象傳本義率不置一

語以程傳已明耳今且並程傳亦將廢大槩世學固陋

經文且不遍讀況其他乎至於象數原非朱子所禁道

不過令勿執泥之而穿鑿博會耳如乾馬坤牛之類固

不必耑執如乾坤地亦象數也豈朱子所不言今則

而言義理不道象數易之義理本自象數生出未有繫

辭以前為無文字之易則義理體也象數用也既有繫

辭以後象數反為體義理因辭而著又為用矣今之學

者全求義理於文字非有用無體之學乎故朱子曰未  
有繫辭之時占者即於卦爻內能知吉凶此論義理乎  
論象數乎非從象數中求義理占者何自而知吉凶哉  
且文王周公兩聖人未繫辭以前若非象數又何依據  
而繫辭耶可見象數之學必不可廢者也

聖人作易以前民用原為占者通志定業斷疑耳卦之  
體象有定文之動變不測因爻之動變方成卦之體象  
故文有九六而無七八七八不動則無是爻而不繫以  
欽定四庫全書

欽定四庫全書

玩何也蓋凡有動變固自貞之悔既有貞悔即出入往來也其理氣豈不相通乎上繫傳云居則觀其象而玩其辭動則觀其變而玩其占夫動者本文也而變者之卦之爻也則貞悔二爻參玩亦聖人所垂訓矣推之自兩爻動以至六爻俱動皆不出此道理也此不止為啓蒙先賢之說繫辭傳云擬議以成其變化蓋貞爻為變悔爻為化必兼變化會通其象義始明耳惟六爻全不動則占本卦象辭乃繫傳所云觀其象辭思過半矣

欽定四庫全書

卷首

大易通解

文

爻之動變參觀貞悔二卦之本文其中亦有各成義象不可通會者然多為一卦之主爻或其卦有合六爻方成象義者是以偶有不能相合也如中孚以三四兩爻為全卦之中大過以初上兩爻為本末皆自成象義不與別卦通但必亦有相通之義象細玩貞悔二卦自得不能盡列宜參觀者自不可因此而廢彼也況參觀原是觸類引伸不妨至於無窮盡無方體無害正義象也豈可謂為穿鑿博會乎

伏羲畫卦是否本於河圖朱子亦未有確論繫辭傳聖人則之一語亦孔聖所推論未嘗專指畫卦其云仰觀俯察近取遠取不盡指言河圖也故河圖與八卦方位祇可謂其理相通即是則之之義矣夫神物聖人所興非羲帝有聖德興神物河圖雖出亦不能知其神也學易者宜就先後天聖人卦畫象數求河洛之相通不必定謂伏羲文王之畫卦定位確遵河圖洛書也學者於有文字之易本於象數者偏不求明象數乃各任其意

欽定四庫全書

卷首

大易通解

文

於無文字之圖書百般穿鑿傳會以為能神明於易不知果有功於四聖否耶

學者莫不言遵朱專言義理不言象數朱子未嘗有此論遂流為章句俗學意在科舉並義理亦未嘗求明矣此所謂半途而廢也至於究心河洛私意安排有分為數十圖者却於卦爻之象數義理毫無發明即索隱行怪者也此二種皆非真學易者無益於身世者也

卦之定位不外剛柔相摩八卦相盪其象數天地水火

風雷山澤昭然者足以盡天下之至蹟也爻則剛柔相推而生變化變化固不可測其象數所取亦動而不可窮矣故其稱名也至難然亦未嘗越乎天地水火風雷山澤之大象數也更未嘗越乎剛柔之本於一也言象數者於此求其義理故不必拘為馬牛為首腹而亦盡在其中矣如此言之象數屬而義理何從以生乎是以有動則有變有變則德性為體變化為用俱在象數矣周公之繫文辭較文王之繫卦辭文王處其逸而周公任其勞也故卦辭易而文辭或險也惟相參以貞悔二爻皆明其會通之道所謂變而通之也則雖辭有險易皆可以通而盡變焉

欽定四庫全書

卷首  
大易通解

五

易者變易交易也然實不易也變易者變動為爻交易者摩盪為卦然變易中亦有交易交易中亦有變易卦爻原不可分卦即爻之體也爻即卦之用也故爻而變而爻爻變無窮而天地水火風雷山澤祇八箇也八箇祇剛柔陰陽兩箇也兩箇祇一箇也就一成一就萬亦各成一也所以謂之不易也由不易求變易交易一本萬殊也由變易交易以求不易萬殊而一本也此全易之大體用也

欽定四庫全書

卷首  
大易通解

六

自有天地以來皆用也自有易以來皆言天地之用也故求易必於卦求卦必於爻求爻必於變動皆是由用以逆求其體故云易逆數也然則體不可求乎非也求明其用正所以求合於其體也天下無無體而有用者也求於體而不可知見求於用而得其體矣故易必先窮理於至精然後盡性於至變至命於至神也

孔聖象傳往往另申一義即象傳亦不盡專釋彖辭朱子云不可謂孔子之言即文王之言也此誠深有會於易也又云後天之學任人各明其意見更見本義之未盡者後儒不妨各求其至是也知此者乃真能遵未乃可謂通儒

明全易之理數也每卦爻彖象傳所以明卦爻之理數也不先熟悉上下繫辭傳則難於得經易簡之理數不先研究卦爻之傳則難明卦爻變化之象數義理不體會卦大象傳則學易無下手功夫故三聖之作全賴孔聖之述以集大成也且與後世學者日近所以身心言動之間體之循循可入若為耳目記誦之學及科舉之業則亦無從與之言易矣

本義於卦爻多言來承比應此不過取象數之一端耳

欽定四庫全書

大易通解

七

若專論此亦猶固執為馬為牛為首為腹之類也至於當位不當位三奇三偶之爻值三陰三陽之位以論當否亦不過取象數之一端亦不可固執其中言當位不當位往往另有象數義理也即言得中亦不可固執必為二五言君臣之位亦不可固執為二五各另有象數義理則另有位又有中另有臣又有君矣故曰易不可為典要惟變所適也

乾健也坤順也之類乃八卦之德德即性也情在性內

故謂之八卦之性情八卦無知識何有性情然八卦者天地水火風雷山澤皆氣也氣在天則成象在地則成形有象火風雷山澤皆氣也氣在天則成象在地則成形有象人物者言之本是如此天地六子之性情亦在象數內有形斯有性情所謂氣成而理賦焉寧止人物乎自生萬事萬物之理亦在卦爻象數之內故舍象數則無從知義理也

先天卦位乾南坤北離東坎西兌在東南震在東北巽

欽定四庫全書

大易通解

八

在西南艮在西北說卦傳天地定位一章言之詳矣後天八卦乾西北坎正北艮東北震正東巽東南離正南坤西南兌正西說卦傳帝出乎震一章言之詳矣先天對待中有流行於數往者順一節明之後天流行中有經本昭然也參以邵子一二三四五六七八言卦生之次序遂令傳不明則經不得明再參以朱子左右分數順逆之說邵子生卦之次序亦不明矣後之君子儒者

不於聖傳中求經乃從宋賢諸說中求經是驅策聖傳以俯就宋賢之說耳吾願天下學者以宋賢之說求經豈若求經於傳為確不必以聖傳傳會宋賢之說也蓋

邵子之說乃引傳以明其橫圖也非以橫圖解天地定位一章聖傳也朱子引橫圖以解此章故邵子生卦之序與伏羲定卦之位必不能合今

御纂周易折中謂朱子另有意又謂其言左旋右旋與歷家說相反又謂已生未生之卦是言氣化皆用微辭耳嘗讀本義不明求之啟蒙啟蒙亦不明亦無人敢言不明者

御纂折中獨有見焉謹錄啓蒙說於卷末

三代以後聖人之精意當求於醫卜之書似有激之言實至言也醫卜所言多在陰陽變化能於象數中求義理聖人之精意可得矣今之讀易者乃不知求聖人之精意可謂醫卜為小道乎余幼嘗究心於二小道確知其道與易相通非小道也故敢積數十年之心思而釋易能以易卜卜如神能以醫卜亦如神矣易固無事凶非槩言人人能之也古者大卜世守其官必有相傳

無物之理不備而醫卜猶其用之最切當者耳朱子注論語謂小道為醫卜然啓蒙之言卜也詳矣可見二者非小道也

三代皆有易周禮云其經卦皆八其別皆六十四謂夏連山首艮殷歸藏首坤周易首乾各就三統建正以定卦首此亦漢儒之言且二代之易其名亦未有確論也代結繩或有卦名於此時然三代首卦既不同則序卦欽定四庫全書

大易通解  
卷首

亦必大異俱不可考矣既有周易孔聖從之夏殷之易已廢此等皆無闇學易得益身世者闕疑乃闕不必疑者也

履同人等卦卦辭連上成文朱子答或問以為或有遺字或連上成文既自伏羲已有卦名則為連上成文非有遺字矣此稍有關於彖辭者故必宗朱子一說以定之因知未有繫辭以前古人可以因卦爻象數而知吉凶非槩言人人能之也古者大卜世守其官必有相傳

之家學占者就而謀之大卜為之決斷但未能詳盡確

當如聖人之繫辭耳然則文王周公之繫辭亦是述而非作也自有聖人繫辭天下後世始人人可以用易聖人之功弘哉

易以日月二字成文天地既分水火斯判日月者天地陰陽輕清之形俱是至變易交易而至不易此一字三才共之想亦伏羲所命名耳此却自來無人說到

邵子八卦橫圖所以明生卦之次序想伏羲畫卦時的

欽定四庫全書

卷首

十一

欽定四庫全書

卷首

十一

繫辭傳云乾坤其易之緼邪又云乾坤其易之門邪二語易之體用盡矣緼是一箇屋門是兩扇門從一箇裡出來為二四八為六十四每一箇亦莫不有兩箇兩箇亦祇是一箇也故論卦必明其根乾根坤此論其一箇分為兩箇兩箇又各成一箇繫辭下傳第四章甚明人自不能體會耳

四聖人作易於陰陽二者未嘗有毫髮偏重偏輕之意

欽定四庫全書

卷首

十一

是如此盡起程傳之說不同者程傳所言八卦相盪為六十四卦之象義也邵子所言剛柔相摩為八卦之象義也二賢固不必相商不妨各立一說究不外繫辭傳二語而已如此言之朱子所說二賢不同之處亦自相同耳然繫辭傳已有兩說如太極生兩儀兩儀生四象四象生八卦此邵子之說所本也如兼三才而兩之故六六者非他也三才之道也此程子之說所本也故兩說可以並行不悖邵子之學畢竟在數一邊程子之學

畢竟在理一邊

繫辭傳云乾坤其易之緼邪又云乾坤其易之門邪二語易之體用盡矣緼是一箇屋門是兩扇門從一箇裡出來為二四八為六十四每一箇亦莫不有兩箇兩箇亦祇是一箇也故論卦必明其根乾根坤此論其一箇分為兩箇兩箇又各成一箇繫辭下傳第四章甚明人自不能體會耳

四聖人作易於陰陽二者未嘗有毫髮偏重偏輕之意

欽定四庫全書

卷首

十一

柔而懦者也其惡者則剛而暴虐柔而險刻者也均平

則為中正之德性偏倚則為過不及之德性太甚則為惡德性矣孟子言性皆善矣有惡乎不知言性善本於

繼之者善也言性氣質有惡參乎成之者性以言性也

兼氣質以言性孔聖所謂上智下愚不移也是在德性亦以無所偏倚得乎中正為全美之德性參以氣質陰陽俱有過不及之嫌也再以人品論君子小人分矣君子

有陽德有陰德得其中正者皆君子也小人有陽惡有

欽定四庫全書

大易通解  
卷首

陰惡成其偏倚者皆小人也人品在外德性在內外之成由於內之立也由是論之陰陽皆有善惡何為獨立否剝夬復始八卦陰陽均平聖人有互為調和之意無專尚扶抑之心也余已詳論於各卦復統論之於首

序卦傳所序專言承接之氣承接者授受也故序卦傳云受之以某卦至於錯綜則於雜卦傳明之余因思後天聖人位置各卦原本於先天其序卦亦自本於先天

孔聖於說卦傳內天地定位一章明之矣上經首乾坤

天地定位也中間交之以泰否以水火結上經言有天地之後首生水火也下經方叙山澤風雷下經首咸恒

者山澤通氣雷風相薄也中間交之以損益然後下經之尾以水火相交為既未濟水火不相射也以是統結

上下經俱是以兩卦錯綜終始複行與序卦傳所言單行承接另一義也此亦本於繫辭傳云乾坤其易之緼

邪門邪耳以兩為體以兩為用故可以相錯相綜為根

欽定四庫全書

大易通解  
卷首

為繼也中間亦有承接序卦傳已明之有未盡則申明之否則不必妄贊焉蓋十翼傳皆另申一義不止序卦不言錯綜而已後之學者祇知序卦傳不知錯綜之旨於雜卦傳內研究所以不知複行而以序卦傳為盡義豈不失聖人說卦傳之旨乎

上下經確宜兩編非因竹策之繁重也宋賢多論之矣合上下編俱以乾坤純卦首之其中三陰三陽之卦四陰二陽四陽二陰之卦五陰一陽五陽一陰之卦各分

所繼俱是復行分根乾坤以明體用此立卦本然之象義也卦之象義既明然後變動之爻各隨其卦以為象義又兼乎貞悔二卦之爻各成象義雖云占易者貴於由爻求卦然為錯為綜分根乾坤陽用陽貴陰用陰貴卦之象義明而後爻之象義可以次第觀玩而得也因爻以求卦者由用以求體也因卦以明爻者因體以推用也亦從乾坤其易之緼邪門邪二句中究心而得此法也雖名之曰繼亦似有穿鑿傳會之說然分根乾坤欽定四庫全書

則皆至當不可移易者也學者亦在明卦體之象義耳曰繼者本於說卦傳之錯綜猶之乎序卦傳之非正義也作另有此一義觀玩可耳蓋序卦傳在十翼中說卦傳亦在十翼中俱孔聖所作豈可以序卦為是而說卦為非乎故其說不妨並存之矣

八經卦之名說卦傳有專訓矣乾為天坤為地是其體象也乾健也坤順也是其性也又何必多贊一辭學者釋其象義天即乾之象也健即乾之性也聖人作易以其性情健也此理亦賦焉也其統天而資始萬物者功

象天學者釋易則以天象乾可也聖人以健為天之性情學者以健為乾之性情可也聖人心明其理著之卦以定名取義學者由聖人之卦象繫辭求明其理可也皆就其可明者求其不可明者也乾之名不可明也觀於天可明矣乾之取義不可明也觀於天氣運行至健不已者可明矣聖人將天畫之為卦繫之以辭以示天下後世學者亦惟觀天合諸聖人之卦之辭以求其為象為義雖未可遽言極深研幾然觀玩思索自然有得矣

無取乎引喻之多方擬議於聖人定名取義之外也言乾而諸卦俱可例矣

八卦之定名取義有聖人之卦之辭可以求之得明矣然此八物何以成也亦必由先天聖人卦畫求之後天聖人文王周公未嘗明言之惟十翼傳中孔聖之訓有明此八物之理氣者大旨在釋先後天卦位天地定位及帝出乎震兩章今統論於此乾天也此氣以成象也

能也與坤合德而生六子且包坤在內以成此一大物  
皆一氣之運而理宰乎氣之中也分而為二有乾即有  
坤合坤為一坤即在乾之內也此乾一大圓象即太極

之一大圓圖也地與萬物皆包於內矣問其何自而有  
周子所謂無極而太極也然太極之外無無極無極即  
寓於太極之中也無極主乎理以宰氣太極主乎氣以  
寓理也故易言太極亦可以不言無極矣有乾一層又  
有本之於太極一層儘足以明天地之體用耳此乾之

坤地也此氣之成形者也其性情順也亦理之賦焉者  
也其順承乎天資生萬物者功能也與乾合德而生六  
子包於天內在天之下獨成一物乃天之下第一大物  
懸於天中者也皆天之氣四面充周又以天氣中貫而  
成地之氣其至順之理亦即寓於氣之中也分言之成  
欽定四庫全書

所以象天為易之首卦以統天者統易也何以三陽為  
乾因而重之仍名為乾耶伏羲畫卦時由太極之一分  
動靜陰陽為一奇一偶此乾坤之根柢也各加一奇一  
偶而少陰少陽四象得矣此即水火之根柢也再各加  
一奇一偶而三畫之卦備風雷山澤俱成矣邵子生卦

次序作為橫圖程子謂之加一倍法乃八卦之根柢也  
故八卦者天地氣化之始終自剛柔相摩而成也因而  
重之為六十四乃萬物氣化之始終自八卦相盪而有

有天地後二分為四二少之氣其輕清者結為日月成  
象於天其重濁者結為水火成形於地聖人作易取象  
定名為坎為離坎險也離明也其性情也象與形皆氣