

通  
國  
書  
記

張宗祥



卷之三



穎容春秋左氏條例十卷

范書儒林傳穎容字子嚴陳國長平人也博學多通善春秋左氏師事太尉楊賜郡舉孝廉州辟公車徵皆不就初平中避亂荊州聚徒千餘人劉表以爲武陵太守不肅起著春秋左氏條例五萬餘言建安中卒

杜預春秋左氏傳序曰劉子駿創通大義賈景伯父子許惠卿皆先儒之美者也未有穎子嚴者雖淺近亦復名家故特舉劉賈許穎之違以見同異疏曰杜以爲先儒之內四家差長故特舉其違以見異同自餘棄而不論也

釋文敘錄陳郡穎容字子嚴後漢公車徵不就作春秋

條例隋書經籍志春秋釋例十卷漢公車徵士穎容撰  
唐經籍志春秋左氏傳例七卷失注  
撰入藝文志穎容釋例

七卷

王謨輯本序曰今從左傳正義鈔出六條毛詩正義一  
條史記注一條水經注二條初學記一條御覽五條玉  
海一條侯志曰王謨輯本杜預釋例所載  
蕭吉五行大義所引者尙未采也

馬國翰輯本序曰後漢儒林傳稱左氏條例隋唐志作  
釋例書名與杜氏同今佚輯錄二十七節其全書體例  
不能詳考

謝該左氏傳釋

范書儒林傳謝該字文儀章陵人也善明春秋左氏爲

世名儒門徒數百千人建安中河東人樂詳條左氏疑滯數十事以問該皆爲通解之名爲謝氏釋行於世仕爲公車司馬令以父母老託疾去官欲歸鄉里會荊州道斷不得去少府孔融上書薦之詔卽徵還拜議郎以壽終

魏志杜恕傳注魏略曰樂詳字文載河東人少好學建安初詳聞南郡謝該善左氏傳乃從南陽步涉詣許從該問難諸要今左氏問七十二事詳所撰也

按魏略所言則謝氏所釋者凡七十二事時獻帝遷都許昌謝爲公車司馬令時所作名左氏謝氏釋

宋衷春秋左氏章句後定

衷始未見易類

晉書歷志杜預春秋長歷說曰攷古今十歷中有眞夏  
歷眞周歷又曰漢末宋仲子集七歷以攷春秋案其夏  
周二歷術數皆與藝文志所記不同故更名爲眞夏眞  
周歷也又徐彥公羊疏卷首補宋氏注云似卽此宋氏

按杜征南嘗見宋仲子集七歷攷春秋之書其書名

不可攷見惟劉表傳云表使宋衷等譏立五經章句

謂之後定則此是五經章句之一又常璩梓潼人士

贊云尹默受學宋忠專精左氏春秋以左傳授後主

又李仁從宋仲子受古學左氏古學也此衷爲左氏

學之證因據以名書杜征南言與藝文志不同者必

是宋仲子所見夏周二歷與漢藝文志所記卷數不

同別是一本也

右春秋左氏學一十九家三十三部

鍾興定嚴氏春秋章句

范書儒林傳鍾興字次文汝南河陽人也少從少府丁  
恭受嚴氏春秋恭薦興學行高明光武召見問以經義  
應對甚明帝善之拜郎中稍遷左中郎將詔令定春秋  
章句去其復重授皇太子又使宗室諸侯從興受章句  
封關內侯固辭不受卒於官

樊儻刪定嚴氏春秋章句

范書樊宏傳宏字靡卿南陽湖陽人也世祖之舅拜光  
祿大夫位特進次三公封壽張侯子儻字長魚就侍中

丁恭受公羊嚴氏春秋永平元年拜長水校尉北海周澤琅琊承宮並海內大儒儻皆以爲師友而致之於朝二年徙封燕十年卒謚曰哀侯初儻刪定公羊嚴氏春秋章句世號樊侯學教授門徒前後三千餘人弟子李修夏勤皆爲三公

劉攽後漢書刊誤曰樊儻字長魚按儻非魚類與名不合疑本是儻字儻卽魚名可爲字也又按儻弟名鮒知作儻無疑

張霸減定嚴氏春秋章句

范書本傳霸字伯饒蜀郡成都人也七歲通春秋後就長水校尉樊儻受嚴氏公羊春秋遂博覽五經舉孝廉

光祿主事稍遷永元中爲會稽太守初霸以樊儻刪嚴氏春秋猶多繁辭乃減定爲二十萬言更名張氏學後四遷爲侍中卒年七十將作大匠翟酺等與諸門人追錄本行謚曰憲文華陽國志云  
諡曰文父

按常璩蜀郡人士贊云霸爲會稽太守立文學學徒以千數道路聞誦聲本傳亦云霸到越郡中爭厲志節習經者以千數此書蓋卽永元中守郡時作以授文學者

### 馮君嚴氏春秋章句

洪适隸釋曰漢嚴訢碑云訢字少通治嚴氏春秋馮君章句兩漢傳春秋嚴氏學無姓馮者蓋史之闕文也嚴訢書

碑宋政和中  
出於下邳

經義攷曰馮君章句見於漢碑灼然可據乃班固儒林傳未之載杜佑通典引公羊說主藏太廟室西壁中以備火災或問高堂隆曰昔馮君八萬言章句說正廟之主各藏太室西壁之中遷廟之主於太祖太室北壁之中按逸禮藏主之處似在堂上壁中答云章句但言藏太祖北壁中不別堂室按見通典四十八卷中所云馮君章句係說公羊春秋者當卽嚴訢所治之書始知儒林傳所載尙有遺漏也

陽湖洪亮吉通經表曰今按後漢書馮緼傳引謝承書緼學公羊春秋馮君或卽是緼未可知也

按馮君章句八萬言魏時尙存高堂隆見之意中經部必著錄其書今不可考矣洪稚存以爲馮緗接本傳緗字鴻卿巴郡宕渠人少學春秋舉孝廉七遷爲廣漢屬國都尉御史中丞隴西遼東太守京兆尹司隸校尉太常車騎將軍將作大匠河南尹屯騎校尉三爲廷尉卒於官又車騎將軍馮緗碑云治春秋嚴韓詩倉氏兼律大杜嚴下斂氏字倉氏下似斂禮字卒於桓帝永康元年嚴訢碑云訢卒於桓帝和平元年是緗與訢同時而訢先緗卒十七年又按嚴氏春秋章句中興之初鍾興始奉詔刪定樊儻又刪之張霸又刪爲二十萬言至馮君乃刪爲八萬言刪之無可刪矣由是推

尋則馮當在張霸之後此馮緼彌復近是

經義考以  
馮君爲前

漢人攷班書馮奉世學春秋涉大義奉世子野王通詩野王弟立通春秋成帝時與野王相代爲上郡守吏民歌之曰大馮君小馮君兄弟繼踵相因循從容賢知惠吏民此小馮君馮立在嚴彭祖之後庶幾近似又范書馮衍子豹以春秋教授鄉里爲之語曰道德彬馮仲文豹爲野王之曾孫一云立之曾孫則家世春秋者也此馮豹則又近似之然諸馮皆以功名顯史無明文疑不能定也

### 李育難左氏義四十一事

范書儒林傳李育字元春扶風漆人也少習公羊春秋沈思專精博覽書傳知名太學深爲同郡班固所重固奏記薦育於驃騎將軍東平王蒼由是京師貴戚爭往交之州郡請召育到輒辭病去常避地教授門徒數百頗涉獵古學嘗讀左氏傳雖樂文采然謂不得聖人深

意以爲前世陳元范升之徒更相非折而多引圖讖不據理體於是作難左氏義四十一事建初元年衛尉馬廖舉育方正爲議郎後拜博士四年詔與諸儒論五經於白虎觀育以公羊義難賈逵往返皆有理證最爲通儒再遷尚書令免歸歲餘復徵再遷侍中卒於官

惠棟後漢書補注徐彥曰賈逵作長義四十條云公羊理短左氏理長故育亦作難左氏義四十一事以申公羊下云以公羊難遠卽是也宗按先有李氏難義而後賈氏作長義故下云

往返皆有理證

### 戴宏解疑論

范書吳祐傳祐以光祿四行遷膠東侯相時濟北戴宏

父爲縣丞宏年十六從在丞舍祐每行園常聞諷誦之音奇而厚之亦與爲友卒成儒宗知名東夏官至酒泉太守注引濟北先賢傳曰宏字元襄剛縣人也年二十二爲郡督郵署主簿

何休公羊解詁序曰恨先師觀聽不決多隨二創疏云此先師戴宏等也戴宏作解疑論而難左氏不得左氏之理不能以正義決之故云觀聽不決多隨二創者上文云至有背經任意反傳違戾者與公羊爲一創又云援引他經失其句讀者又與公羊爲一創今戴宏作解疑論多隨此二事

馬國翰輯本序曰宏不詳何人其書史志亦不載其難

左氏之說佚不可見徐彥疏引其序一則述公羊源流  
論二則并錄爲卷

何休春秋公羊解詁十一卷

范書儒林傳何休字邵公任城樊人也父豹少府休爲人質朴訥口而雅有心思精研六經世儒無及者以列卿子詔拜郎中非其好也辭病而去太傅陳蕃辟之興參政事蕃敗休坐廢錮乃作春秋公羊解詁覃思不闕門十有七年黨禁解辟司徒拜議郎再遷諫議大夫年五十四光和五年卒

釋文敘錄何休注公羊十二卷隋書經籍志春秋公羊解詁十一卷漢諫議大夫何休注廢日本國人見在書

目春秋公羊集詁十二卷何休學唐經籍志春秋公羊經傳十三卷何休注藝文志何休公羊解詁十三卷宋志何休公羊傳十二卷

四庫提要曰三傳與經文漢志皆各爲卷帙左傳附經始於杜預公羊傳附經則不知始自何人觀休解詁但釋傳而不釋經與杜異例知漢末猶別行今所傳蔡邕石經殘字公羊傳亦無經文足以互證今本以傳附經或徐彥作疏之時所合併歟

何休春秋公羊傳條例一卷

休解詁自序有曰往者略依胡母生條例多得其正疏云胡母生本雖以公羊經傳授董氏猶自別作條例故

何氏取之以通公羊也

隋書經籍志梁有春秋公羊傳條例一卷何休撰亡唐  
經籍志春秋公羊條傳一卷何休注藝文志何休公羊  
條傳一卷

按傳似例字誤

何休春秋公羊文謚一卷

徐彥疏引文謚例云春秋有五始三科九旨七等六輔  
二類七缺之義

隋書經籍志春秋公羊謚例一卷何休撰

馬國翰輯本序曰此書翼公羊解詁而作隋志一卷唐  
志不載佚已久徐彥疏引其略茲據錄補

何休春秋漢議十三卷