



分类号: _____

密 级: _____

UDC: _____

贵州财经学院

硕士学位论文

贵州城市化与工业化协调发展研究

任 强

专业名称: _____ 产业经济学

研究方向: _____ 城市化与产业布局

指导教师: _____ 徐和平

年 级: _____ 2004 级

定稿时间: _____ 2007 年 5 月

贵州财经学院

硕士学位论文

贵州城市化与工业化协调发展研究

任 强

专业名称: 产业经济学

研究方向: 城市化与产业布局

指导教师: 徐和平

年 级: 2004 级

定稿时间: 2007 年 5 月

Guizhou College of Finance and Economics

Master's Degree Dissertation

**Study on Harmonious Development of Urbanization and
Industrialization of Guizhou**

Renqiang

Speciality: **Industrial Economics**

Direction of Research: **Urbanization & Location of industry**

Supervisor: **Xuheping**

Grade: **2004**

Finalized Time: **May.2007**

贵州财经学院学位论文原创性 及知识产权声明

本人郑重声明：所呈交的学位论文，是本人在导师的指导下，独立进行研究工作所取得的成果。除文中已经注明引用的内容外，本论文不含任何其他个人或集体已经发表或撰写过的作品成果。对本文的研究做出重要贡献的个人和集体，均已在文中以明确方式标明。因本学位论文引起的法律结果完全由本人承担。

本学位论文成果归贵州财经学院所有。

特此声明

学位论文作者签名：

年 月 日

摘 要

工业化与城市化是经济现代化过程的核心内容。世界经济的历史实践表明,只有大力推进工业化进程,才能实现从传统农业社会向现代工业社会和知识经济社会的转变,而城市化既需要工业化的带动又是制约工业化发展的一个重要因素。一些发展中国家由于没有考虑到自身特殊初始条件的制约,特别是没有处理好工业化与城市化在发展阶段、发展方式、发展目标和发展速度上的关系,结果导致了实践中工业化与城市化相互脱节,不是出现无工业化的城市化即过度城市化,就是出现无城市化的工业化即城市化滞后现象,引发了一系列的经济社会问题。

发展经济学对城市化与工业化相互关系的研究成果颇多,具有代表性的经济学家如刘易斯、拉尼斯、费景汉和托达罗,根据他们的研究结论,城市化与工业化存在着互动关系,二者相互影响、相互制约。钱纳里和赛尔昆则指出城市化与工业化的互动关系具有由紧密到松弛的特征,城市化率开始时可能会低于工业化率,但是随着二者的互动发展和人均收入水平的提高,城市化率的上升逐渐会超过了工业化水平。根据钱纳里等人的观点,笔者发现 1978~2004 年期间,虽然贵州工业化率变化不大,但考虑到第三产业对城市化的影响,贵州的城市化不仅严重滞后,而且增长速度也过于缓慢。

笔者运用城市经济学、集聚经济学和新地理经济学的相关理论和研究成果,对城市化与工业化的相互关系及其互动机制进行了探讨,指出专业化分工给厂商带了递增的报酬,城市中的中间厂商数量越多,最终产品的产量越大,即分工和集聚产生了城市化经济,推动了城市经济的发展和工业化进程。同时,厂商获得了城市化经济的好处,劳动力的工资水平也得到了提高,于是居民开始向城市地区迁移,城市劳动力市场规模不断扩大,形成了地区专业化劳动力市场,更多的企业加入到中间产品的生产中,使得产出水平不断提高,产品结构更具多样性,城市规模不断扩大。集聚经济效应的存在,将工业化和城市化两种活动内在地联系起来,构成了一个循环互动的系统,集聚经济效应是城市化与工业化协调发展的内在动力,由于不同产业部门的生产函数不同,其集聚经济效应强弱程度不同,城市主导产业的差异导致了城市规模的差异。

笔者通过对贵州城市体系、城市化率与非农就业率的变动关系进行分析,发现贵州城市体系的规模等级不合理、城市首位度较低、中心城市规模偏小难以发挥辐射带动和整合整个地区经济资源的作用,城市数量偏少、并且在这些城市中农业人口占绝对多数;非农就业率与城市化率差距不大,不具有全国范围存在的

隐性超城市化特征，这说明一方面农村进城打工的人数不增反减，另一方面贵州乡镇企业发展较慢、规模偏小，对农业人口的非农就业贡献不大。而对贵州工业化状况的分析指出贵州工业的重工业化程度高，轻工业相当落后，近几年重工业得到了快速增长，轻重工业比重差距进一步加大；产业深加工程度不高、产业结构低度化较为严重导致产业链较短，产业关联度小，对劳动力的吸收作用不足，工业对劳动力吸收作用较小。重工业化和产业结构低度化限制了城市对农村人口的容纳能力，从而制约了城市化进程。城市化发展缓慢、工业落后、工业“反哺”农业不足造成城乡差距不断加大，二元结构特征显著。贵州城市化与工业化存在非协调发展关系，贵州城市规模分布不合理、普遍缺乏集聚经济效应是造成工业化与城市化非协调发展的根本原因。

贵州城市化水平低的主要原因是大中城市数量少、城市容量有限，而工业落后的主要表现是工业产值小、结构低度化、技术落后，城市化与工业化发展不顺的根本原因在于经济活动空间集聚程度低，城市缺乏集聚效应。解决城市化和工业化协调发展的问題，必须首先提高城市产业的集聚程度，通过专业化分工来获取集聚经济效应和推动工业结构高度化，进而增加城市容量。根据以上结论，笔者认为，要实现城市化与工业化的协调发展，城市化目标不单包括城市人口比重的提高，还应该包括城市适意规模的确定、城市空间结构的演进和城市规模体系的合理化；工业化的发展目标应体现量与质的内容，包括工业产值的增长和三产结构的变化以及工业内部的结构升级。笔者根据城市化与工业化在发展阶段、发展目标和发展方式上的相互关系提出了贵州城市化与工业化协调发展的目标设想，并对其实现途径和理论依据加以论述，提出了根据非均衡发展理论优先发展大中城市，逐步建立规模有序的序列式城市体系，扩大贵州中小城市的容量；依据外部性的大小合理确定城市最优规模；通过城市的辐射作用促进乡村地区非农产业发展，制定政策引导乡镇企业向区位便利的小城镇集中、建立专业化城镇，通过乡村地区产业结构的转变，实现本地城市化；通过产业集聚使企业获得集聚效益，利用经济活动集聚的“知识溢出”效应，推动技术进步，提高深加工能力，促进产业结构高度化，实现产业结构升级等政策建议。

关键词：集聚经济；城市化经济；协调发展；产业结构升级

Abstract

Industrialization and urbanization are the core of the modernizing course. Without industrialization, developing countries can't become the modernized countries, and the urbanization not only needs industrialization but also is an important restricting factor of industrialization. Because some developing countries have not considered the special initial restricting condition of one's own, they have caused the excessive urbanization or the lagged urbanization, and a series of economic social problems.

Development economics has lots of research results on interaction of urbanization and industrialization, such as Lewis model, Ranis-Fei model, and Todaro's migration model. According to their conclusions, urbanization and industrialization influence and restrict each other. Chenery and Syrquin's general models about the relationship between urbanization and industrialization points out that the interaction relation between urbanization and industrialization has a evolution course from close to lax, urbanization level may be lower than industrialization level at beginning, but with increasing of income level, the urbanization rate will rise and eventually exceed the industrialization level. According to Chenery and Syrquin's opinion, we find from 1978 to 2004, though the industrialization level of Guizhou has not changed much, considering the impact of the tertiary industry on urbanization, the urbanization of Guizhou lagged seriously. How to make the people in the countryside migrate to the urban areas and realize non-agricultural industry employment is the most important problem in the process of urbanization and industrialization in Guizhou at present.

We use research results of the urban economics, the economics of agglomeration and the new geographical economics, to discuss the interaction mechanism between urbanization and industrialization. We point out that agglomeration economics effect link up industrialization and urbanization to form an interactive circulation system. Agglomeration economic effect is the inherent motive which makes the urbanization develops with industrialization in harmony. Because the production functions of industry departments are different in the Agglomeration economics effect, the difference of leading industry causes the different city sizes.

We analyze the state of urbanization and industrialization of Guizhou, point out the existing problems of urbanization and industrialization of Guizhou. Based on the

conclusions of analyses, we consider the relation between urbanization and industrialization of Guizhou is inharmonic, and it is the basic reason causing industrialization and urbanization not to develop in harmony that the cities in Guizhou generally lack agglomeration economics effect and the city sizes in Guizhou are distributed unreasonably.

We consider that to realize the harmonious development between urbanization and industrialization, the goal of urbanization not merely includes the improvement of urban population proportion, should also include the definition of city suitable scale, evolution of the urban space structure and rationalization of the city system; the goal of industrialization should reflecting content of the quantity and the quality, including the production growth , changes of the structure between three industries and the structure inside industries, and the upgrading of structure inside the second industry department. So we propose the goal system of urbanization and industrialization of Guizhou and its realization way and theoretical foundation, we advance that through prior developing the primate city according to the non-balanced development theory, determining optimal scales of cities based on the externality, accelerating township enterprise's gathering and building up the specialized towns, etc.

**Key words: Agglomeration Economy; Urbanization Economy;
Harmonious Development; Upgrading of Industrial Structure**

目 录

摘 要	I
Abstract	III
1 前 言	1
1.1 问题的提出	1
1.2 城市化与工业化的相关理论综述及研究进展	3
1.2.1 国外关于城市化与工业化相互关系的理论回顾	3
1.2.2 中国城市化与工业化相关理论的研究进展	5
1.3 本文主要内容及研究方法	7
2 基于集聚经济对城市化与工业化协调发展的分析	9
2.1 经济活动的聚集与扩散	9
2.2 集聚经济——城市化与工业化协调发展的内在动因	13
2.2.1 集聚经济的三个层次	13
2.2.2 集聚经济与厂商选址	14
2.2.3 专业化分工与集聚经济效益的产生	16
2.2.4 专业化与劳动力市场规模以及居民的选址决策	17
2.3 小结	19
3 贵州城市化与工业化发展的沿革、现状及问题	21
3.1 城市化与工业化的概念及测度指标选取	21
3.1.1 城市化的概念及测度指标	21
3.1.2 工业化的概念及测度指标	22
3.2 贵州城市化与工业化发展的沿革、现状及问题	23
3.2.1 改革开放以前贵州城市化与工业化的发展	23
3.2.2 20 世纪 80 年代之后贵州城市化与工业化的发展	24
3.2.3 贵州城市化与工业化的现状及存在的问题	25
3.3 贵州工业化与城市化的非协调发展关系	33
4 贵州城市化与工业化协调发展的对策建议	37
4.1 贵州城市化与工业化协调发展的目标设想	37
4.2 贵州城市化与工业化协调发展目标的实现途径和理论依据	38
4.2.1 贵州工业化与城市化协调发展机制	38
4.2.2 非均衡理论与大中城市优先发展战略	39
4.2.3 建立序列式城市体系与城市功能定位	41
4.2.4 外部性与城市最优规模的确定	43

4.2.5	乡镇企业的集聚与专业化城镇的建立	44
4.2.6	由工业产值增长向产业结构升级转变	46
4.3	贵州城市化与工业化可持续协调发展的政策建议	46
4.3.1	要素市场的培育	46
4.3.2	加快生产性服务业的发展	47
4.3.3	城市土地经营问题	48
4.3.4	政府职能的转变	49
4.3.5	交通设施的选择	50
5	结 语	51
	参考文献	53
	后 记	55
	致 谢	56

1 前 言

1.1 问题的提出

目前,贵州正处在由农业人口占很大比重、主要依靠手工劳动的传统农业省份逐步转变为非农业人口占多数、拥有现代农业和现代服务业的工业化省份的历史时期,推进城市化进程、加快工业化是贵州省在新世纪的一项艰巨任务,这一任务的实现受到贵州现实条件的制约。劳动生产率低,技术落后;资本短缺,经济发展缓慢;生产结构和就业结构以初级产业为主;人均收入低,生活质量不高;少数现代化的城市和工业部门与大量分散、落后的农村和农业部门并存,二元的经济和社会结构特征明显,这些是贵州社会经济的主要特征。要改变贵州的现状必须加快发展工业、大力推进城市化,消除经济与社会二元结构,实现城市化与工业化的协调发展。

城市化与工业化的关系长期以来都是发展经济学研究的重要内容,对于城市化与工业化存在互动关系这一结论早有定论,20世纪50年代中期,美国经济学家刘易斯指出,工业化使城市收入水平高于农村地区,劳动力大量转移到城市,城市化水平获得提高,同时由于城市经济主要是第二、三产业,城市人口的增多必然会提高对农产品的需求,增加农业生产者的收入,农村与城市的差距不断缩小。最终,工业化带动了城市化,城市化又反作用于工业化,使得整个经济由二元结构向同质的现代化结构转变。

钱纳里和赛尔昆通过大量的统计分析,不仅验证了城市化与工业化的互动关系,而且进一步指出二者关系经历了一个由紧密到松弛的发展过程:最初的城市化是由工业化推动的,工业化通过调整生产的供给结构来满足并适应由城市化引起的各种需求。随后,城市化带来的需求多样化促使城市化以越来越快于工业化的速度发展。随着人均收入的增长,城市居民对服务的需求也相应扩大,单凭工业结构的内部调整已无法适应这一趋势,工业化的速度开始滞后于城市化进程。

根据钱纳里等人的研究结果,城市化率开始可能会低于工业化率,但是随着二者的互动发展和人均收入水平的提高,城市化率的上升逐渐会超过工业化水

平。然而这一趋势在贵州却没有出现，1978年贵州人均地区生产总值仅有247.9^①（1949年=100），工业化率为40.18%，城市化率为11.39%；2004年贵州人均地区生产总值已达到1723.7（1949年=100），较1978年水平增长了六倍，工业化率上升到44.89%（同期第一产业在GDP中所占比重下降了20.67个百分点，第三产业上升了15.95个百分点），城市化率为26.28%。根据钱纳里等人的观点，虽然1978~2004年间贵州工业化率变化不大，但考虑到第三产业对城市化的影响，贵州的城市化不仅严重滞后，而且增长速度也过于缓慢。

如何使农村人口顺利地实现非农产业就业和向城市地区迁移是当前贵州城市化与工业化进程中一个最重要的问题。正如托达罗所说，要保证农村人口流入城市这一“不可避免的历史趋势”得到顺利的发展，单单靠创造更多的城市就业机会是不够的，应该重视农村地区的发展，使城乡经济地位逐渐平等、城乡差距不断缩小才是解决问题的关键。贵州城乡差距自1978年至2004年不断拉大，1978年城乡居民恩格尔系数仅差9个百分点，2004年二者相差达到了17个百分点，城市居民人均可支配收入也由1978年农村居民人均纯收入的2倍多增加到2004年的4倍多，城乡贫富差距拉大，是大量农村劳动力向城市转移的原因，同时也是阻碍贵州城市化顺利进行的一个重要因素。

要缩小城乡差距，一方面应从创造城市就业机会、扩大城市容量着手，另一方面应加快农村地区的发展，二者缺一不可。为了解决大量的农村剩余劳动力就业问题，我国学者曾提出“离土不离乡”、通过发展乡镇企业就地解决的乡村工业化道路。但时至今日，贵州的乡镇企业发展缓慢，“三农问题”仍然严重。从而凸现出贵州以发展乡镇企业为主要特征的乡村工业化道路存在的问题，即在贵州乡镇企业发展过程中存在着布局分散、规模偏小、聚集能力偏低等问题。同时，贵州的大中城市数量相对较少，中心城市容量有限而中小城镇缺乏聚集效应，这些都在一定程度上制约了贵州的工业化进程。工业基础相对薄弱、乡镇企业发展存在偏差、大中城市相对较少、农村剩余劳动力数量大等一系列现实问题决定了贵州必须选择一条工业化与城市化协调发展的道路。

^① 注：本文论述中所使用的关于贵州工业化及城市化的数据，除另有注明外，均取自相关年份的贵州统计年鉴，以下不再赘述。

1.2 城市化与工业化的相关理论综述及研究进展

1.2.1 国外关于城市化与工业化相互关系的理论回顾

20 世纪 50 年代中期,美国经济学家刘易斯提出了建立在二元经济结构框架内的刘易斯模式 (Lewis model),指出劳动力大量转移到城市,必然提高对农产品的需求,改善农业与工业的贸易条件,缩小农村与城市的差距。最终,工业化带动城市化,城市化反作用于工业化,使得整个经济由二元结构向同质的现代化结构转变^①。其后,拉尼斯和费景汉在刘易斯模式的基础上又提出了拉尼斯—费模式 (Ranis—Fei model) 进一步揭示了工业化与城市化过程中工业部门与农业部门的发展关系,指出农业部门对促进工业增长所起的作用,不只是消极地为工业部门输送劳动力,还积极地为工业部门的扩大提供必不可少的农产品^②。

美国经济学家托达罗则最早对发展中国家城市高失业率与农业人口大量流入城市并存的矛盾现象作出了解释,托达罗人口流动模式 (Todaro's migration model) 运用预期收入说明了在城乡经济发展不平衡和经济机会不均等的条件下,创造更多的城市就业机会可能会恶化而不是减轻城市失业问题。他进而指出要重视农村地区的发展,使城乡经济地位逐渐平等,缩小城乡收入差距,这样才能保证农村人口流入城市这一“不可避免的历史趋势”得到顺利的发展^③。这对我国各地区解决大量农村剩余劳动力就业问题具有宝贵的借鉴意义。

通过对大量统计数据的观察研究,钱纳里和赛尔昆提出了对城市化率与工业化率相比较的标准模式 (normal pattern),这一模式不仅可以用来判定某一国家或地区在一定时期内城市化与工业化的关系,而且还指出工业化与城市化之间的关系是一种由紧密到松弛的发展过程。最初的城市化是由工业化推动的,工业化通过调整生产的供给结构来满足并适应由城市化引起的各种需求。随后,城市化带来的需求多样化促使城市化以越来越快于工业化的速度发展。随着人均收入的增长,城市居民对服务的需求也相应扩大,单凭工业结构的内部调整已无法适应这一趋势,工业化的速度开始滞后于城市化进程。“在一个连续均衡的国民经济中,城市化可能表现为因果链条上的各类事件的最后结果,以导致工业化的贸易

^①谭崇台主编.发展经济学概论[M].武汉:武汉大学出版社,2001:80~86.

^②谭崇台主编.发展经济学概论[M].武汉:武汉大学出版社,2001:86~94.

^③谭崇台主编.发展经济学概论[M].武汉:武汉大学出版社,2001:94~101.

和需求的变化为开端，以农村劳动力向城市就业的平缓移动为结果。”^①在此基础上，他们指出工业化的超前和滞后在很大程度上与生产及贸易格局有关。钱纳里等人指出了工业化与城市化因果联系的内在机理，但在他们的研究中城市化仅仅被看作是工业化发展的一个结果，没有考虑城市化对工业化的反作用。

对于城市化与工业化的关系，城市经济学家巴顿认为，城市化的产生与发展都离不开工业化，工业化促进了城市化，反过来城市化由于具有聚集经济效益又促进工业化的发展，同时也促进城市规模的进一步发展。巴顿进一步将聚集经济效益划分为十大类。巴顿的研究从微观的角度解释了工业化与城市化相关的经济学成因，即聚集经济效益^②。

杨小凯、黄有光两位学者从专业化经济与交易费用的两难选择，研究了工业化、城市化演进的内在机制。杨小凯等人指出，如果交易的效率极高或者说交易费用为零，当不存在专业化分工时经济会处于自给自足状态，当存在专业化分工时，经济将处于完全分工状态。但现实是专业化分工与交易费用同时存在，二者之间的两难选择促进了分工的深化^③。杨小凯等人认为，交易费用主要有三个方面：运输费用、固定交易费用和内生交易费用。这三种交易费用都与聚集经济有关，分工与专业化提高了生产率，降低了生产成本；而各类产品生产商聚集在一起，既节约了运输成本又节约了交易成本。因此，聚集经济效益通过提高交易效率，促进了分工，强化了经济活动的空间聚集。专业化与经济组织理论为工业化与城市化关系的研究提供了一个很好的理论分析框架。

1991年克鲁格曼（Krugman）提出“中心——外围”理论，揭示了经济地理聚集的内在运行机制。克鲁格曼假设工业生产具有规模报酬递增的特点，农业生产规模报酬不变，在此假设前提下，区域工业生产活动的空间格局演化的最终结果将会是产业空间聚集。在克鲁格曼看来，收益递增和运输成本节约是产业集聚重要的“向心力”，并且这种“向心力”会在路径依赖和自我预期的作用下产生累积效应，从而形成“中心——外围”的空间结构并强化这种区域的不均衡发展。但是，产业集聚也存在一些“离心力”，如某些生产要素的不可移动性、集聚的

^①[美]霍利斯·钱纳里、莫尔塞斯·塞利昆著，李小青等译.发展的格局 1950-1970[M].北京：中国财政经济出版社，1989：56-66.

^②[英]巴顿著，上海社会科学院部门经济研究所城市经济研究室译.城市经济学：理论和政策[M].北京：商务印书馆，1984：13-29.

^③[澳]杨小凯、黄有光著，张玉纲译.专业化与经济组织——一种新兴古典微观经济学框架[M].北京：经济科学出版社，1999：156-163.

外部不经济（拥挤）、地租的巨大区域差异等。因此，产业集聚是在向心力与离心力的相互作用下形成和发展的。克鲁格曼从理论上证明了制造业（工业）活动倾向于空间集聚的一般性趋势。

1.2.2 中国城市化与工业化相关理论的研究进展

蔡孝箴从劳动力就业部门构成角度，以工业化率代表工业发展水平，以非农化率代表工业和服务业的发展水平，描述产业结构高级化与城市化的数量关系，即工业化率、非农化率与城市化率之间基本上是正相关关系，第二、三产业的发展水平越高城市化水平也越高，工业化率与城市化率之比（ I_u ），以及非农化率与城市化率之比（ N_u ）基本上保持一个稳定值^①。根据蔡孝箴的理论，可以通过计算一定时期内某一国家或地区的 I_u 和 N_u 的数值，并通过确定一个标准数值的范围来判定城市化究竟是同步、过度抑或滞后于工业化。

叶裕民^②等学者认为我国城市化发展水平滞后于工业化发展水平。叶裕民指出工业弱质化是我国城市化滞后的经济根源，而城市化滞后又直接导致产业结构调整困难，市场扩张乏力。叶裕民认为工业化弱质表现在以下几个方面：一是乡镇企业发展缓慢，乡镇企业弱质阻碍了农业人口的非农就业；二是轻重工业的技术结构倒置；三是工业化的微观主体弱质，企业是工业化的微观主体，但中国的大部分企业不能达到规模经济的要求，并且技术水平低、装备差，企业的弱质不仅限制了企业的规模，无法提供更多的就业机会，而且也限制了其对第三产业的需求，制约了中国第三产业的发展，第三产业发展困难是导致城市化进程受阻的另一个重要原因。据此，叶裕民指出工业化弱质是中国城市化发展的经济障碍。

刘连银^③、郭克莎^④等学者认为我国工业化与城市化水平基本适度。郭克莎指出那些认为我国城市化严重滞后于工业化的观点，主要是以工业产值比重来衡量工业化的，由于我国的工业产值比重片面演进，以此来反映工业化水平并不恰当。郭克莎进一步指出，从国际上人均收入与城市化关系的一般变动模式以及非农产业就业比重与城市化率关系两个角度进行研究，我国的城市化水平与相近收入水平国家的数据相比，特别是与亚洲国家的数据相比，并不存在明显偏低的问题。

^①蔡孝箴.城市经济学（修订版）[M].天津：南开大学出版社，1998：65~67.

^②叶裕民.中国城市化滞后的经济根源及对策思路[J].中国人民大学学报，1999，（5）.

^③刘连银.中国城市化的道路选择[J].中南民族学院学报（哲学社会科学版），1997，（1）.

^④郭克莎.城市化的关键在于就业非农化[J].中国经济导刊，2001，（16）.

郭克莎认为:中国的城市化并没有严重滞后于工业化,城市化率的上升与工业产值比重上升的相关性较低,而非农业就业比重变化的相关性较强,中国的问题在于工业化的偏差而不在于城市化的偏差。

邓宇鹏^①等学者认为中国城市化发展超过了工业化水平,中国存在着“隐性超城市化”。按照邓宇鹏的估算,1997年中国进入乡镇企业和进城打工的农民数量约为3.76亿人,这部分人口应看作城市人口,占1997年全国人口的30.4%(1997年全国人口为12.36亿),这一比率应被看作是隐性城市化率,于是1997年的实际城市化率就应该是60.32%,与世界平均水平相比,相当于人均GNP为6424美元时的城市化水平,而1997年中国人均GNP仅为732美元。由此,邓宇鹏得出结论,中国的城市化水平超前于工业化水平,中国存在“隐性超城市化”。

刘秉镰和王家庭^②两位学者指出专业化经济是城市化和工业化得以协调发展的内在机制。专业化经济的存在,推动了工业化的日益深入,交易费用的聚集经济则是城市化发展的主要动力。专业化经济与交易费用的两难选择交织在一起,就把工业化与城市化紧紧联系在一起。他们的研究进一步指出中国城市化水平滞后于工业化水平的基本原因在于非农就业比重低,而非农就业比重低的主要原因是服务业发展滞后。

李捷^③等认为工业化和城市化互动关系的内在机理是工业化发展引起产业结构的迅速转变,并通过这种转变带动城市化进程。在这个过程中,表面上是农业人口向城市集聚导致城市化率提高,但实质上与城市化率上升联系密切的是农业就业向非农业就业这一就业结构的转变,正是因为就业结构的工业化和非农化直接带动了原来的农业人口向城市的迁移和集中。工业化过程中城市化率的上升,根本原因是非农产业的比重上升,其中服务业比重的变化起了很大的作用。随着工业化演进到较高阶段,服务业比重上升对城市化进程具有重大影响趋势愈加明显。因此,李捷等认为工业化与城市化互动关系的关键在于产业结构和就业结构的变化。

景普秋^④从专业化经济入手,分析了工业化与城市化互动发展的内在机理,提出基础条件、政府导向、市场发育与需求、技术进步是工业化与城市化互动发

^①邓宇鹏.论中国的隐性超城市化[J].东莞理工学院学报,2000年6月,第7卷第1期.

^②刘秉镰、王家庭.中国工业化与城市化的协调发展研究[J].南开经济研究,2004,(1).

^③李捷、王志宏.工业化与城市化关系探讨[J].云南行政学院学报,2003,(5).

^④景普秋.中国工业化与城镇化互动发展研究[M].北京:经济科学出版社,2003:38-47,55-57.

展的四个影响因素；流动、集聚、创新三个基本要素是工业化与城市化互动发展的基本环节，它们的共同作用，决定了工业化与城市化互动发展的质量与速度；并提出用能量聚合体模型来衡量工业化与城市化互动发展的质量与速度。运用这一理论分析框架，普景秋提出了城乡一体化的发展思想，即把城市与乡村放在同一个系统中，优化资源配置，促进城乡共同发展。

1.3 本文主要内容及研究方法

本文分为五个部分，主要内容及研究方法如下：

1 前言。前言部分简要介绍了选题背景及意义，指出贵州城市化与工业化存在偏差，探索一条城市化与工业化协调发展道路对贵州意义重大；对国内外城市化与工业化相关理论和研究进展进行了阐述和介绍；并介绍了本文的主要研究内容。

2 基于集聚经济对城市化与工业化协调发展的分析。首先对集聚经济、产业区位和城市化的关系作了概括性的介绍；然后采用边际分析方法对集聚经济效益与厂商、居民的选址决策和专业化分工的关系进行了模型分析，提出集聚经济效益是城市化与工业化协调发展的内在动因的观点和城市化与工业化协调发展的模型。

3 贵州城市化与工业化发展的沿革、现状及问题。本部分选取测度指标并运用纵向比较、横向比较和时间序列回归分析等实证分析方法对贵州城市化与工业化发展的历史与现状进行审视，指出贵州城市化存在城市数量较少、规模等级分布不均、城市容量偏小等问题；贵州工业化存在重工业化程度较高、轻工业相对落后、产业结构低度化较为严重等问题，这些状况限制了城市产业的容量，不利于农业人口的非农就业，减缓了城市化进程。城市化与工业化的上述偏差是导致贵州经济落后、二元结构显著的主要原因，得出了目前贵州工业化与城市化存在非协调发展关系的结论。

4 贵州城市化与工业化协调发展的对策建议。本部分提出了笔者对贵州城市化与工业化协调发展目标的设想，并对这一目标的实现途径进行了理论分析，提供了理论依据，提出了通过优先发展大中城市、建立规模有序的城市体系，加快乡镇企业集聚和建立专业化城镇等来推动贵州城市化与工业化协调发展的对