

目 錄

資本主義總危機時代的特徵(蘇·瓦爾加)……梁香譯(一)

日益逼近的資本主義經濟危機(蘇·瓦爾加)南薰譯(二五)

美國戰後經濟恐慌(美·J. S. 艾倫)……執之譯(三一)

發展中的美國經濟蕭條(美·R. J. 潘特爾斯)……杜若譯(四三)

談虎色變的經濟恐慌(美·R. J. 潘特爾斯)……張華譯(四九)

美國當前經濟趨向(美國勞工研究會)……趙成新譯(六一)

資本主義總危機時代的特徵

錄·瓦爾加作
梁·香 譯

資本主義總危機時代資本主義國家的內外政策，是具有着和這一個時期以前的資本主義政策迥不相同的特點的。

斯大林在一九四六年二月九日的演詞中說：『馬克思主義不止一次地說過，資本主義世界經濟體系本身隱藏着總危機和軍事衝突的因素。』實際上馬克思一個時期，資本主義還是循着向上的發展中，但是他已經創立了關於資本主義崩潰之不可避免的學說。他指出，資本主義是歷史上過渡的社會制度，完全不是像當時一切資產階級經濟學家和政治家所斷定的最後的人類社會組織形式。

經濟的經驗指示，在全世界從一個社會制度向另一個社會制度的過渡是需要一個相當長久的時期的：這一個時期可以稱之為該社會制度的總危機時期。如所週知，列寧將帝國主義稱為衰亡中的資本主義；完全很明顯，將社會制度稱之為衰亡中的，其所含的意義就是說，它處在危機的狀態中。

資本主義總危機是在什麼時候開始的？

如果要說明資本主義總危機時代資本主義國家的內外政策，必須先要說明這一個危機是在什麼時候開始的。

當然，如果提出資本主義總危機開始於確定的某年，某月，某日，那是不對的。但是根據列寧所說的，帝國主義是衰亡中的資本主義，就可以得出結論，資本主義總危機開始於從自由資本主義向獨佔資本主義的過渡在資本主義世界某幾個最重要的國家完成的時候，就是說大概在二十世紀初葉。

正像『聯共（布）黨史簡明教程』所指示，第一次世界大戰已經是資本主義總危機的反映，但是，第一次世界大戰之前雖然已經存在着資本主義的總危機，這危機還不是那樣能對資本主義國家的內外政策起決定性作用的政治因素。馬克思主義指示，跟着經濟的變化，社會的政治的上層建築，意識形態，群眾的自覺變化了。不過這一個經濟基礎和政治上層建築的變化過程，不是同時進行的。馬克思，列寧和斯大林所指出的一般的現象是政治的變化比經濟的變化落後。這也是不言而喻的。人們，感覺到經濟中所發生的變化的時候，是並不立刻作與此相應的政治的結論的。資產階級革命是暴力進行

的，是將政治的上層建築適應於早已起了變化的經濟基礎。

為什麼人們在第一次世界大戰之前看不到總危機的存在

實際上，在第一次世界大戰之前，除了列寧和俄國的布爾塞維克之外，資本主義世界沒有一個人看到有資本主義危機的存在，沒有一個人看到那以社會主義制度取代資本主義制度的問題是歷史性地成熟了的任務。

總危機存在的事實，所以還不深入人們的意識，除了政治意識落後於經濟基礎的變化的總的傾向之外，還存在着某些具體的歷史原因。第一次世界大戰之前的半世紀是資本主義最高漲的時期。在這半世紀中，資本主義的生產擴大了近四倍；那是技術大進步的時期，在那一個時期，資本主義國家佔領了無數的殖民地而因此而擴大了資本主義市場。資產階級利用殖民地的超利潤來收買工人貴族階級。那一個時候，改良主義曾經一度深入過工人運動。還有應該提起，在這半世紀的時期中，各大強國之間沒有戰爭。最近的一次戰爭是普法戰爭；此後所發生的祇是些地方性和殖民地的戰爭。

第一次世界大戰之後資本主義國家內外政策的特徵

參加第一次世界大戰的是同類的資產階級國家。當然，在徹底完成了資產階級革命的英法美各國和那還存在有強烈的封建殘餘的德國以及還有沙俄之間是有差異的；但是基本上這些是同類的資產階級國家，這些國家的人民都相信，戰爭的結局不論怎樣，參戰各國仍將是同樣的資產階級國家。

這種「概念」被俄國十月革命所粉碎了。這一次的革命對於全世界資產階級（包括俄國的資產階級在內）和俄國以外的工人階級，是極大的意外。十月革命的勝利立刻向全世界指出，資本主義體系的總危機是存在的。這由於和資本主義國家並列地出現了社會主義國家而獲得了政治的表演。從這一個時候起，關心保全資本主義制度的心事成了資產階級內外政策的主要內容。對於資本主義的危機之最現實的是在各被征服國家。因為在這些國家裏，戰敗的資產階級信用掃地，國家的政權開始動搖，戰敗的軍隊不成其為資產階級統治的可靠支柱。資本主義世界的資產階級面臨了一個問題：怎樣保全資本主義制度？

資產階級企圖解決這一個問題，他們先和改良主義的工人領袖締結了同盟。資產階

級的主要方法是使那些尚還年輕的共產黨與基本的工人群眾隔絕。資產階級懷着這一目的而向工人階級作了許多政治上的讓步：授予了出版自由，准許了職工會的設立，採用了普遍的秘密投票等等。另一方面，職工會方面提出的像八小時工作日和社會保險等等的傳統的要求，資產階級也給了滿足。因此，資產階級對於工人階級及其提出的那些能與保全資產階級的政權的原則共存的要求，願意給予滿足了。但是同時，資產階級政權的基本因素——生產手段私有和國家政權——仍舊沒有被觸犯。

資產階級做到了隔離共產黨。同時他們將自己的政治動機和最殘酷的恐怖行動的應用配合起來，消滅一部份革命情緒最高漲的工人和工人階級的左翼領袖。

這種政策，在第一次世界大戰之後的德國的歷史中，最可以清楚地看到。

與此同時，並且進行了反蘇門爭。這一門爭是以各種不同的方法進行的——從各種形式的思想鬥爭一直到直接的干涉，但是如所週知，後面一種形式是失敗的。

當然，反蘇門爭並不能言盡當時對外政策，依然繼續存在着最尖銳的帝國主義內部的矛盾。在歐洲，主要的是英法兩國之間的矛盾。英法不肯讓法國成為大陸上最強大的國家，所以支持德國去和法國對抗。世界規模的主要矛盾是英美的矛盾。

資本主義總危機加深時的政治的產物——法西斯主義運動

在兩次世界大戰之間的時期中，資本主義的總危機大大地加深了。這表現在一九二九——一九三三年間的最深入最持久的經濟危機中。在這次危機之後，到來了以規模龐大的失業群眾為特徵的特種蕭條。總危機的經濟的徵兆，在資本主義國家的工人羣衆看起來，是很清楚和很容易感覺到的。它的政治的後果乃是改良主義愈來愈難以完成資產階級主要支柱的作用了。在有幾個國家裏，改良主義完全無力完成這種作用了。例如在德國，共產黨在有決定性的工業中心——柏林魯爾地區——爭取到了大多數工人。在這樣的條件之下，德意匈三國的資產階級不得不找尋新的政黨，新的槓桿，以便將工人階級保持在新的影響之下。這樣的工具就是法西斯主義，法西斯主義運動，法西斯黨。法西斯主義——這是資本主義總危機的政治的產物，而且像斯大林所指出，轉向法西斯主義的過渡非但顯出了資產階級的力量，而且也顯出了他們的弱點。和資本主義總危機有關的法西斯主義運動之最顯著的特徵是：法西斯黨徒照例總是不以公開辯護資本主義的姿態出現，他們不說是保衛資本主義和資本主義制度是完善的社會制度。正相反，他們到處帶着反資本主義的煽動出現，因為如果在歐洲各戰敗國家以公開辯護資本主義的

姿態出現，是要妨礙他們在勞動者中間取得影响的。

法西斯主義是代表誰的利益的？

這種情形甚至曾經暫時地迷惑了工人階級的某些進步份子，將法西斯主義當作小資產階級的政權是沒落階級份子的政權，這是拿破崙主義，是超階級的政權等等的理論獲得了某些程度的傳佈。這一切當然是完全不符合實際情形的。我們現在知道，德意匈三國的法西斯主義在經濟上是由這些國家的獨佔資本家們支持的。

在德國，統治階級甚至並不隱秘他們和希特勒黨的關係。祇要記起下一事實就夠了：早在一九二七年，德國重工業大王基爾道夫就已經公開加入了法西斯黨。基爾道夫是一個遐邇聞名的反動派，在第一次世界大戰之前，他從來沒有承認過他自己各企業裏的職工會。過了幾年之後，前德皇的兒子奧格斯特·威廉——德國地主的代表——也加入納粹黨。沙赫特是非猶太系金融資本的代表，他雖然沒有正式加入希特勒黨，但是他曾全力援助希特勒奪取政權，這是他在紐倫堡法庭上親口承認的。所以，不論是工業資本，地主和金融資本，都公開地承認了他們和法西斯黨的關係。

當然，各國的法西斯主義有着各自的特點，因為它雖然到處和該國的舊的反動勢力

相勾結，但是基本上，法西斯主義是資本主義總危機加深的表現。法西斯主義，首先在那些在第一次世界大戰中戰敗和實際上處在戰敗國地位（例如，意大利之雖然站在戰勝國的陣營裏）的國家中勝利和取得政權。在資產階級達到了暴力瓜分世界的目的的那些國家，資產階級之所以扶助法西斯勢力，那是法西斯黨徒非但是反馬克思主義者，而且是狹義的愛國主義者，他們的目的是在保衛資本主義社會制度之外，引導人民準備新戰爭。不應該忘記，在第一次世界大戰之後，戰敗國的人民大多數都不願意有新戰爭；社會民主主義之情緒消極，也抑低了它對於各該國的圖謀侵略的資產階級的價值。

第二次世界大戰時資本主義國家內外政策的特徵

上面的論說是不能用之於分析第二次世界大戰的原因的。我們祇要提出這一點：第二次世界大戰，和第一次不同，不是在同類的國家之間開始的。一方面是法西斯侵略者，另一方面是民主國家，同時民主國家陣營中既有高度發展的資本主義國家，而且還有蘇聯。很顯然，這種情形，對於資本主義國家的內外政策是會起強烈的影响的。

蘇聯和高度發展的資本主義國家共處在一個對抗法西斯侵略者的強國陣營，這一事實表示民主主義陣營中兩種體系的鬥爭暫時減輕和中止了，但是這當然不是表示這鬥

爭已經結束。同時，這兩個體系的鬥爭，當法西斯侵略進攻蘇聯的時候，採取最尖銳的形式。盟國援助蘇聯，但是不能說，他們這時已經忘記了社會制度的差異。保守原子彈的秘密，這就可以作為例子。在對內政策方面，民主主義陣營各國——英美等國——的共產黨，是在正義戰爭的基礎上援助他們自己政府進行反法西斯的戰爭，並且不顧盟國反動階層的反對而將他們的政府推向前去，開闢第二戰綫。他們保衛自己的人民，使之掙脫德國法西斯主義的危險。

當然，英美兩國之間的矛盾——帝國主義內部具有決定性的矛盾——在戰爭的時候也退到了第二步，推到第一步的是民主國家和法西斯侵略者之間的矛盾；但是英美兩國之間的矛盾並沒有消除，而且甚至於戰時英美兩國之間的鬥爭繼續在進行。例如，在戰爭的時候，美國人嚴格地監視英國輸出的貨物不能超過英國依租借法案接到的物資的百分之十。在戰爭的時候，美國資本努力——而且也不無成功地——排擠英國在拉丁美洲佔有陣地的資本和在印度及英國殖民地取得市場。美國人非但將緬甸接管的，而且將有英國資本參加的企業包括到『黑單』中去，就是說，包括進那些不能與之進行交易的企業的名單中去。在近東，爭取石油的鬥爭，戰爭的時候依舊在進行。

第二次世界大戰之後頭等資本主義國家內外政策之特徵

第二次世界大戰結束之後，保全資本主義制度的鬥爭的問題，又像第一次世界大戰之後那樣的成爲資本主義國家對內政策的主要問題，資產階級還被戰爭結束之後全世界工人運動中的總的左傾所困惱，各國的這種左傾的形式和程度是各不相同的。如果我舉出像美國和英國這樣的第一等的資本主義國家，那我們可以看到，那裡的這種左傾表現於改良主義的工人運動之中。在英國，大家知道，工黨在議會選舉時得勝了。在美國，正發生着群眾的罷工，增強着職工會運動。在這兩個國家，雖然共產黨也在增強之中，但是還不是這兩個國家的對內政策的重要因素。資本主義制度在這兩個國家並沒有因戰爭而動搖。這也是很容易明白的。在那勝利地走出戰爭的國家中，資產階級並沒有衰落，國家機構依然故我，而軍隊却甚至比戰前增強了。戰後政策的特徵之一乃是盎格魯薩克遜國家內的黷武主義的加強，尤其是在美國，她一變而成爲資本主義世界最強大的軍國了。

第二次世界大戰之後歐洲大陸各國內外政策的特徵

歐洲大陸各國的形勢完全不同。資產階級在這些國家是衰微了。在一個世代生活

中，歐洲大陸各國的人民經歷了兩次戰爭。現在他們不得不挨餓，而且首先挨餓的當然是產業工人，知識份子，城市居民，而不是資產階級，不是富農。在這樣的情形之下，工人階級和一般勞動者之趨於急進和左傾是免不了的，同時還應該加上一個因素：戰時資本主義社會的強烈的分極化。千百萬中間階層出身的人——手藝工人，富人，中等資產階級——在戰時喪失了他們自己的獨立而變成爲工人。戰爭時候和在戰爭結束之後通貨膨脹，使中間階層的積蓄化爲烏有。現代社會的分極化和兩個陣營的形成——一方面是資產階級及其周圍直接的階層，另一方面是什麼財產也沒有的工人，職員和知識份子，——這種傾向非常強烈。它表現在城市和鄉村的中等資產階級的典型的政黨失敗之中，例如法國的急進社會黨或者英國的工黨。

顯得特別衰微的是曾被德國佔領的各國的資產階級，因爲根本法、比、荷、捷、匈等國的大資產階級是曾和法西斯佔領者合作過的。的確，也有個別的例外：各國也有些資本家曾經積極參加過抵抗運動。但是基本上資產階級曾和佔領者合作過，而且除了軍事上的失敗，這也是這些國家的資產階級衰微的主因。

使現行局勢不同於第一次世界大戰之後的局勢的因素(一)各國共

產黨的增長和(二)蘇聯在世界政策方面的地位作用的變化

但是除此之外，還存在着許多使現行局勢不同於第一次世界大戰之後的局勢的新的政治的因素。歐洲各國共產黨地位的變化就是新的因素之一。

歐洲各國的共產黨，如所週知，由於它們曾在歐洲各國抵抗運動的組織中起過領導作用的結果，爭取到了很大的聲望。

「共產黨人影响的增長，」斯大林在和「真理報」記者論邱吉爾先生的談話中說，「不能認為是偶然的。這樣影響的增長是完全合法的現象，共產黨人的影响之所以增長，是因為在法西斯主義統治歐洲的艱苦年代中，共產黨人結果顯出是為各民族自由而反抗法西斯政權的可靠的大胆的忘我的戰士。」

祇要提出戰後歐洲各國最近舉行選舉的資料，就足以證明歐洲各國共產黨影响是大大地增長了。

在法國，共產黨幾乎是國內最大的政黨：在一九四五年十月二十一日和一九四六年

六月二日，共產黨獲得了五百多萬票。

在意大利，共產黨計獲得二百多萬票而成爲國內領導政黨之一。

荷蘭，比利時，挪威，盧森堡等各國的共產黨影響也強烈地激增了。

在捷克斯洛伐克，共產黨計獲得近二百七十萬票而成爲國內最強大的政黨。

在匈牙利，投票擁護共產黨的計近八十萬人。

歐洲大陸各國，差不多都有共產黨參加政府和在復興國家經濟方面起着領導的作用。

最後，波蘭，南斯拉夫，捷克斯洛伐克，保加利亞等國的共產黨獲得了傑出的成就，它們成了人民陣綫和祖國陣綫中的領導力量。

在曾遭受希特勒佔領和資產階級黨與佔領者合作過的國家，反抗佔領者的抵抗運動免不了也成爲反抗該國大資產階級的運動。各國共產黨的成功是由於它們現在估計到第一次世界大戰的經驗而施行的政策的結果。共產黨乃是工人、農民和知識份子等勞動者的利益的保護者。這一個政策使反動派的政策——使共產黨和勞動者隔離的政策——成爲不可能。

使現行局勢不同於第一次世界大戰之後的局勢的第二個新的因素，是蘇聯在世界政

策方面的地位和作用的變化。蘇聯成爲世界強國的影響和威信的增長，甚至於蘇聯的敵人也不得不承認。

第二次世界大戰後資本主義國家內外政策的路線

第二次世界大戰結束之後，資本主義國家內外政策的路線，又像第一次世界大戰之後一樣，目的是爲了保衛資本主義制度。

應該說，英國在戰時就已經推行這路線。例如各國的反動的資產階級流亡政府都在英國找到了庇護之所。他們準備在各該國獲得解放之後去成立合法的資產階級政權。

西歐有許多國家獲得解放之後，提出了關於解除游擊武裝和儘可能從新組建的政府中排除抵抗運動的領袖的問題。當然，現在要公然以戰前的姿態出面保衛資本主義制度，那是比第一次世界大戰之後要艱難得多了。不錯，美國有些有勢力的人物和集團，像瓊斯頓，范登堡及其集團都是主張恢復戰前的資本主義的。但這是例外。基本上到處都應該承認，資本主義制度必需要進行深入的改革；到處都可以發現那些下列種種傾向：在資本主義之下進行計劃經濟，採用社會保險，增強國家資本主義等等。

在英國，如所週知，有些重要的工業部門是開始實行國有化了，資產階級自己不得

不開始實行生產手段的國有化，這一事實的本身就表示是承認生產手段私有制度已經過時。當然，英國的國有化和可以稱為新民主主義國家的東歐各國的國有化之間，是有着很大的差別的。在這些國家，以大地主制度為形式的封建殘餘是被肅清了，大部份生產手段成為國家所有，而且國家本身已不是有錢人控制勞動者的工具，而是為勞動者的利益而工作的。在像英國這樣的舊民主主義國家，國有化是不會改變國家財富和國家收入的分配的，因為業主們能獲得近來與他們舊時的收入相等的補償。正相反，在新民主主義國家，國有化的意思是犧牲那些生產手段已經國有化的以前的業主們而來深入地改變國民收入的。

為保全（首先是在歐洲的）資本主義制度的鬥爭是用什麼方法進行的呢？

第一條路線：加強工人運動中的改良主義

第一，企圖加強工人運動中的改良主義，再使德匈意法各國的社會民主黨和改良主義的工人運動變成資產階級的主要的社會支柱。

在歐洲各國，現在進步勢力和反動勢力之間正展開了爭取社會民主黨的鬥爭。這構成了資本主義國家對內政策的主要內容。當然，這鬥爭同時也表示是社會民主黨內部左