

鐵樵函授醫學

內經評義



第二種 第一期

內經講義自序

凡治中醫者無不知素問靈樞傷寒金匱之可貴卒之治醫者或不讀以上四書或雖讀之而茫無所得不敢用其方卽用之亦不能盡其變則且功過不當若是者亦安在其可貴哉自世風不古淺者忌人能而炫其能炫者愈多其說愈枝去真愈遠有真能者偶發一言則衆譴亂之必使緘口結舌然後已彼能者自度口給不足禦人袖手而退甘心抱殘守缺思得其人以傳之卒之不得其人則其所能者漸就湮沒蓋學術不見重於世也久矣晚近歐亞媾通我黃農之胄在在相形見絀幾無一長可錄推究因果豈不以此固不獨醫學爲然然紫色奪朱鄭聲亂雅其最難辨識者必其最精深者故凡百藝術之衰歇醫爲尤甚鄙人治醫纔十年耳其始知並世醫家之技能其後知宋金元以下醫家之著述就各家著述得略知傷寒論之方藥以之治病多驗然總未奠確

立不拔之基偶讀西醫余雲岫素靈商兌一書未嘗不廢然思返也是時應親友之招日不暇給間有西醫謝不敏不佞治之而愈者治之之方則出自傷寒而仲聖傷寒自序則謂撰用素問其始因素問難讀而畏之因素問滿紙五行甲子而愈畏之然因仲聖之序而讀難經因而羅列千金方巢氏病源甲乙經諸書復從諸書以證仲聖之書稍有所得則益信素問間嘗思之醫書浩瀚必通素問然後得其綱領素問難讀必通甲子五行然後破竹而下偶閱張介賓圖翼而悟易經所謂四象八卦從四象八卦而悟內經所謂氣運因而得甲子之說得五行之說於是知易經無所謂神祕內經無所謂神祕王冰張隱庵註疏可商處甚多其所以然總以內經有神祕故不能渙然冰釋而明清諸家因一王叔和紛爭聚訟真衆譴耳不佞已確知內經之可貴若云治病功過相掩則倘有志未逮世有繼我而起者庶是編比之五夜鷄聲去大明出地爲不遠矣以故不敢自祕九原不作其書常存見仁見智在人自擇我不能見其全此見智錄所以名也

王戌七月既望武進惲鐵樵自識

內經綱要 原名羣經見智錄

第一期目錄

內經發源第一

春秋時當有別本內經

內經成書第二

內外經

漢以前無內經

內經有三種文字

內經讀法第三

當以懷疑的眼光讀內經

錯簡舉例

錯簡誤註舉例

經文不誤注家誤釋舉例

訛字舉例

宜博考唐以前名家之說

宜集中精力勿講外觀

內經之總提綱第四

神轉不回回則不轉

張注之商確

王注之商確

釋義

內經講義 第一期

惲鐵樵著

內經發源第一

春秋時當有別本內經

內經託始於黃帝。盡人知其不確。然其發源則甚遠。今本內經爲王冰修改之書。王冰之前。必更經多次集合與刪節。今本去原本甚遠。不能以文字推測也。今就左傳秦和之言一探討之。頗有可推想內經發源之遠者。

秦和診晉侯之言曰。天有六氣。降生五味。發爲五色。徵爲五聲。淫生六疾。六氣曰陰陽風雨晦明也。分爲四時。序爲五節。過則爲菑。陰淫寒疾。陽淫熱疾。風淫末疾。雨淫腹疾。晦淫惑疾。明淫心疾。女陽物而晦時。淫則生內熱惑。蠱之疾。趙孟曰。何爲蠱。曰。淫溺惑亂之所生也。於文皿蟲爲蠱。穀之蜚亦爲蠱。

在周易。女惑男。風落山。謂之蠱。皆同物也。

內經以氣屬天。以味屬地。以五色五聲配五藏。與天有六氣數語盡合。惟素問之六氣。爲風寒暑溼燥火。此云陰陽風雨晦明。內經云。風勝則動。熱勝則腫。燥勝則乾。寒勝則浮。濕勝則濡寫。與此處陰淫寒疾。陽淫熱疾。六句亦不同。晉侯淫溺惑亂而病蠱。意當與玉機真藏論（少腹冤熱而痛出白）之病同。秦和引文字爲說。引穀蜚爲說。引周易爲說。獨不及內經何也。漢書藝文志有黃帝內經。黃帝外經。又有扁鵲內外經。白氏內外經。其書皆無可考證。意扁鵲之著內經者。當是軒岐時人。戰國時盧醫治扁鵲之書。因號扁鵲。亦未可知。果爾。春秋時當有數種內經。且其書必爲醫師所祕藏。故不見於他種載籍。秦和所以獨不及內經。又或者秦和博學。文學亦長。因風寒暑濕燥火爲醫家術語。語之不知醫者。不易索解。不如陰陽風雨晦明爲普通語言。不煩疏證。因而變其文以說。二者均未可知。僅據秦和之說。已可想見醫學在春秋以前。至少有千數百

年歷史。且可知春秋以前。早已有內經之書。藉非醫者祕不示人。內經之書名。斷無不見於他種古籍之理。漢書藝文志。所以有內經之名。則因漢朝求遺書也。

內經成書第二

內外經

內經之名。始見於漢書藝文志。漢文帝時。淳于意奏對。猶言黃帝扁鵲脈書。不名內經。觀意奏對各醫案。是所謂黃帝扁鵲脈書者。當卽今本內經。（說詳下章）第觀倉公醫案。以脈色爲主。則公乘陽慶所有者。當僅爲今內經之一部分。故不言內經而言脈書。內者對於外之辭。有內經自必有外經。外經今不傳。以莊子內外篇例之。猶可得其想像。莊子成序云。（內以待外立名。內則談於理本。外則語其事蹟。事雖彰著。非理不通。理旣幽微。非事莫顯。）又內經（有

上經下經。揆度奇恆之語。病能篇曰。上經者言氣之通天。下經者言病之變化。亦是一例。準此。內經當爲論患病原理之書。外經當爲論治病方法之書。

漢以前無內經

然無論內外經。當非漢以前所有。其緣因無他。簡策本不便。學問以記誦。戰國時學者競言著述。醫師則祕其真者。宣布其僞者。或傳授子弟。祕其一部分。宣布一部分。醫學在當時。遂不能露頭角於學界。而和緩越人僅僅以名醫見稱。推究所以致此之由。厥有二端。其一爲自私自利而祕。孫真人謂（江南諸師祕仲景要方不傳。）以後例前。當相去不遠。其二爲珍惜學術而祕。故內經常言（非其人勿教。非其真勿傳。）以故公乘陽慶謂倉公（盡去而所學。非是也。）內經言脈者。僅脈要精微。平人氣象等數篇。倉公所得似不止此數。倉公傳中所用方名。亦爲今內經所無。殆無不因於祕之一字。內經之名不見於漢以前之書。是不得謂漢以前有內經也。

內經有三種文字

漢書藝文志云：（漢興改秦之敗，大收篇籍，廣開獻書之路。孝武時建藏書之策，置寫書之官。）又河間獻王淮南王亦競求遺書，意內經必於此時出世。以獻書可以得上賞也。夫既人守其師說，祕不示人，必多訛誤。此時之內經必不易讀。故仲景傷寒序云：（觀今之醫，不念思求經旨。）卽因難讀，故讀者少也。獻書爲求賞，自多多益善，故一時內外經並出。至三家之多，且既人守師說，必彼此互異，或此有彼無，又必曾就所得數十種校勘一過，則必曾經侍醫李柱國之手，有所增損刪潤。然則今日內經中有春秋以前文字，有戰國時人文字，有西漢人文字也。故其古者甚古，如太始天元冊文（太虛寥廓，肇基化元）等十四句，絕似太公陰符經。老子道德經內經中凡類此之文字，皆饒有古意。所當深思潛玩者。劣者甚劣，如岐伯對黃帝云：此（所謂聖人易語，良馬易馭）此豈古代臣下對君主所宜有。較之尙書中都兪吁咈，甯不有雅鄭之辨。凡若

此者。恐皆識字不多之醫生所爲。而爲李柱國王冰修改時。淘汰未盡者。其平易通順。類禮記中坊記樂記諸篇者。疑皆西漢人手筆也。宋儒謂素問爲戰國時人所爲。蓋未深攷。想當然耳。

內經讀法第二

當以懷疑的眼光讀內經

居今日而欲知內經。當先研究內經讀法。讀法奈何。曰。就內經讀內經。不易通也。內經之成書。既如上章所述。則不但文字複雜。理論亦必不能首尾貫通。觀今內經篇次。氣運七篇之外。餘篇全不銜接。可知非原書體例。而六氣五藏五聲五色五味。全書一律。無陰陽風雨晦明等字樣錯雜其間。必曾輕修改故也。漢書以前不見內經之名。而漢書之內經多至六種。考漢書撰成之日。至仲景之世。纔及百年。而所謂黃帝外經扁鵲白氏內外經五種之名。均不見於著述。

嗣後亦遂無可考者。忽然而有。忽然而無。殊不可解。如謂經董卓之亂。乘輿播遷。圖書散軼。則後世必有得之者。今攷仲景以下。王叔和。皇甫謐。孫思邈。均不言。是仲景之前已無此書。豈西漢時獻書者惟利是圖。多立名目。其實所謂扁鵲白氏者。仍不過黃帝內經。後遂廢去兩種。僅存黃帝內經歟。又所謂扁鵲內經者。豈卽今之難經歟。難經之名。僅見於新唐書藝文志。他無可攷。卽以文論。亦決非仲景前文字。然則仲景以前。別有難經歟。仲景所根據之難經。若卽扁鵲內經。又以何時改名乎。各種古書。當以醫籍爲最不可究詰。其所以然之故。業醫者私心多而通人少也。總之無論是否如此。吾儕今日讀內經。當以懷疑的眼光讀之。不當盲無別擇。一味信仰。遇不可解之處。曲爲之說。甚且原文不誤。註釋反誤。如張志聰之注內經。則流弊無窮矣。

錯簡舉例

內經之章節。錯簡甚多。例如六節藏象論云。未至而至。此爲太過。則薄所不

勝而乘所勝也。命曰氣淫不分。邪僻內生。工不能禁。王冰註云。此上十字文義不倫。應古人錯簡。次後五治下。乃其義也。今朱書之。此是王註朱書之有蹟可尋者。

錯簡誤注舉例

其次書本錯簡。王註曲爲之說者。亦復不少。例如刺熱論篇第一節。肝熱病者。小便先黃。腹痛多臥身熱。第三節云。脾熱病者。先頭重。煩心。顏青。欲嘔。身熱。此兩節明明當互。易凡病黃者。小便無不黃。內經以五行五色分隸五藏。黃脾之色也。青肝之色也。如云脾病而色青爲木乘土。肝病而洩黃爲肝虛脾無所制。因薄所不勝而見黃色。然則第二節。心熱病者。面赤無汗。何以不云面白。或面黑。一章之中。不能自亂其例。此又可以反證吾說者也。惟甲乙經於此兩節。不認爲錯簡。而去顏青兩字。王冰因甲乙經在前。遂亦不復更正。注第一節云。肝之脈。循陰器。抵少腹而上。故小便先黃。腹痛多臥。

也。按多臥爲脾病。脾爲濕困則嗜臥。肝虛者多驚。肝鬱者善怒。恆苦不能成寐。王註如此解釋。則於多臥兩字。圖圖吞棗矣。其註第三節云。胃之脈起於鼻。交頤中。下循鼻外。入上齒中。還出挾口環唇。下交承漿。卻循頤後下廉。出大迎。循頰車。上耳前。過客主人。循髮際。至額顙。故先頭重頰痛。顏青也。按此處不當引胃脈。而當引足厥陰之脈。足厥陰脈環陰器。抵少腹。俠胃屬肝絡胆。上貫膈。布脅肋。循喉嚨之後。上入頰頰。連目系。上出額。與督脈會於顙。文中頰痛字。當是少陽之兼見者。且如王註。顏青兩字。亦只滑過。是不可爲訓也。

經文不誤注家誤釋舉例

其次。各家誤解經文。致文理不順。病理亦舛。遇此等處。覺理論不圓滿。卽當多方思考。務使底面平服。洽心貴當。而後已。例如生氣通天論云。風客淫氣。精乃亡。邪傷肝也。因而飽食。筋脈橫解。腸澀爲痔。因而大飲。則氣逆。因而強力。腎氣乃傷。高骨乃壞。王冰注云。風氣通於肝。風薄。則熱盛水乾。腎氣不營。精乃

無亡。無也。新校正引全起元注云。淫氣者。陰陽之亂氣。張隱菴釋精乃亡爲出精。今按各家於三個因而全無理會。不佞疑此節文字。爲西漢人手筆。故文從字順。轉折分明。本絕無難解之處。不知何因。各家盡誤。今試申鄙意。釋之如下。〔風客淫氣〕。謂風客於人身。而浸淫於氣分。〔精乃亡〕者。精氣於是日以消亡。乃始也。〔邪傷肝也〕句。是自下注脚。卽何以精氣日以消亡。因爲邪傷肝也。精氣旣日以消亡。應當如何珍攝。却又因而飽食。因而大飲。因而強力。則當見痔與氣逆與骨壞之病。因而飽食三句。是說不知攝生。三個因而。跟着上文。乃字來。因而字意義。等於孟子〔牛羊又從而牧之〕句之〔又從而〕三字。須知風客淫氣。風爲主詞。客爲動詞。氣爲賓詞。淫爲副詞。精乃亡句。乃字亦副詞。淫言風之若何客。乃謂精之逐漸亡。不得將淫氣字釋爲一個名詞。亦不得將乃字取消。釋爲無精或出精。全書類此者雖不多。然卽不佞所發見者。已不止一二處也。

訛字舉例

其次爲字之錯誤。例如（肺移寒於腎爲涌水。涌水者。按其腹不堅。水氣客於大腸。疾行。腸鳴濯濯。如囊裹漿。水之病也。甲乙經（水之病也）四字作（治主肺者）似此之類。多不勝舉。不能認爲甲乙經與素問之不同爲偶然。爲無關係。當推究其何由而異。二書之說孰長。當何去何從。凡此皆極難。須於讀書時用剗記。積年累月。雖僅得數條。亦不爲少。不佞尙病未能。第能貢其法於吾同業。倘仿而行之。數年之後。必有異也。

宜博考唐以前名家之說

其次。當博考唐以前醫家之學說。以推求內經之旨趣。爲此者。有兩種意義。其一。可以分析內經之真僞。吾儕居數千年之下。讀數千年以上之書。已爲極難。而內經之成書。旣如吾以上所言。卽文字論。已有三種。其中背於經旨。而無迹象可求者。當不在少數。訛誤處旣無迹象可求。以意會之。相去彌遠。必當有