

皇  
清  
经  
解

聖

書

經

傳

尙書今古文注疏序

賜進士及第加授通奉大夫山東督糧道孫星衍謹撰

書有孔氏穎達正義復又作疏者以孔氏用梅躡書稿于廿九  
篇析亂書序以冠各篇之首又作僞傳而舍古說欽奉

高宗純皇帝鑒定四庫書採梅鷟閻若璩之議以梅氏書爲非  
真古文則書疏之不能已于復作也兼疏今古文者放詩疏之  
例毛鄭異義各如其說以疏之史遷所說則孔安國故書大傳  
則夏侯歐陽說馬鄭注則本衛宏賈逵孔壁古文說皆有師法  
不可遺也今古文說之不能合一猶三家詩及三傳難以折衷  
卽鄭注三禮亦引今古文異字及鄭司農杜子春說至晉已後  
乃用李斯別黑白而定一尊之學獨申己見自杜預之注左傳

王弼之注易郭璞之注爾雅濫觴也經廿九篇并序爲卅卷者  
伏生出自壁藏授之鼃錯敎于齊魯立于學官大小夏侯歐陽  
爲之句解傳述有本後人疑爲口授經文說爲畧以其意屬讀  
者誤也孔壁所出古文獻自安國漢人謂之逸十六篇後漢衛  
宏杜林賈逵許氏慎等皆爲其學未有注釋而經文并亾于晉  
永嘉之代不可復見也書大傳孔子謂顏淵曰堯典可以觀美  
禹貢可以觀事咎繇謨可以觀治鴻範可以觀度六誓可以觀  
義五誥可以觀仁甫刑可以觀誠凡此七觀之書皆在廿九篇  
中故漢儒以尙書爲備又以爲法斗七宿四七二十八宿其一  
斗也又云孔子更選二十九篇二十九篇獨有法也尋此諸說  
卽非正論可證漢儒之篤守廿九篇無異辭也廿九篇析爲三

十四篇者伏鄭本分合之不同大誓後得然見于史記書大傳似止上下二篇至唐已後并失之其詞見于傳記猶可徵也書大傳存本亦爲後人刪節馬鄭注至宋散佚王應麟及近代諸儒或從書傳輯存之故可附經而爲之疏也文有今古之分者孔壁書科斗文字安國以今文讀之蓋秦已來改篆爲隸或以今文寫書安國據以讀古文其字則異其辭不異也司馬氏用安國故夏侯歐陽用伏生說馬鄭用衛賈說其說與文字雖異而經文不異也古文篆籀之學絕于秦漢聲音訓詁之學絕于魏晉典章制度之學絕于隋唐尚書爲唐虞三代之文字蹟奇古詁訓與後世方言不同制度或在禮經之先後人不考時代率爲之注解致訓故乖違句讀舛誤謂之佶屈聱牙殊可歎也

孔氏之爲書正義序云据蔡大寶巢猗費麒麟劉焯劉炫等  
又云覽古人之傳記質近代之異同存其是而去其非削其煩  
而增其簡是孔氏之疏不專出于已今依其例徧採古人傳記  
之涉書義者自漢魏迄于隋唐不取宋已來諸人注者以其時  
文籍散亡較今代無異聞又無師傳恐滋臆說也又採近代王  
光祿鳴盛江徵君聲段太令玉裁諸君書說皆有古書證據而  
王氏念孫父子尤精訓詁但王光祿用鄭注兼存僞傳不載史  
記大傳異說江氏篆寫經文又依說文改字所注禹貢僅有古  
地名不便學者循誦段氏撰異一書亦僅分別今古文字及惠  
氏棟宋氏鑒唐氏煥俱能辨證僞傳莊進士述祖畢孝廉以田

而削煩增簡者也爲書始自乾隆五十九年迄于嘉慶十年旣有厥逆之疾不能夕食恐壽命之不長亟以數十年中條記書義編纂成書必多疏漏謬誤之處然人之精神自有止境經學淵深亦非一人所能究極聊存梗概以俟後賢或炳燭餘光更有所得尙當改授梓人不至詒譏來哲也嘉慶二十年太歲乙亥二月中旬序于金陵冶城山館



尙書今古文注疏凡例

一此書之作意在網羅放失舊聞故錄漢魏人佚說爲多其前哲編纂書義具有成書或列在學官或爲時循誦不敢勦說

雷同

一尙書古注散佚今刺取書傳升爲注者五家三科之說一司馬氏遷從孔氏安國問故是古文說一書大傳伏生所傳歐陽高大夏侯勝小夏侯建是今文說一馬氏融鄭氏康成雖有異同多本衛氏宏賈氏逵是孔壁古文說皆疏明出典其先秦諸子所引古書說及緯書白虎通等漢魏諸儒今文說許氏說文所載孔壁古文注中存其異文異字其說則附疏中大傳于章句之外別撰大義故擇取其文不能全錄

一經文相傳既久謹依孔氏穎達正義本參用唐開成石經卽今世列學官循誦之本若改從古文便恐驚俗止注明文字同異疏其出處惟堯典分出舜典皋陶謨分益稷書序一篇分列各篇之首前人但以爲非不得不改從舊本以符廿九篇之數盤庚等三篇爲一依漢石經每篇空格及泰誓用史記參以書大傳不敢湊集佚文說俱見疏中

一尙書佚文見于先秦經傳諸子及漢人所引有篇名可考者各附書序竝存原注其僅稱書曰書云者或不必盡是尙書或是逸周書及周書六弢不便採入惟孟子所引似是舜典趙注不爲注明亦不敢據增

一同時諸君之說有已刻行世之書亦有未經授梓者有雜載

經義札記者故須採附經本以誌來學俱載明姓氏其不載者或因引據書傳爲習見之文或與拙撰舊稿暗合是以略之非敢掠美

一緯書言三百年斗厤改憲古時厤法夏殷周魯已有不同今既注經須用考靈耀及淮南天文訓史記厤書天官書漢書律厤志等引證方與先秦厤法符合六朝唐人如祖沖之僧一行異說或用梅氏書允征大甲等篇考證年月殊不可信西法雖密與古不同亦不足爲經證

一禹貢地理俱用古說見于漢地理志當時據周地圖桑欽等書說後人以臆見移易山川如以成皋大伾爲在黎陽以安豐大別爲在漢陽之屬皆不敢濫從郡縣應釋以今名方便

學人檢閱庶補江氏聲所未備

一引用各書其爲本書不具及今世所無之本俱載明出處說文用宋本或載他書引用異文惟家語孔叢小爾雅神異經搜神記等或係僞書或同小說不敢取以說經疑誤後學一宋本注疏注爲雙行小字明本或以注爲單行疏爲雙行汲古閣本始以注爲中字疏爲雙行小字行世甚廣今依其式如邵氏晉涵之注爾雅或有可採以便附入經疏

皇清經解卷七百三十五

尙書今古文注疏

陽湖孫觀察星衍著

學海堂

虞夏書一

堯典第一上

注大傳說堯者高也饒也馬融曰堯謚也翼善傳聖曰堯疏

大傳

說見風俗通皇霸篇引書大傳以堯爲高者白虎通號篇云堯猶堯堯也至高之貌清妙高遠優游博衍眾聖之主百王之長也說文云堯高也从垚在兀上高遠也古文作堯云饒者與高聲相近廣雅釋詁云益也多也饒多之義猶舜之言充俱美詞馬注見釋文云堯謚也翼善傳聖曰堯者士冠禮云死而謚今也古者生無爵死無謚注云古謂殷殷士生不爲爵死不爲謚則鄭以此禮爲大夫士言之不謂天子則古者天子有謚故馬氏以爲謚也白虎通謚篇云帝者天號也以爲堯猶謚顧上世質直死後以其名爲號耳所以謚之爲堯何禮謚法曰翼善傳聖謚曰堯馬氏說本此高誘注戰國策亦引堯舜謚張晏注漢書同今謚法解無文者後人刪之裴駰史記集解亦引謚法與馬同也堯名放勲又以堯爲名者此名卽號非君前臣名之名

由民稱號之故鄭注中候云重華舜名又注禮記云舜之言充  
也堯之爲高爲饒亦猶舜之言充春秋繁露三代改制質文篇  
云軒轅謂之皇帝因存帝顓頊帝嚳帝堯之帝號紹虞而號舜  
曰帝黃帝之先謚四帝之後謚何也帝號尊而謚卑故四帝後  
謚也則漢人謂顓頊嚳與堯皆謚也蓋云軒轅黃帝謚在帝之  
先帝顓頊等謚在帝之後耳此皆上世之以生號爲死謚也典  
者爾雅釋詁云常也釋言云經也楚語申叔時曰敎之訓典韋  
昭注云訓典五帝之書也是其稱在孔子序書之前說文典从  
冊在六上尊閣之也一曰典大典也莊子說古文作箇大學篇  
引作帝典案堯典一篇梅賾所上僞孔傳分慎微五典已下爲  
舜典案百篇之書自有舜典至後亡逸不宜以堯典分篇也據  
孟子萬章篇引堯典曰二十有八載放勲乃徂落云云論衡書  
虛篇云堯典之篇舜巡狩東至岱宗南至霍山云云皆在今舜  
典中明古合爲堯典淮南泰族訓云堯治天下七十載四岳舉  
舜而薦之堯堯乃妻以二女以觀其內任以百官以觀其外明  
慎徽五典與今堯典嫡于虞文相連也書疏云鄭王皆以舜典  
合於此篇今并之以復古題堯典第一者書疏云檢古本并石  
經直言堯典第一題虞夏書者書疏云馬融鄭元別錄題皆曰  
虞夏書以虞夏同科說文引唐書祺三百有六旬又引唐書五  
品不悉則古文以堯典爲唐書書大傳亦題曰唐傳今不題唐  
書者從馬鄭本也書今古文注疏大題在下者古書體例皆然  
儀禮士冠禮在上儀禮在下毛詩周南關雎在上毛詩國風在

下毛詩疏云鄭注三禮周易中候尚書皆大名在下馬季長盧植之徒其所注者莫不盡然案史漢三國亦皆如是故用其例

曰若稽古帝堯曰放勲注史遷說帝堯者名放勲馬融曰順考

古道放勲堯名鄭康成曰稽古同天言能順天而行與之同功

日一作粵勲一作助疏

經將述堯盛德先言稽古者春秋繁露楚莊王第一云春秋之道奉天而法古

故聖者法天賢者法聖後漢書范升傳升奏曰臣聞主不稽古無以承天太不御覽八十一引考河命云若稽古帝舜曰重華

欽翼皇象詩殷武疏引契握云若稽古王湯既受命興由七十里起詩譜引擿雒貳云曰若稽古周公旦文選揚雄劇秦美新

云故若古者稱堯舜威悔者陷桀紂是聖人爲政必先稽古也堯稱帝故謂之同天論語子曰惟天爲大惟堯則之張載注魯

靈光殿賦粵若稽古帝漢祖宗云若順也稽考也言能順天地

考行古之道者帝也案本經臯陶謨云曰若稽古不得訓爲同

天者白虎通號篇引禮記論法曰德象天地稱帝詩商頌云古

帝命武湯傳云古帝天也周書武穆解云曰若稽古昭天之道上旣云古下又云天明古義不得兼天曲禮云措之廟立之主

然則自周以來廟主始不復稱帝也史公說見五帝本紀漢書

廟稱帝史記殷本紀云周武王爲天子其後世貶帝號號爲王

儒林傳云司馬遷從安國問故遷書所載堯典禹貢洪範微子金縢諸篇多古文說云放勲堯名者大戴禮五帝德宰我問孔子曰請問帝堯曰放勲孟子萬章云放勲乃徂落注云放勲堯名春秋繁露煖燠孰多篇引同孟子滕文公篇引放勲曰勞之來之白虎通爵篇引中候曰天子臣放勲仰放勲爲堯名也馬注見三國魏志云順考古道不云同天者魏志云賈馬皆同以若爲順者爾雅釋言文若如音俱近順假借字也稽爲考者見文選張載注揚雄文鄭注見魏志及書疏稽古同天書疏作稽同古天後漢書李固傳注引作稽同也古天也言能同天而行者帝堯以稽爲同者周禮小宰職云稽合也說文云同合會也則稽義近同古爲天者周書周祝解云天爲古樂記云久則天古猶久也或鄭亦以帝號同天起義大誓云正稽古召誥云而稽天若又云其稽我古人之德故鄭推以釋此鄭注虞舜以舜爲名則此注亦當云堯名文不具也堯亦爲名者正如白虎通所云上世質直死後以其名爲號耳此名是時人尊奉之名若成湯生卽號爲武王故死後可以爲諡與姓名之名不同也放釋文徐云鄭如字蓋因僞傳讀爲放依而明鄭之不從其義也曰作粵者李賢注後漢書李善注文選多引曰作粵或今古文異字然說文粵引周書曰粵三日丁亥不引虞書則此作日古文也說文勲古文作助又引勲乃殂蓋孔壁古文也欽明

文思安安注馬融曰威儀表備謂之欽照臨四方謂之明經緯

天地謂之文道德純備謂之思鄭康成曰敬事節用謂之欽照

臨四方謂之明經緯天地謂之文慮深通敏謂之思思一作塞

安安一作晏晏疏

馬注見釋文周書謚法解云威儀悉備日欽照臨四方日明經緯天地日文道德純一日

思是馬所本也表疑悉字之誤鄭注見書疏云敬事節用謂之欽者釋詁云欽敬也明與馬同云慮深通敏謂之思者洪範云

思曰容漢五行志集注云容古文作睿河間獻王德傳集注叡深也通也思作塞者後漢書郅惲傳云塞晏之化論衡恢國篇

云唐之晏晏舜之烝烝魏受禪表云欽明文塞後漢書馮衍及第五倫陳寵傳注引尚書考靈燿云道德純備謂之塞寬容覆載謂之晏蓋思

鄭注尚書考靈燿云道德純備謂之塞寬容覆載謂之晏蓋思塞聲相近塞卽寒假借字也爾雅釋訓云晏晏柔也安晏通字

左傳安孺子漢古今人表作晏孺子思作塞安安作晏晏皆今文也允恭克讓注史遷說爲富而

不驕貴而不舒鄭康成曰不懈于位曰恭推賢尚善曰讓讓一

作攘疏

允者釋詁云信也克者釋言云能也讓本字作攘漢書藝文志云合于堯之克攘說文云攘推也以讓爲相責

讓則讓假借字史公說爲富而不驕貴而不舒者中庸篇云富有四海之內舒者釋言云緩也大傳五行傳云視之不明厥咎