

鄭堂讀書記

鄭堂讀書記卷三十六

烏程周中孚撰

子部一之上

儒家類一 周至元

孔子家語十卷 汲古閣刊本

魏王肅注 肅字子雍東海人官至中領軍散騎常侍

四庫全書著錄

案漢志載孔子家語二十七卷師古曰非今所有家語蓋今本家語卽子雍所僞撰而自爲之注以攻駁鄭學馬昭諸儒已論之詳矣書凡十卷四十四篇隋志新舊唐志崇文目讀書志書錄解題通攷宋志俱載之隋志作二十一卷則作十卷者爲

唐以後人所并也自隋志遵漢志例列入論語類
而唐宋史志宋人書目俱從之惟陳氏改入儒家
實爲允當惜其不知爲子雍僞撰良由未見鄭志
所載馬昭諸儒之說爾其書多取左國荀孟大小
戴記割裂成篇略綴以注并僞撰孔衍後序以實
之使其與自撰之序相應可謂心勞日拙矣近孫
頤谷志祖作家語疏證以發其覆不啻如閻氏之
古文尙書疏證也是本後有毛晉跋并附何孟春
家語注序皆信家語爲眞孔氏書彼明人也烏足
以識古書之眞僞哉

曾子全書三卷

原刊本

明曾承業編

承業爲曾子六十二代孫襲職翰林院五經博士

四庫全

書存目攷漢志載曾子十八篇大戴禮有其十篇

隋志新舊唐志崇文目讀書志通志通攷宋志俱

作二十卷惟書錄解題作十卷皆卽大戴十篇之

文宋汪

臆

編曾子一卷別取大學孝經曾子問仲

尼閒居諸篇割裂成篇固不足論

承業

復取大戴

主言篇爲上卷修身事父母制言上中下疾病天

圓七篇爲中卷本孝立孝大孝三篇爲下卷編成

是書較之汪本殊爲勝之但不依大戴次序務必

顛倒其篇次又改立事篇爲修身篇不知其意云

何且主言一篇

本作王言今姑仍本書之稱

與孝經曾子問仲

尼閒居三篇一例非曾子自立言之書斷不可以
入全書今既欲編曾子全書則十篇已足矣何必
取主言篇冠于篇首此明人刻書之陋習也然其
所載諸篇係從大戴舊刊本錄入如天圓篇毛蟲
之精者曰麟羽蟲之精者曰鳳介蟲之精者曰龜
鱗蟲之精者曰龍下云龍非風不舉龜非火不兆
鳳非梧不棲麟非藪不止各本俱脫鳳非梧不棲
二句則與上並舉四項及下文茲四者所以役聖
人也俱不相照應惟孔翼軒補注汪綏青解詁二
書有之皆云從永樂大典增知是本乃從明初以
前本也書刊於萬厯乙卯周延儒爲之序近阮雲

臺師專取曾子十篇而注釋之方稱曾子全書之
目此本僅可存備一種而已

曾子注釋四卷

文選樓叢書本

國朝阮元撰

元仕履見禮類

案大戴禮載曾子十八篇隋

志新舊唐志崇文目讀書志通志通考宋志俱作

二卷書錄解題載曾子十卷蓋據楊氏

簡

注本也

陳氏云凡十篇具大戴禮後人從其中錄出別行

王厚齋漢志攷證亦同此說故宋以後之曾子止

有大戴之十篇自北周盧氏

辨

有注後至近時孔

異軒王實齋始相繼補注若曾子單注本則僅有
書錄解題所載楊氏注十卷而已吾師以曾子所

學較後儒爲博而其行較後儒爲庸其書十篇當
與論語同不宜與記書雜錄並行爰順考十篇之
文注而釋之冠以敘錄皆博考羣書正其文字參
以諸家之說擇善而從如有不同卽下己意稱名
以別之至於文字異同及訓義所本皆釋之以明
從違之意其所爲注頗近鄭君注記遺意其所爲
釋則較陸氏釋文爲詳博而能精無一贅字以視
盧楊孔王四家之注固不可同年而語矣余欲仿
孔氏疏例卽所注爲之正義未知此願何日償也
又案敘錄稱大戴十篇皆冠以曾子者戴氏取曾
子之書入於雜記之中識之以別於他篇也今以

大戴所收曾子爲據故標題仍冠曾子二字竊謂
書名曾子較大戴原本迥異凡各篇標題所有曾
子二字似宜從刪以復古單行本之舊明萬厯時
曾承業所刊曾子全書實無各篇目曾子二字也
異日如作正義當以己意刪之諒吾師必不以爲
妄耳

新語二卷

漢魏叢書本

舊題漢陸賈撰

賈楚人官
太中大夫

四庫全書著錄漢志

作二十三篇蓋兼他所論述計之故本傳止作十
二篇隋志新舊唐志俱作二卷而不詳其篇數崇
文目讀書志書錄解題俱不載則其書已無傳本

惟玉海稱是書存於世者道基術事輔政無爲資
執至德懷慮纔七篇蓋已闕佚不全今本尙有辨
惑慎微本行明誠思務五篇明係宋以後人補綴
成篇以求合於本傳篇數況論衡本性篇所引今
本無之而道基篇末引穀梁傳又非賈所及見其
爲依託尤顯然也然馬總編意林李善注文選皆
卽此本其大旨主於崇王黜霸而歸於修己用人
則雖非陸氏原本而固無忝於儒家正軌矣明弘
治壬戌莆陽李廷樞梓是書時錢福爲之序何氏
卽據之以刊入叢書并綴總評二則

鹽鐵論十二卷

嘉靖癸丑刊本

漢桓寬撰明張之象注

寬字次公汝南人宣帝時舉爲郎官至廬江太守丞

華亭人

四庫全書著錄漢志作六十篇隋志新

舊唐志崇文目讀書志書錄解題通攷宋志俱作十卷知十二卷爲張氏所分其篇數仍同漢志也當昭帝本始元年召問賢良文學對願罷鹽鐵榷酤均輸與御史大夫桑弘羊相詰難頗有其議文於是止罷榷酤而鹽鐵卒不變及宣帝時次公推衍鹽鐵之義增廣條目極有論難著數萬言凡六十篇亦欲以究治亂成一家之法焉此眞儒者究心實用之書然所論者食貨之政而諸史皆列之儒家蓋古之儒者主於誦法先王以適實用不必

言心言性而後謂之聞道也書中古字皆張氏作
注時所改如防作坊贍作澹賑作振策作冊之類
皆非其舊詳見盧氏羣書拾補中然其注專引書
爲注有裨攷證猶屬明人之佼佼者矣前有嘉靖
癸丑自序漢魏叢書所載多刪節張注不足取

新序十卷

漢魏叢書本

漢劉向撰

向仕履見傳記類

四庫全書著錄漢志載劉

向所序六十七篇新序說苑世說列女傳頌圖也

漢書本傳載新序說苑凡五十篇隋志作三十卷

錄一卷新舊唐志俱同而無錄一卷崇文目讀書

志書錄解題通攷宋志

雜家類

俱作十卷曾子固序

稱劉向所集新序三十篇錄一篇隋唐之世尙爲
全書今可見者十篇而已然則子固校定本卽今
之十卷本也凡雜事五篇刺奢一篇節士善謀各
二篇篇各一卷子固又稱向之序此書於今最爲
近古雖不能無失然遠至舜禹而次及於周秦以
來古人之嘉言善行亦往往而在也要在慎取之
而已晁氏亦謂自秦之後綴文之士有補於世者
稱向與揚雄爲最雄之言莫不步趨孔孟向之言
不皆概諸聖今觀其書蓋向雖雜博而自得者多
雄雖精深而自得者少然則向之書可遵而行殆
過於雄矣合二家之言參之學者其可以易之哉

說苑二十卷

漢魏叢書本

漢劉向撰 四庫全書著錄漢志總載於劉向所

序六十七篇中漢書本傳則與新序合稱五十篇

新序凡三十篇則是書二十篇也隋志讀書志書

錄解題通攷宋志

雜家類

俱作二十卷新舊唐志則

俱作三十卷字之誤也崇文目作五卷釋云向成

帝時典祕書采傳記百家之言掇其正辭美義可

爲勸戒者以類相從爲說苑二十篇今存者五篇

曾子固序稱臣從士大夫間得之者十有五篇與

爲二十篇正其脫謬疑者闕之晁氏稱其闕第二

十卷子固止是析十九卷作修文上下篇耳晁氏

是也此書亦每卷爲篇篇各有目與新序體例相同大旨亦復相類其所以分爲二書者蓋其成書有早晚奏之朝者有先後遂不可合併爲一書以致一事而兩書異詞者亦復不少總由於各據所見羣書采摭而成故未能較若畫一何況各自爲書耶

女誡一卷

說郛本

漢班昭撰

昭履貫見正史類

隋志舊唐志書錄解題

雜家類

通攷

雜家類

宋志

傳記類

俱著錄後漢書本傳全載其

文凡單弱夫婦敬順婦行專心曲從和叔妹七篇前有自序蓋作以教諸女也陳氏稱俗號女孝經

但是書本無此稱故朱氏經義考不載於擬經門
當由唐鄭氏有女孝經每章皆假曹大家立說因
此而誤涉也攷文選女史箴注引蔡邕女誡曰夫
心猶首也而一旦不修飾則塵垢穢之人心不修
善則邪惡入之盛飾其面而莫修其心惑矣藝文
類聚鑒誡類引荀爽女誡曰七歲之男王母不抱
七歲之女王父不持親非父母不與同車親非兄
弟不與同筵非禮不動非義不行又晉杜元凱女
誡見陶潛四八目是漢晉間女誡作者數家今惟
班氏七篇全文具在豈非女師之戒以身教者切
卽無後漢全載人亦皆知服膺而弗失之歟在後

漢書本有章懷注近日坊刻女四書所載有國

朝王

相

箋注蓋嫌舊注太略別爲注釋以便幼學

耳

忠經一卷

津逮祕書本

舊題漢馬融撰鄭康成注

融字季長茂陵人永初間拜校書郎桓帝時爲

南郡太守

四庫全書存目隋志新舊唐志俱不載崇

文目

小說類

宋志始載之正文與注如出一手如王

肅僞撰家語及注者然攷宋兩朝志載有海

鵬

忠

經

見玉海引

然則卽

鵬

所撰當屬仁宗英宗時人也此

則刊本之作僞非撰書者之僞矣經義考擬經門

止載僞託本而忘卻海氏眞本蓋其疏也其書擬

孝經而作亦分十八章各章皆引詩書而十三十八兩章不引亦擬孝經體惟不作問答之詞尙未爲酷肖耳然孝經中已兼言忠務必別爲擬撰豈非誤用其心思乎惟學津討原依此本刊入說郛漢魏叢書所收俱無注百三名家集竟全載入季長集中可發一笑

潛夫論十卷

漢魏叢書本

漢王符撰

符字節信安定臨邛人

四庫全書著錄隋志新

舊唐志崇文目讀書志通攷宋志俱載之晁氏稱其在和安之世耿介不同於俗遂不得進隱居著書三十六篇以譏當時得失不欲彰顯其名故號