

学习材料之二

学习《毛泽东军事文选》 内部本的初步体会

中国人民解放军军事学院训练部翻印

一九八二年三月

学习《毛泽东军事文选》 内部本的初步体会

军事学院院长 宋时轮

首长和同志们：

张副总长要我来这里向首长和同志们汇报一下学习《毛泽东军事文选》内部本的体会。我虽然参加了这本书的审查工作，但学习和研究得仍很肤浅。不久前，为军事科学院的同志学习这本书，作过一次介绍，讲过之后，军科的同志把它整理成为一篇文章，题目是《学习毛泽东同志指导战争的伟大实践》，准备刊登在《军事学术》杂志上。前天，二月二十二日的《解放军报》也发表了。那上面已经讲了的內容，今天就不再重复了。在这里，打算讲三点粗浅的学习体会，仅供参考。

一、出版《毛泽东军事文选》内部本的意义

中国革命战争取得胜利的重要因素之一，是有正确的军事理论作指导。不论是国内革命战争，抗日战争，还是抗美援朝战争，我们的军事指导艺术，特别是战略上的指导，都比国内外敌人高出一筹。这是历次战争实践所一再证明了的。这个先进的军事理论，集中反映在毛泽东同志的军事著作和他的组织指挥作战的文电中，党

的第七次代表大会前后，把它概括地称之为毛泽东军事路线、军事学说、军事理论，后来统称为毛泽东军事思想。对于毛泽东军事思想的研究，我国本来具有最优越的条件。我们不仅有丰富的资料，有大量实践过毛泽东军事思想的干部，更重要的，还有直接参予这一理论大厦创造活动的领导同志。但是，近一二十年来，国外出版了不少研究毛泽东军事思想的专著，而我国却一部专著也没有。造成这个历史矛盾现象的主要原因，是左倾错误的影响，特别是林彪、“四人帮”的干扰破坏，禁锢了人们的思想，使我国军事理论的发展受到了严重阻碍。在过去相当长的一段时间内，对毛泽东军事思想的研究，一方面被照抄照搬、断章取义引入歧途；另一方面，又被林彪以假乱真的一套所混淆。这不仅使军事理论处于停滞状态，而且造成了军事思想的混乱现象。打倒“四人帮”以后，党中央提出了完整地、准确地学习和研究毛泽东思想的任务。党的十一届三中全会明确了一切从实际出发，实事求是，解放思想的方针，使我国军事理论研究工作，在正确的指导思想推动下，开始出现新的局面。《毛泽东军事文选》内部本就是在这种背景下编辑出版的。这本书中收进的大部分文献，过去是一个“禁区”，既不能公布，又不能研究。所以这本书的问世，其意义不只是提供宝贵的军事学习文献，更重要的是，它标志着把毛泽东军事思想作为一门科学研究对象，给予恰当的历史地位，在继承中发展和在发展中继承，成为促使我国军事理论研究工作前进的新动力。

二、《毛泽东军事文选》内部本 突出反映的思想内容

《毛泽东军事文选》内部本与过去公开发表的毛泽东同志军事著作结合起来，能够比较完整准确地反映毛泽东军事思想体系的各个方面。内部本除了补充大量的当时指导战争实践方面的内容外，还包括一些在公开发表的毛泽东同志军事著作中所没有的重大军事理论问题。在建军方面，主要是关于我军由较低级阶段向高级阶段发展问题；政治工作必须保证作战和训练任务的完成问题。在作战方面，主要是关于战略反攻与战略进攻的系统理论与实践；对歼灭战思想的重大补充；战略主动权与战役主动权的关系，等等。例如，过去发表的毛泽东同志军事著作中，关于歼灭战的原则，强调“反对击溃战，承认歼灭战”。这无疑是正确的，是主要的。但不是绝对的。解放战争第二年，针对敌人分数路向我前进，每路相距不远，或分数路在我军前进方向实行防堵，每路亦相距不远的这种情况，毛泽东同志提出：“给敌以歼灭与给敌以歼灭性打击必须同时注重”的原则，和采取“半歼灭半击溃”的作战方针。这是对歼灭战原则的重要补充和发展。它对于我们全面理解毛泽东军事思想和指导今后反侵略战争，都具有重要意义。

《毛泽东军事文选》内部本，比较忠实地反映了毛泽东军事思想的形成、发展和成熟的过程。从这本书中可以看出，毛泽东同志对军事问题并非生而知之，而是在学习和战争的实践中，经历了反复探索和从初级到高级，从不成熟到炉火纯青的过程。毛泽东同志在三十年代写的文稿中，也有个别观点，明显地带着当时历史条

件的色彩和认识上的局限性。例如，在讲到第二次世界大战性质时，当时曾认为是“第二次帝国主义战争”，“世界上最反动的国家，已经转到英国方面。”这类观点，后来都有所改变或有所修正。从这本书中，我们还可以看到，在作战指导上，毛泽东同志曾不止一次地放弃自己原来的主张，采纳下级指挥员的正确意见；也不止一次地依据客观实际的发展，修正自己过去的看法。这不仅不影响他的崇高威望，相反，更加证明他的实事求是的态度和不断追求真理的精神。例如，抗美援朝战争，我志愿军在出国前，毛泽东同志曾指示第一阶段先打防御战，后来根据实际情况，他及时地发出要争取战机，在运动中歼灭敌人的正确指示；开始时，毛泽东同志提出的歼击目标也是偏大的，后来他又根据实际情况，提出对美英军实行小包围，打小歼灭战的正确方针。这里揭示了一个军事上的重要规律，“凡事预则立，不预则废”，对于将要发生的战争，必须而且可能依据对敌我双方情况的科学分析，作出判断，制定计划。但是，这种预见，又不可能一下子就完善地反映客观事物的全部过程和规律。客观事物是不断发展变化着的，认识也不是一次能完成的。尤其是战争问题，不仅不同于自然现象，也不同于一般的社会现象。战争是急剧变化着的充满盖然性的领域。因此，任何天才的指挥员，在战争发生之前，都不可能完成对这场战争规律的完整认识，而必须在战争打响和实行过程中，不断从战争的客观实际出发，依据发展变化着的情况，经过认识与实践的循环往复，逐步完善对这场战争规律的全面认识，这样，也只有这样，才可能实施正确的战争指导。

《毛泽东军事文选》内部本，还在一定程度上反映了毛泽东军事思想形成的主客观条件。这本书的正文全部是毛泽东同志个人的

文稿，从中可以看出他不仅在军事理论上有着伟大的创造，而且具有杰出的指挥才能。他集军事理论家与军事统帅于一身，对中国革命战争的胜利作出了不可磨灭的伟大贡献。这是这本书首先和直接反映的内容。但是，这本书同时又是集体智慧的结晶，为了在毛泽东同志个人的文选中反映出毛泽东军事思想产生的客观基础，是集体奋斗的理论升华，这本书中把有关的中央和各战略区的部分重要文电，作为注释收了进去。例如，在古田会议决议的注释中，收进了周恩来同志主持起草的“中央九月来信”的内容；在毛泽东同志指挥作战的电报之后，收进了各战略区致军委的电报百余份。有建议，有经验总结。其中，有与毛泽东同志一致的意见，也有不一致的意见，这样做，有助于了解某一结论形成的过程，知道它的来龙去脉或前因后果，又有助于我们了解和学习毛泽东同志在战争年代善于集思广益，善于集中正确意见的领导作风。

三、《毛泽东军事文选》内部本中 关于军事辩证法的运用

《毛泽东军事文选》内部本中，具体反映了毛泽东同志把唯物辩证法应用到军事上，即军事辩证法。诸如：对战争本质的认识 and 态度；对战争规律的掌握和应用；战争的目的和战争的基本矛盾；战争的客观物质基础和主观能动作用；人民战争各种组织形式和作战形式的结合与转化；战略战术原则的对立统一，等等，都是生动地运用唯物辩证法的典范。下面，我仅就其中有关战略指导上的军事辩证法问题，谈几点体会。

（一）关于优势与劣势的规定性及其转化问题

中国共产党领导的革命武装力量，长时期内在战略上处于劣势地位。如何在全局的劣势中争取局部的优势，并通过许多局部的胜利，转变整个力量对比，夺取全局优势，争得最后胜利，这是中国革命战争指导的一个重大问题，也是贯穿《毛泽东军事文选》内部本始终的一个重要思想。中国古兵法中，早就有“势”这个概念。

“优势”这一用语，首先出现于拿破仑战争所谓“众兵战术”时代。最初见之于汉字，是在日本明治时代的步兵操典上。毛泽东同志对优势与劣势的关系，作了辩证的解释和运用，他指出，在战略防御阶段，我们在整体上是少胜多，以弱胜强；在战场上的各个局部则是以多胜少，以强胜弱。

战争中的众与寡，是指军队的数量；强与弱是指基本力量（包括战争潜力）对比；优势与劣势，是指在战场上双方力量对比的程度和态势。而通常说的战争中的优与劣，则除了军事力量对比外，还包括政治、经济、自然诸条件的好与坏。因此，上述四组对立统一的军事范畴，其内涵是不尽相同的。从《毛泽东军事文选》内部本中可以看出，毛泽东同志所说的优与劣，一是指战争指导能力，二是指战争力量对比。例如他在《论新阶段》中指出，抗日战争必须经过“敌强我弱敌优我劣”转到“敌我平衡，再到敌劣我优”这个过程，才能取得最后胜利。这就告诉我们，战争既然是力量的竞赛，在具体交战中，必须在作战力量（包括军队的数量和质量、指挥、士气、供应、自然条件、群众支援程度等因素的综合）上占优势才能取胜。在讲到敌我双方力量总对比时，我们常说“敌强我弱”这句话，但是，应该看到，在构成军事力量的诸因素中，我方

并不是处于绝对的、全面的、始终的劣势地位，而是敌我双方互有优劣、互有争取主动的条件。我军在政治上，指挥艺术上，群众支援条件上，内线作战时的地形利用上，外线作战时的歼击目标和时机的选择上，以及军队数量上（除国内革命战争战略防御阶段的总兵力对比外）都占有优势。我们完全有条件通过主观能动作用，发扬我们的长处，补救自己的弱点，扩大敌人的弱点，限制它的长处，求得在局部战场上的力量对比中占上风，才能取得胜利。

（二）关于战略主动权与战役主动权问题

毛泽东同志的军事理论与实践告诉我们，在战略防御阶段，没有战略主动权的情况下，必须努力夺取战役主动权；在转入战略反攻和战略进攻以后，已经取得战略主动权的情况下，并不等于同时获得了战役主动权，而仍然要把夺取战役主动权作为重要任务。从《毛泽东军事文选》内部本中可以看到，1948年东北战场我军转入全面反攻和进攻之后，由于林彪指挥上的失当，在长达几个月的过程中，始终没有掌握战役主动权。对此，毛泽东同志指出：“你们是否能取得战役主动权（当然战略主动权是早已有了的），决定于你们是否迅速攻克三点，尤其是锦州一点”，“只要打下锦州，你们就有了战役上的主动权”，“迁延过久，你们有处于被动地位之危险。”毛泽东同志关于战略主动权与战役主动权的理论与实践，对今后反侵略战争的作战，具有极为重大的指导意义。

（三）关于战略全局与作战重点问题

毛泽东同志在指导中国革命战争中，十分注重统筹战争全局，抓住关键。从《毛泽东军事文选》内部本中可以看出：

一是在全局战略利益之下，组织各个战略区密切配合。例如1947年5月，为打破敌人对山东的重点进攻，毛泽东同志指出：“现在在全国战场除山东外均已采取攻势，但这一切攻势的意义，均是帮助主要战场山东打破敌人进攻。蒋管区日益扩大的人民斗争其作用也是如此。”也就是说，用其他战场的攻势行动，和敌占区人民的政治斗争，来改善我主要战场的守势地位。又如平津战役时，为了抑留敌人，便于聚歼，而令太原前线停止攻击，淮海前线留下杜聿明余部暂不歼灭，等等，都充分体现了在全局利益之下，为保证重点而组织各战略与战役方向的相互支援和配合。

二是把注意力放在全局中具有决定意义的关键部分上，强调抓住战略和战役的枢纽。例如，在战略决战阶段，毛泽东同志对战略利益、决战时机、作战方向、攻击重点，都有十分深刻的分析和明确的指示。辽沈战役，他强调置长沈两敌于不顾，专顾锦榆唐一头，尤其是锦州一点。淮海战役初期，他强调作战重心是钳制邱、李兵团，集中兵力歼灭黄伯韬兵团，完成中央突破。平津战役初期，他强调切断平津，包围唐山，歼灭塘沽之敌。抗美援朝战争第一和第二次战役，他强调全局关键在于攻占军隅里一带，割断南北敌人联系，只要此着成功即是战略上的胜利。战争的实践证明，这些决策都是非常英明的。正由于抓住了全局的关键，从而使战役的胜利，发展成为战略的胜利。

（四）关于预订的战略计划与实行作战中的灵活机动问题

毛泽东同志指导战争，不仅统筹全局，而且总观战争全过程。毛泽东同志强调：如果对于整个战争变化发展的行程没有一个大概

的估计，我们就只能跟着战争打圈子，让战争把自己束缚起来，而不能将其放在自己的控制之下，加之以调节整理，造出为战争所必需的条件，引导战争向我们所要求的方向走去，争取战争的胜利。毛泽东同志在理论与实践上，善于把战争的全过程与战争的阶段性统一起来；把战略方向的相对稳定与战役方向的灵活多变结合起来。基于对整个战争进程的科学估计，他对我军许多战略和战役行动的设想，是在半年甚至一年之前就提出来，从而为充分准备，争取主动，创造了条件。由于战争是在敌我双方激烈斗争中演进的，总有一方的作战计划不能实现或不能完全实现。我方的某些战略预想，因情况变化而改变是很难避免的。毛泽东同志的高明之处，就是善于把握战局的发展，在有利于歼敌的前提下，临机处置，灵活地修正或改变原有的计划，从而始终保持主动地位，争取作战胜利。这在抗战初期关于游击根据地位置的选择上；解放战争时期莱芜战役和淮海战役歼击目标的确定上；抗美援朝战争初期作战形式的改变上，等等，都充分体现了这一特点。

（五）关于立足最坏情况争取最好结局问题

在战争形势的估计上，毛泽东同志指出，既要反对“惊慌失措，退却逃跑的机会主义者”，同时“也要反对左倾的空谈与胜利的宿命论者。”他在计划和指导作战时，从来都要求准备对付出现最困难的情况。在战略指导上，例如，皖南事变前夕，毛泽东同志指出，“我们应估计到最困难最危险最黑暗的可能性，并把这种情况当作一切布置的出发点。”抗战胜利前夕，他指出，“必须预计到最困难最危险最黑暗的种种可能情况，并从这点出发去克服困难，争取光明与胜利的局面。”在战役指导上也是如此。例如部署

济南战役时，他指出，“战役计划应以能对付最坏情况……为根本出发点。”指导淮海战役时，毛泽东同志强调“要设想敌可能变化的几种情况，其中应包括一种较严重的情况，要准备在这种情况下，有对付的办法。”正因为立足于最坏情况，进行充分准备，才为最好的结局创造了条件。这是战争中的精神因素转化为物质力量的一个重要方面。

总之，《毛泽东军事文选》内部本所给予我们的教益和启示是多方面的、深刻的。如果用一两句话概括读后的感受，那就是书中所引用的古语：“运筹帷幄之中，制胜千里之外，我战则克”（见1958年7月27日毛泽东同志致彭德怀同志和黄克诚同志的信）。我想，这几句话正是毛泽东同志军事活动的光辉写照。

以上体会仅仅是初步的、肤浅的，还有待于在继续学习中加以深化。另外，我们军事科学院在选编《毛泽东军事文选》内部本工作中，由于水平所限，可能有不妥之处，希望大家一并提出批评指正。

（一九八二年二月二十四日）