

王氏合校水經注

冊大

水經注卷四十

後魏酈道元撰

長沙王氏校本

漸江水 斤江水

江以南至日南郡二十水

朱無此及下條趙此十字作日南水三字水下又有補弱水補黑水二目

禹貢山水澤地所在

漸江水

趙釋曰一清按宋祁曰武陵有漸水東入沅疑此無漸水當作浙不知漸江浙江並見說文武陵有漸水固也而未可以漸江水當之

出三天

子都

趙釋曰全氏曰顧祖禹曰大鄣山在績溪縣東六十里高五百五十仞周一百五十里一名三王山祥符圖經云即三天子鄣山海經浙江出三天子都水經因之蓋訛鄣為都秦

置鄣郡以此山名也郭璞曰三天子鄣山在新安歙縣東今謂之玉山浙水出其傍實字記曰大鄣山吳越于此分界葉夢得避暑錄話曰水經謂漸江出三天子都取山海經為證三天子都在彭澤西安得至此今錢塘江乃北江下流雖自彭澤來蓋衆江所會不應獨取此一水予意漸字即浙字水經誤分爲二名注引漢志浙江者是已今自分水縣出桐廬號歙港者與衢婺之溪合而過富陽以入大江大江自西來此江自東來皆會于錢塘按山海經三天子鄣有三一曰在閩西海北即浙江之源也郭景純云今在新安歙縣東謂之三天子浙江出其傍者也一曰在衡山即廬江之源也漢人以霍山爲衡山所謂在彭澤者也一曰在海中則不知其處說者曰匡廬是西鄣徽是東北大鄣婺之永陽亦有三天子鄣是南鄣其說當存而不論若石林謂但在彭澤則謬矣又謂錢塘乃北江下流來自彭澤是仍水經沔水篇以立文者然三天子鄣雖有三而大鄣則推浙江之源秦漢間人以是取郡名爲鄣郡是彭澤所能爭也

山海經謂之浙江也

趙釋曰一清按史記索隱曰韋昭云浙江在今錢唐浙音折晉灼音逝非也蓋其流曲折莊子所謂制河

即其水也制折聲相近

地理志云水出丹陽黟縣南蠻

趙有中

珍做宋版印

清按顏師古註漢書引地理志作漸與道元所見之本作浙江者異見高惠高后文功臣表全祖望曰按王應麟云唐盧潘引地理志作浙江出黟縣南率山東今觀是注所引則唐本為誤也而新安人作志乘以為山經之文有率山率水之目不知山經無此說山海經曰浙江出三天子都在其東郭景純曰出新安黟縣南蠻中此與漢志水經合當東漢時新安一帶山越居之班志謂之蠻夷今以蠻為率則訛甚矣率山率水不見他書太平御覽云率即歙耳亦混語也寰宇記始收其目而九域志仍不及焉以羅存齋程篋墩職志事尚不能辨正何也

北逕其縣南 有博山山上有石特起十丈上峯若劍杪時

有靈鼓潛發正

朱作官箋曰舊本作正長趙改正

長臨縣以山鼓為候一鳴官長一

年若長雷發聲則官長不吉

官本曰按近刻訛作及案朱作及箋曰當作不反趙改不反

浙江又

北歷黟山

縣居山之陽故縣氏之漢成帝鴻嘉二年以為

廣德國封中山憲王孫雲客王于此

官本曰按近刻脫中山憲王四字案朱脫趙增

晉太康

中以為廣德縣分隸宣城郡會稽陳業潔身清行遁跡此山

朱箋

曰孔曄會稽志云陳業上虞人為會稽太守潔身清行志懷霜雪貞亮之信同操柳下遭漢中微委官棄祿遁跡黟歙以求其志高邈妙蹤天下所聞

浙江又

北逕歙縣東與一小溪合水出縣東北翁山西

逕故城南又西南入浙江又東逕遂安縣南溪

廣二百步上立杭以相通水甚清深潭不掩鱗

故名新定官本曰按定近刻訛作安案朱訛趙改刊誤曰吳書賀齊傳是新定安字誤分歙縣立之晉太康中

又改從今名浙江又左合絕溪溪水出始新縣西

東逕縣故城南為東西長溪溪有四十七瀨濬

流驚急奔波聒天孫權使賀齊討黠歙山賊賊固黠之

林歷山山甚峻絕又工禁五兵齊以鐵杙啄山朱代作找趙改刊誤曰杙字誤當作杙音七鑿

也鐵杙者取寸鐵如木鑿所以緣而升山也升出不意又以白梧擊之官本曰按又近刻訛作人案朱趙作人氣禁

不行遂用奇功平賊朱箋曰抱朴子云賀將軍討山賊賊中有毒禁者每交戰刀劍不得拔弓弩還自向賀曰吾聞金有刃者可禁蟲有毒者可禁

不能禁無刃物矣乃多作勁木白梧選有力者于是立始新之府于歙之華鄉

官本曰按府近刻訛作尉案朱訛趙改刊誤曰宋本作都尉按始新無都尉據吳書賀齊傳是立始新府耳尉字誤也令齊守之後移出新

亭晉太康元年改曰新安郡溪水東注浙江浙江又

東北逕建德縣南縣北有烏山山下有廟廟在縣東七

里廟渚有大石高十丈圍五尺官本曰按近刻作五尺圍案朱同趙改刊誤曰箋曰孫云十丈當作一丈五尺宋本作五十

按非也。圍字當移在五尺之上。本文無誤也。

水瀨濬激而能致雲雨。浙江又東逕壽

珍做宋版印

昌縣南。自建德至此八十里。中有十二瀨。瀨皆

峻險。行旅所難。縣南有孝子夏先墓。先少喪。二親負土成

墓。數年不勝哀卒。

官本曰：按近刻脫哀字。案朱脫。趙增刊誤曰：不勝下落哀字。

浙江又北逕新

城縣桐溪水注之。

官本曰：按近刻脫水字。案朱水字在浙江下。趙改刊誤曰：水字當移在桐溪下。

水出吳

興郡於潛縣北天目山。山極高峻。崖嶺竦疊。西臨峻澗。

官本曰：按近刻脫峻字。案朱峻。作後趙改。淩刊誤曰：後當作淩。

山上有霜木。皆是數百年樹。謂之翔鳳

林。東面有瀑布。下注數畝。深沼名曰浣龍池。

官本曰：按

浣近刻訛作蛟。案朱訛。趙改刊誤曰：蛟御覽引此文作浣。

池水南流。逕縣西。爲縣之西溪。

溪水又東南。與紫溪合。水出縣西百丈山。卽潛

山也。山水東南流。名爲紫溪。中道夾水有紫色

磐石。

官本曰：按夾近刻訛作挾。案朱訛。趙改刊誤曰：挾當作夾。下連山挾水之挾同。

石長百餘丈。望之如

朝霞。又名此水爲赤瀨。蓋以倒影在水故也。紫

溪又東南流逕白石山之陰

官本曰接近刻脫石字案朱脫趙增刊誤曰方輿紀要廣德州靈山下

云又南十里曰桐山亦曰桐源山一名白石山桐水發源于此又曰桐水源出州南白石山或謂之白石水杜氏曰白石之水衝突則三湖皆為泛濫是也注落石字趙釋曰一清按吳越春秋曰南踰赤岸徐天祐注曰水經曰新安縣南白石山名廣陽山水曰赤岸水今本無之

山甚峻極北臨紫溪又

東南連山夾水兩峯交峙反項對石往往相捍

十餘里中積石磊砢相挾而上澗下白沙細石

狀若霜雪水木相映泉石爭暉名曰樓林紫溪

趙有又字

東南流逕桐廬縣東為桐溪孫權藉溪之名以為

縣目割富春之地立桐廬縣自縣至於潛凡十有六

瀨第一是嚴陵瀨瀨帶山山下有一石室

官本曰接近刻脫一字案朱趙無漢

光武帝時嚴子陵之所居也故山及瀨皆即人姓名之山下有

磐石周迴十數丈交枕潭際蓋陵所遊也桐溪又東北

官本曰按

桐下近刻衍廬字案朱衍趙刪刊誤曰桐廬縣名

桐谿谿名二名不相及今連稱之非也廬字衍文

逕新城縣入浙江縣

故富春地也

官本曰接近刻說作案朱訛趙改

孫權置後省并桐廬

官本曰接近刻脫置字後案朱脫趙增刊誤曰

孫權下落官本曰按近刻訛作元年案朱訛咸和九年復立為縣浙江又

東北入富陽縣故富春也晉后名春改曰富陽也東分

為湖浦浙江又東北逕富春縣南縣故王莽之誅

歲也江南有山孫武皇之先所葬也漢末墓上有光如雲氣屬

天黃武五年官本曰按近刻訛作四年案朱趙作四孫權以富春為東安郡分置諸郡

官本曰按近刻訛作縣案朱趙作縣趙釋曰一以討士宗官本曰按此有脫誤朱謀埠

清按三國志吳書孫權傳事在黃武五年秋七月郡惡地十縣置東安郡治富春以全琮為太守平討山越又全琮傳云是時丹陽吳會山民復

為寇賊攻沒屬縣權分三郡險地為東安郡琮領太守招誘降附案朱宗作琮趙討下改山

越命全琮五字刊誤曰箋曰吳志全琮此云以討士琮疑是字誤按全氏云當作以討山越命全琮于文義方合浙江又東北逕亭

山西山上有孫權父冢趙釋曰一清按吳書孫策傳云堅薨還葬曲阿孫權傳

門內何焯曰參以謝詢請置守冢之文則文臺定葬吳也許彥周詩話云楊舜韶名友夔在姑

蘇時盜發孫堅冢楊作詩云云今注所云得無因孫鍾墓而誤耶鍾因種瓜得墓地事備幽明

錄又按劉昭郡國志補註吳本國下引皇覽曰縣東門外孫武冢蓋春秋時人後人或指此訛

為堅墓則陳壽志還葬曲阿之說未可非也道元指富春所葬為孫權父墓尤誤當是孫堅父

北過餘杭東入于海

鍾孫亮立廟稱曰太祖者而幽明錄沈約宋書謂以鍾為堅之祖恐不如劉敬叔異苑以鍾是堅父之確當也

浙江逕縣左合餘干

朱鑑曰餘干疑作餘杭趙改杭

大溪江北即臨安縣

界水北對郭文宅宅傍山面溪宅東有郭文墓晉建武元年驃

騎王導迎文置之西園文逃此而終臨安令改葬之

朱鑑曰晉書郭文字文舉河內

郭人少愛山水尚嘉遯鹿裘葛巾區種菽麥採竹葉木實買鹽以自供

建武十六年縣

民即稚作亂

官本曰案稚近刻訛作稚脫作字

案朱訛脫趙改增又武改安刊誤

賀

齊討之孫權分餘杭立臨水縣晉改曰臨安縣因圖為城南門

尤高謝安蒞郡遊縣逕此門以為難為亭長浙江又東逕

餘杭故縣南新縣北秦始皇南遊會稽途出是地因立

為縣王莽之淮睦也

官本曰按淮近刻訛作進

案朱訛趙改刊誤曰何焯曰進宋本漢書作淮俗本誤全氏曰義門之言是也梁書劉仁茂反侯

景拒謝答仁于下淮陳書留異

出下淮抗禦沈恪皆其地漢末陳渾移築南城縣後溪南大塘即渾

立以防水也縣南有三碑是顧颺范甯等碑縣南有大壁山

趙刊

誤曰箋曰孫云疑作大滌山按非也名勝志云

郭文自陸渾遷居也浙江又

東逕烏傷縣北王莽改曰烏孝郡國志謂之烏傷異苑曰

東陽顏烏以淳孝著聞後有羣烏助銜土塊為墳

官本曰按近刻訛作後有羣烏銜鼓

集顏烏所居之邨案朱同趙鼓改土刊誤曰箋曰異苑云羣烏銜鼓集顏所居村按實宇記義為縣下引異苑云羣烏助銜土塊為墳烏口皆傷朱氏所引係誤本

烏口

皆傷一境以為顏烏至孝故致慈烏欲令孝聲遠聞又名其縣

曰烏傷矣浙江又東北流至錢塘縣穀水入焉

朱穀作穀

趙改下同刊誤曰漢志作穀水黃省會本原是穀字

水源西出太末縣縣是越之西鄙

官本曰按近刻

訛作部案朱趙作部說見下

姑蔑之地也

趙釋曰全氏曰漢時方有分部而西部亦不在姑蔑東京分郡西部始在姑蔑耳春秋戰國時不當以西部目之西

部或是西鄙之誤

秦以為縣王莽之末理

朱趙並作治朱箋曰吳本作理趙釋曰一清也按黃本作未理猶仍唐人寫本之舊

也

吳寶鼎中分會稽立隸東陽郡

官本曰按近刻脫隸字增刊誤曰東陽郡上落隸字

穀水

東逕獨松故冢下

冢為水毀其塼文筮言吉龜言凶百

年墮水中今則同龜繇矣

穀水又東逕長山縣南與

永康溪水合

官本曰按近刻脫溪字案朱脫趙增刊誤曰永康下落谿字

縣即

朱作西箋曰宋本作即趙改即

東陽郡

治也縣漢獻帝分烏傷立郡吳寶鼎中分會稽置城居山之陽

官本曰按居近刻訛作君案朱訛趙改

或謂之長仙縣也言赤松采藥此山因而居之

故以為名後傳呼乖謬字亦因改 溪水南出永康縣縣

赤烏中分烏傷上浦立劉敬叔異苑曰孫權時永康縣有人入

山遇一大龜即東之以歸龜便言曰游不量時為君所得擔者

怪之載出欲上吳王夜宿越里纜船于大桑樹宵中樹忽呼龜

曰元緒奚事爾也龜曰行不擇日今方見烹雖盡南山之樵不

能潰我樹曰諸葛元遜識性淵長必致相困令求如我之徒計

將安治 官本曰按近刻作泊案朱趙作泊 龜曰子明無多辭既至建業權將煮之燒

柴萬車龜猶如故諸葛恪曰燃以老桑乃熟獻人仍說龜言權

使伐桑取煮之即爛故野人呼龜曰元緒其水飛湍北注

至縣南門入穀水穀水又東定陽溪水注之水

上承信安縣之蘇姚布 朱無水字趙增刊誤曰縣本新安縣晉上承上落水字

武帝太康三年改曰信安 水懸百餘丈瀨勢飛注狀

如瀑布瀨邊有石如牀 官本曰按近刻訛作有如石牀案朱詒趙乙刊誤曰如石二字當倒互牀上有石

牒長三尺許有似雜采帖也東陽記云信安縣有懸室坂晉中
朝時有民王質伐木至石室中見童子四人彈琴而歌質因留
倚柯聽之童子以一物如棗核與質質含之便不復饑俄頃童
子曰其歸承聲而去斧柯漶然爛盡既歸質去家已數十年親
情凋落無復向時比矣其水分納衆流混波東逝逕
定陽縣夾岸緣溪悉生支竹及芳枳木連雜以霜菊金橙白
沙細石狀如凝雪石榴湍波浮響無輟山水之趣尤深入情縣
漢獻帝分信安立溪亦取名焉溪水又東

官本曰按近刻訛作連案朱訛趙改刊誤曰連當

作東

逕長山縣北北對高山山下水際是赤松羽化之處也

炎帝少女追之亦俱仙矣後人立廟于山下

朱箋曰列仙傳云赤松子神農時雨師也服水玉以

教神農能入火自燒常止西王母石室中隨風雨上下炎帝少女追之亦得仙俱去趙釋曰一清按太平御覽引水經注曰赤松澗在東陽赤松子遊金華山以火自燒而化故山上有赤松子之祠澗自山出故曰赤松澗今本無之溪水又東入于穀水穀水又東逕烏

傷縣之雲黃山山下臨溪水水際石壁傑立高

朱趙有百許

丈又與吳寧溪水合水出吳寧縣下逕烏傷縣入穀謂之烏傷溪水閩中有徐登者女子化爲丈夫與

東陽趙昞並善越方

朱箋曰越方卽封禪書所謂越巫越祝者也

時遭兵亂相遇于溪各示

所能登先禁溪水爲不流昞次禁枯柳柳爲生黃二人相示

趙作

視

而笑登年長昞師事之後登身故昞東入章安百姓未知昞

乃升茅屋梧鼎而爨

朱梧作支趙改刊誤曰箋曰舊本支鼎作梧鼎按梧鼎出范史徐登傳支鼎義自通

主人驚怪昞

笑而不應屋亦不損又嘗臨水求渡船人不許昞乃張蓋坐中

長嘯呼風亂流而濟于是百姓神服從者如歸章安令惡而殺

之民立祠于永寧而蚊蚋不能入昞秉道懷術而不能全身避

害事同萇弘宋元之龜

孫校曰見龜策傳

屢運之來故難救矣穀水又

東入錢唐縣而左入浙江

官本曰按唐近刻作塘下同漢志錢唐無土旁案朱作塘趙改唐下同

故

地理志曰穀水自太末東北至錢唐入浙江是

也浙江又東逕靈隱山山在四山之中有高崖洞穴左

右有石室三所又有孤石壁立大三十圍其上開散狀如

朱趙作似

蓮花昔有道士長往不歸或因以稽留為山號山下有錢

唐故縣浙江逕其南王莽更名之曰泉亭地理志曰會

稽西部都尉治錢唐記曰防海大塘在縣東一里許郡議曹華

信家議立此塘以防海水始開募有能致一斛土者即與錢一

千旬月之間來者雲集塘未成而不復取于是載土石者皆棄

而去塘以之成故改名錢塘焉

趙釋曰一清按武林水因武林山泉瀦而為湖舊湖水通江後人築塘以隔江湖泉與錢通用

王莽改錢唐為泉亭闕駟曰山出錢水可證也故湖曰錢湖江曰錢

江皆以一塘分限得名華信築塘與錢之事蓋出於傳記之悠謬耳

明聖湖父老傳言湖有金牛古見之神化不測湖取名焉

縣有武林山武林水所出也闕駟云山出錢水

東入海

趙釋曰全氏曰漢志會稽郡錢唐縣武林山武林水所出東入海行八百三十里武林山即靈隱山在今錢唐縣治西五里武林水東入海則是截錢唐江而

東趣龍赭以達于海不然不得云東入也計其里數不及二百何云八百三十里耶一清按說

文有漸江又有浙江云江水東至山陰為浙江則縣縣之漸江至錢唐乃有浙名班志有浙江無漸江浙江下但云東入海不計道里之數至錢唐武林水亦云東入海行八百三十里補此一句以見浙江之即漸江也武林水既入于江則是合江流而東入于海推本源流所行恰有

此數亦非孟堅誤記也

吳地記言縣惟浙江今無此水

趙釋曰一清按武林水即錢水

今杭人所謂西湖者是陸氏之記殆不識眉目之言也

縣東有定包

朱作已箋曰疑作包趙改包

諸山皆西

臨浙江水流于兩山之間江川急濬兼濤水晝

夜再來來應時刻常以月晦及望尤大至二月

八月最高峨峨二丈有餘吳越春秋以為子胥

文種之神也昔子胥亮于吳

官本曰按亮近刻訛作死案朱訛趙改刊誤曰死當作亮全氏云隋人避諱改忠為亮

今誤作死字非也

而浮尸于江吳人憐之立祠于江上名曰胥山吳錄云

趙作

胥山在太湖邊去江不百里故曰江上文種誠于越

官本曰按誠近刻訛

作城

案朱訛趙改刊誤曰何焯云隋人避忠字寫本乃作誠又訛作城

而伏劍于山陰越人哀之葬于重山

趙重

改種刊誤曰重山實字記作種山御覽云吳會稽分地曰種山大夫種所葬也在西鄉郭外後潮水穴山漂去其屍俗云伍子胥乘潮水取以去今山脅有缺處

文種既

葬一年子胥從海上負種俱去游夫江海故潮水之前揚波者

伍子胥後重水者大夫種是以枚乘曰濤無記焉然海水上潮

江水逆流似神而非于是處焉秦始皇二十七年將遊

會稽至錢唐臨浙江所不能渡故道餘杭之西
津也浙江北合詔息湖湖本名乍湖因秦始皇
帝巡狩所憩故有詔息之名也浙江又東合臨
平湖異苑曰晉武時吳郡臨平岸崩出一石鼓打之無聲以

問張華華云朱趙作可取蜀中桐材刻作魚形扣之則鳴矣于是

如言聲聞數十里劉道民詩曰事有遠而合蜀桐鳴吳石傳言

此湖草叢壅塞朱穢作穢趙改刊誤曰穢當從草作穢下同天下亂是湖開天下平孫皓天

璽元年吳郡上言臨平湖自漢末穢塞今更開通又于湖邊得

石函函中有小石青白色長四寸廣二寸餘刻作皇帝字于是

改天冊為天璽元年孫盛以為元皇中興之符徵五湖之石瑞

也錢唐朱趙作塘記曰桓元之難湖水色赤熒熒如丹湖水上通

浦陽江下注浙江趙釋曰全氏曰臨平湖在浙江之西不得越浙江而通浦陽江若云上通南江則善矣一清按此文之誤與沔水篇

注正同即此一句乃知南江與浙江合之證名曰東江行旅所從以出浙江也

朱此下接又逕會稽山陰縣云云趙改接浙江又東逕禦兒鄉云云刊誤曰此處有錯簡依全氏本校正浙江也下接十五葉十一行浙江又東逕禦兒鄉至湖水上承妖畢谿而下注浙江二百九十五字于此下接次

浙江又逕固陵城北昔范蠡築城于

浙江之濱言可以固守謂之固陵今之西陵也 浙江又東

逕相塘

官本曰按相近刻訛作祖下同 案朱訛趙改刊誤曰三國志吳書孫靜傳作查瀆裴松之註云查音祖加反下祖字皆當作祖

謂之

相瀆 昔太守王朗拒孫策數戰不利孫靜果說策曰朗負阻

城守難可卒拔

官本曰按近刻脫城字 案朱脫趙增刊誤曰負阻下落城字三國志校補

相瀆去此數十里是

要道也若從此出攻其無備破之必矣策從之破朗于固陵

有西陵湖亦謂之西城湖湖西有湖城山東有

夏架山

趙釋曰毛奇齡蕭山縣志刊誤曰當作東有湖城山西有夏架山夏架山去海祇數里焉得復有湖在西

湖水上承妖

臯溪而下注浙江

官本曰按浙江又逕固陵城北至此原本及近刻並訛在後渡會稽湊山陰是也之下又逕永興縣北之上今據歸

有光本改正案朱訛趙改

又逕會稽山陰縣

朱此上接行旅所從以出浙江也趙改刊誤曰又逕上接十六葉六行湖水上承妖

臯谿而又注浙江

有苦竹里里有舊城言句踐封范蠡子之邑也浙江

又東與蘭溪合湖南有天柱山湖口有亭號曰蘭亭亦曰

蘭上里太守王羲之謝安兄弟數往造焉吳郡太守謝勗封蘭亭侯蓋取此亭以爲封號也太守王廙之移亭在水中晉司空何無忌之臨郡也起亭于山椒極高盡眺矣亭宇雖壞基陞尚存浙江又逕越王允常冢北冢在木客村耆彥云句

踐使工人伐檠楮欲以獻吳久不得歸工人憂思作木客吟後人因以名地句踐都琅邪欲移允常冢冢中生分風飛沙射人不得近句踐謂不欲遂止浙江又東北得長湖口

湖廣五里東西百二十里沿湖開水門六十九所下溉田萬頃北瀉長江湖南有覆斗山周五百里北連鼓吹山山西枕長溪溪水下注長湖

山之西嶺有賀臺越入吳還而成之故號曰賀臺矣

官本曰按近刻訛作吳案朱

訛趙改刊誤曰吳當作矣

又有秦望山在州城正南爲衆峯之傑陟境便見史

記云秦始皇登之以望南海自平地以取山頂七里

孫校曰御覽以取二字作至