

姜先生全集



姜先生全集



湛園題跋一卷

全集二十四

邑後學

馮保燮

重編

王定祥

題樂毅論

梁武帝答陶貞白書逸少蹟無甚極細書樂毅論乃微麤健恐非真蹟陶上書云樂毅論愚心甚疑非真而不敢輕言今旨以爲非真竊自信頗涉有悟予觀逸少黃庭曹娥像贊諸帖知樂毅論洵爲麤健不同然自唐人相傳爲法書第一蓋唐時去梁已遠王之真蹟益微而唐人書法氣象多而神明少宜此帖之

見重於世也此本與予所藏宋搨寶晉齋刻相爭在豪釐之間亦世所罕覲者張子漢瞻別去兩年其臨池增妙今相見吳門出此令題予謂張子寶愛此書正恐其作書便落唐以後氣格耳

跋祝枝山書

今日觀陸子其清家藏法書最多宋搨黃庭經十七帖及宋仲溫真書孫過庭書譜其尤佳者祝枝山自寫所作詩長幅文徵仲評其規模襄陽而其書法原出於王氏父子可謂曲盡枝山之蘊然祝書尤深入大令閩域惜僞書紛出非具眼不能辨也張鳳翼後

跋謂徵仲以東方朔學叔敖衣冠爲一時下筆之誤然張云枝山爲徐武功宅相故其書似之猶張敞之類馬遷張當是楊字之誤卽楊敞亦未是司馬外孫乃敞子憚耳一事兩誤可謂彼此更相笑也

題祝京兆千字文

章草書前朝惟宋仲溫得張索遺意而過於放軼枝山繼之體兼衆家故爲明書家第一昨研溪庶常過予寓齋出觀予所藏離騷經墨蹟研溪歎絕因以干文此本見假予手臨一過頗識其用筆之妙但此帖不用章草位置停勻規矩謹飭殆是此公杜德機時

也枝山又有一千文純用藏眞法大小錯綜行間天機亦自盎溢只是摹本摹手又不工不及此眞蹟遠甚乙亥春三月記

臨宋儋書題後

此宋儋唐開元時人與李璆齊聲李師王宋師鍾李書今不傳而宋眞蹟惟閣帖存此二十一行閣帖置古法帖中列於衛夫人之前則尙未知其爲人也然其書自有六朝間風味

臨樂毅論題後

近始悟運筆之妙全在心空學中鋒三十年都無一

筆是處早間臨此似有轉機然塵務關心往往墮落舊塹東晉諸賢書法超絕古今者皆由其神明獨妙

董臨澄清堂帖跋

華亭書派輕薄摹仿頓失古意惟此卷筆筆藏鋒妙於用拙始見文敏真本領然不得澄清祖帖亦不能酣適如此昔人論學書者必得古人真蹟一二段臨摹方能入妙端有此理今人眼界淺狹書格所以日下也聞張子漢瞻爲人乞文以潤筆得之予傭書至老墨剗穎禿無從購此一字以此知文章聲價去君遠矣

跋遺教經

陶貞白與梁武帝論逸少書備矣獨不及遺教經何
耶黃山谷詩云小字莫作癡凍蠅樂毅論勝遺教經
癡凍蠅言其拘窘無逸韻也予考唐僧徒最善集書
於逸少尤多遺教經是集樂毅像贊黃庭洛神孝女
誓墓諸帖而成者逐字玩之自見字體雖少拘窘然
自是右軍家法勝道德經多矣

臨帖後書

寒威稍霽紙窗西照執筆欣然得閣帖僅臨晉魏間
書數種愛其遒秀發於淳古也不及鍾傅二王者亦

猶唐人選詩之不錄杜工部也時乙亥十二月初五日書成筆頭作凍雪然有聲

謝莊諸人書跋

謝希逸庾肩吾書張懷瓘諸家品書亦不及然其書實超軼可入能品

謝萬石亦在能書之列朗字長度萬兄據之長子小字胡兒與姪疏自稱父晉人猶有此風晉朝議欲以謝元爲荊州謝安自以父子名位太重云云亦猶漢疏廣受之相稱也對子姪自稱其名則古所未有閣帖王廙與三女稱廙疏晉人通脫固所不嫌耶

題李君冊子

篆法貴古不貴巧漢印白文皆鑄成者但記爵名而已無爲字者其篆體亦方正無多轉折至唐用朱文刀刻始有字及道號而印璽之法從此日趨於巧矣然自唐及明隆萬以前書翰家亦不用石章用者只是銅牙章及黃楊木故講此者頗少今地不愛寶文石四出好奇之士鐫鑿爭工各以其意相配換無復知有方正體者且專講刀法而漢鑄之體幾亡今李君製譜力追古法不欲多出新意當波靡之會而好尙顧如此是予之所重也

題鄭谷口摹古碑

眞出於隸鍾太傅眞書妙絕古今以其全體分隸右
軍父子摹仿元常所以楷法尤妙欲學鍾王之楷而
不解分隸是謂失其原本漢建平元和閒碑版乃鍾
王所出學者顧求之開元以還是并不知鍾王發源
處俱未得爲書家正宗予晚好此書恨年事無及又
未見谷口問之其門人云先生自悔從曹碑入手暮
年規撫夏承始盡其奇妙今觀此題曹碑云甲於漢
刻知或言未信谷口晚書奇變殆是游刃之餘未有
舍規矩而能成巧者也

題戲魚堂像贊

寶晉齋初刻像贊最爲神妙中缺九十餘字停雲館摹本雖少生趣風格尙可想見予家藏寶晉乃是曹之格重刻者結體豐勻亦無缺字然頓乏生致不足重也前年北上時收拾得舊藏戲魚堂殘本四冊吳門遇故人司寇徐公云當爲予命善手重裝今不知竟落何處今日友人查浦以見此見示快所未覩殆是寶晉初本之亞也雖石刻多剝意正似微雲之點月愈覺妍好

題黃庭蘭亭宋搨

壬申歲獲見於朱竹垞之六峯閣因題年月其後此帖乃是定武之最。有風神者紙隔麻首尾無損竹垞云多方購之始得今遂落查浦手其計更過於蕭翼也。丙子三月京師再題。

錄新詩書後

王君樹百以便面屬書適新詩成遂細行書其上十指幾爲皴裂不知當暑搖之定能作冰氣來襲人否。時乙亥十一月廿七日也。

題玉峯相國徐公感蝗賦卷

蝗之言王陸農師曰其首腹背皆有王字然則羣飛

食苗聲燄蔽天者以其有所挾而然也公所見入境薨薨徧於郡縣安知其胸腹背間不隱隱有文若王如得所挾者乎賦中有云念吾后之深仁亶民依之是恤畢竟此輩戢影年書大有深仁之效應若枹鼓者惜不令公見之如公者所謂進亦憂退亦憂者也

題述歸賦卷

行芳志潔昭昭若揭日月而行公與靈均固可千載相質其文瀾千回萬折斷續掩抑間自諧宮徵騷人以降惟長門羽獵差爲近之厯乎晉魏寥寥絕響矣公書法雖派本率更實由心運此與後賦兩紙隨手

塗乙無一筆率爾祭姪文爭坐位之伯仲也不知天
問呵壁時亦有此淋漓翰墨否竊以屈子處亂事暗
其悲憤固宜公遭際明盛而亦有坎珂之歎此撫今
感昔念不忘君益有不能已於言者也每一展卷不
覺涕淚之承睫云時丙子三月二十日敬跋於京師
椿樹邸中

臨王書

神賦題後

有以羣玉堂帖見示者中有此賦較寶晉帖差完且
神采更生動逐字摹之覺神似形拘然形似亦在運
筆間消息今書家誰當解此能知吾合處方能指點

吾病處

書宋揭宣示帖褚臨樂毅論後

乙丑年在都以褚河南枯樹賦易得樂毅破邪二帖
後爲吳徵君天章取去不得已捐此帖購還之出門
時以樂毅破邪付長孫嘉樹聞又入偷兒手矣是予
并三帖失之也此本宋揭褚書人間絕少各帖無所
之施褚作無施之所足備收藏考證一時換去予計
固失而徵君復以貽聲伯年兄亦未爲得也聲伯欲
守此帖當以予二人爲戒

臨王帖題後

古人行書有眞行有行草此所書官奴帖與蘭亭敘
皆眞行也通體眞書少作牽曳而已兩冷膺觥二帖
行草也眞書中間以草字雖則是草不可縱筆故晉
魏人多用章草入行後來率意作書古法遂不可復
見

題郎太守畫像

君與唐東江相對居謂唐予過必相聞也予詣唐
唐輒忘之而予亦疏嬾未及修謁因題此聊述其
雅意以志相思

君謂考功我來必告詎意三年一面未卜有木干章