

音韻學叢書

香齋詩集

原序

金壇段君懋堂撰次詩經韻譜及羣經韻譜成予讀而善之廼序其端曰自文字肇啟卽有音聲比音成文而詩教興焉三代以前無所謂聲韻之書然詩三百篇具在參以經傳子騷類而列之引而伸之古音可僂指而分也許叔重云倉頡初作書依類象形故謂之文其後形聲相益卽謂之字文字者終古不易而音聲有時而變五方之民言語不通近而一鄉一聚猶各操土音彼我相嗤矧在數千年之久乎謂古音必無異於今音此夏蟲之不知有冰也然而太古浸遠則於六書諧聲之

旨漸離其宗故惟三百篇之音爲最善而昧者乃輒隋
唐之韵以讀古經有所齟齬屢變其音以相從謂之叶
韵不惟無當於今音而古音亦滋茫昧矣明三山陳氏
始知攷毛詩屈宋賦以求古音近世岷山顧氏婺源江
氏攷之尤博以審今段君復因顧江兩家之說證其違
而補其未逮定古音爲十七部若網在綱有條不紊窮
文字之源流辨聲音之正變洵有功於古學者已古人
以音載義後人區音與義而二之音聲之不通而空言
義理吾未見其精於義也此書出將使海內說經之家
奉爲圭臬而因文字音聲以求訓詁古義之興有日矣

詎獨以存古音而已哉乾隆庚寅四月九日嘉定錢大昕書

戴東原先生來書

大箸辨別五支六脂七之如清真蒸三韻之不相通能發自唐以來講韻者所未發今春將古韻考訂一番斷從此說爲確論然輒管欲作序者屢而苦於心不精姑俟稍安閒爲之目近極顛擾也癸巳十月卅日震頓首寄戴東原先生書 乙未十月

玉裁自幼學爲詩卽好聲音文字之學甲戌乙亥閒從同邑蔡丈一帆遊始知古韻大略庚辰入都門得顧亭

林音學五書讀之驚怖其攷據之博癸未遊於先生之門觀所爲江慎修行略又知有古韵標準一書與顧氏少異然實未能深知之也丁亥自都門歸憶古韵標準所稱元寒桓刪山先仙七韵與眞諱臻文欣魂痕七韵三百篇內分用不如顧亭林李天生所云自眞至仙古爲一韵之說與舍弟玉成取毛詩細繹之果信又細繹之眞臻二韵與諱文欣魂痕五韵三百篇內分用而江氏有未盡也蕭宵肴豪與尤侯幽分用矣又細繹之則侯與尤幽三百篇內分用而江氏有未盡也支脂之微齊佳皆灰咍九韵自來言古韵者合爲一韵及細繹之

則支佳爲一韵脂微齊皆灰爲一韵之咍爲一韵而顧氏江氏均未之知也又細繹其平入之分配正二家之踳駁迺書詩經所用字區別爲十七部旣攷其出入而得其本音又詳其斂侈而識其音變又察其高下遲速而知四聲古今不同又觀其會通而知協音合韵自古而有於諧聲推測其條理於假借轉注默會其指歸蘊縕千年一旦軒露成詩經韵譜羣經韵譜各一帙已丑再至都門程葢園舍人賞之第其書簡略無注釋不可讀是年冬寓法源寺側之蓮華菴鍵戶燒石炭從邵二雲孝廉偕書竟爲注釋每一部畢孝廉輒取寫其福至

庚寅二月書成錢辛楣學士以爲鑿破混沌爲作序三月銓授貴州玉屏縣壬辰四月三入都時先生館於洪素人戶部之居以是書請益先生云體裁尙未盡善玉裁旋奉命發四川候補八月至蜀後署理富順及南溪縣事又辦理化林坪站務王師申討金酋儲侍輓輸無敢稍懈怠然每處分公事畢漏下三鼓輒篝鐙改竄是書以爲常今年夏六月偕同官朱雲駿入報銷局興趣略同暇益潛心商訂九月書成爲表五一曰今韵古分十七部表別其方位也二曰古十七部諧聲表定其物色也三曰古十七部合用類分表洽其指趣也四曰

詩經韵分十七部表臚其美富也五曰羣經韵分十七部表資其參證也改名曰六書音均表均卽古韵字也鵬冠子曰五聲不同均成公綏曰音均不恆陶者以鈞作器樂者以均審音十七部爲音均音均明而六書明六書明而古經傳無不可通玉裁之爲是書蓋將使學者循是以知假借轉注而於古經傳無疑義而恐非好學深思豈能心知其意也抑先生曾言尤侯兩韵可無用分玉裁攷周秦漢初之文侯與尤相近而必獨用先生又言十七部次第不能湊曉支脂之析爲三部能發自唐以來講韵者所未發但何以不剟於一處而以之

第一脂第十五支第十六玉裁按十七部次第出於自然非有穿鑿取第三表細繹之可知也之哈音與蕭尤近亦與蒸近脂微齊皆灰音與諱文元寒近支佳音與歌戈近實韵理分劈之大端先生又言顧亭林平仄通押之說未爲非所定四聲似更張大甚玉裁按今四聲不同古猶古部分不同今抽繹遺經雅記鑒可自信其非妄以上三者皆不敢爲苟同之論惟求研審音韵之眞而已夫鄭璞爾雅注於鳥尤宋祁唐書修於益州玉裁入蜀數年幸適有成書而所爲詩經小學書經小學說文考證古韵十七部表諸書亦漸次將成今輒先寫

六書音均表一部叩寄呈座右願先生爲之序而糾其疵
謬則幸甚幸甚王裁頓首

韻書始萌芽於魏李登聲類積三百餘年至隋陸灋言切韻樛櫟之洽乃具然皆就其時之語言音讀參校異同定其遠近洪細往往有意求密而用意太過強生區別至如虞夏商周之文六書之假借諧聲詩之比音協句以成歌樂茫乎未之考也唐初因灋言撰本爲選舉士人作律詩之用視二百六韻中字數多者限以獨用字數少者合比近兩韻或三韻同用苟計字多寡而已宋吳械作韻補於韻目下始有古通某古轉聲通某之云其分合最爲疎舛鄭庠作古音辨僅分陽支先虞尤覃六部近崑山顧炎奎要析東陽耕蒸而四析魚歌而

二故別十部吾郡老儒江慎修永於眞已下十四韻侵
已下九韻各析而二蕭宵肴豪及尤侯幽亦爲二故別
十三部古音之學以漸加詳如是前九年段君若膺語
余曰支佳一部也脂微齊皆灰一部也之哈一部也漢
人猶未嘗淆僭通用晉宋而後乃少有出入迄乎唐之
功令支注脂之同用佳注皆同用灰注哈同用於是古
之截然爲三者罕有知之余聞而偉其所學之精好古
有灼見卓識又言眞臻先與諱文殷魂痕爲二尤幽與
侯爲二得十七部今官於蜀地且數年政事之餘優而
成是書曰六書音均表凡爲表者五撰述之意表各有

序說旣詳之矣其書始名詩經韻譜羣經韻譜嘉定錢
學士曉徵爲之序茲易其體例且增以新知十七部蓋
如舊也余昔感於其言五支六脂七之有分癸巳春寓
居浙東取顧氏詩本音章辨句析而諷誦乎經文歎始
爲之之不易後來加詳者之信足以補其未逮顧氏轉
侯韻入虞江氏轉虞韻字入侯此江優於顧然顧氏藥
鐸有分而江氏不分此顧優於江若夫五支異於六脂
猶清異於眞也七之又異於支脂猶蒸又異於清真也
寔千有餘年莫之或省者一旦理解按諸三百篇劃然
豈非稽古大快事歟時余略記入聲之說未暇卒業今

樂觀是書之成也不惟字得其古人音讀抑又多通其
古義許叔重之論假借曰本無其字依聲託事夫六經
字多假借音聲失而假借之意何以得訓詁音聲相爲
表裏訓詁明六經乃可明後儒語言文字未知而輕憑
臆解以誣聖亂經吾懼焉段君又有詩經小學書經小
學說文攷證十七部古韵表等書將繼是而出視逃其
難相與鑿空者於治經孰得孰失也乾隆丁酉孟春月
休寧戴震序

予友金壇段君若膺六書音均表旣成有問於予者曰
是書何以作讀之將何用也曰是書爲古音而作也古
今語言不同古音不明不獨三代秦漢有韻之文不能
以讀其無韻之文假借轉注音義不能知立乎今日而
譯三代秦漢之音是書爲之舌人也曰鄭氏庠陳氏第
顧氏炎耄江氏永之書何如曰鄭氏諸人之書善矣或
分所當合或合所當分得是書而義始備也曰今官韻
依劉淵之一百十七部而顧氏江氏及是書依陸氏凜
言二百六部之舊何也曰必依二百六部之舊而後可
由今韻以推古韻也如支脂之分爲三尤與侯元與魂

庾各分爲二皆與三百篇合而一百十七部者公之遠也曰是書何以於顧氏十部江氏十三部之後確然定爲十七部也曰詩三百篇之韵確有是十七部而顧氏江氏分析未備其平入分配多未審是書上溯三百篇下沿廣韵廣韵分爲數韵而三百篇合爲一韵者則爲一部三百篇在此部而廣韵遂入於他部是爲古今音轉移不同是書第一表及第四表古本音之義也然則一韵而廣韵析爲數韵者何也曰音之變也冬鍾之侈而爲東支脂之之侈而爲佳皆哈耕清之斂而爲青眞之斂而爲先十七部皆有是也第二表何以作也曰今