

四庫

全書



第九五册

四庫全書

●上海古籍出版社

本冊目次

虞齋考工記解	周禮句解	周禮集說	周官集傳
		卷	

宋林希逸撰……………一	宋朱申撰……………一〇五	宋不著撰人 陳友仁增修……………二五一	元毛應龍撰……………七六一
-------------	--------------	------------------------	---------------

欽定四庫全書

經部
考工記解卷上

詳校官監察御史_臣邱文煊

刑部郎中_臣許兆椿覆勘

總校官編修_臣王燕緒

校對官助教_臣陳木

謄錄監生_臣閔榮龍

繪圖監生_臣孫大儒

欽定四庫全書

經部四

考工記解

禮類一 周禮之屬

提要

_臣等謹案考工記解二卷宋林希逸撰希逸字肅翁福清人端平二年進士景定間官司農少卿終中書舍人自漢河間獻王取考工記補周官于是經與記合為一書然後儒亦往往別釋之唐有杜牧注宋有陳祥道

欽定四庫全書

考工記解

林亦之王炎諸家解今並不傳獨希逸此注僅存宋儒務攻漢儒故其書多與鄭康成注相刺謬然以經三分寸之二為輪外兩邊有護牙者以較為車箱前橫在式之上則不合於輪輿之制於倨句一矩有半解仍鄭氏注其圖乃以鼓為倨股為句則不合于磬折之度于戈之長內則折謂前為援與胡相並如磬之折於鼙鼓之倨句磬折謂鼓為圓物何

緣有倨句磬折之形恐有脫文皆于古器制度未之詳核特以經文古與粹不易明希逸注明白淺顯初學易以尋求且諸工之事非圖不顯希逸以三禮圖之有關於記者采摭附入亦頗便于省覽故讀周禮者至今猶傳其書焉乾隆四十六年十月恭校上

總纂官臣紀昀臣陸錫熊臣孫士毅

總校官臣陸費墀

欽定四庫全書

考工記解

欽定四庫全書

考工記解卷上

宋 林希逸 撰

周禮六官其五官體制皆同而冬官以考工記補之又自一體似造物之意特亡彼而存此以成此經之妙也

冬官司空掌百工之事辨命共工即此職也並之五

官其屬亦六十此記只三十官名以考工者考試百

欽定四庫全書

考工記解

工之事而記之也人生日用飲食百工所為必備闕一不可宮室舟車等制十三卦所象皆聖人所作也生民之初櫓巢營窟而已聖人既處之以宮室衣毛之俗又易而衣裘百工之事自此愈多矣先王獨設一官以主之至周尤詳泰以來法度廢壞及宣帝總數名實至於百工伎巧咸精其能此亦為國急務也周官六典本有六篇當時所得只五篇故以考工記補之此記元無冬官二字乃漢人所增也但文字簡

古必戰國以來先秦古書如小戴檀弓一篇公羊穀梁春秋傳亦先秦古書也蓋其文簡當且聲牙非漢文字之比漢人以金帛募書多有偽作如此等文字非後世鉛槧書生所及也

考工記不特為周制也盡紀古百工之事故匠人以世室重屋明堂並言之三代制度皆在此也但書不全矣

此書續出闕略不全不止韋氏裘氏段氏等官而已

欽定四庫全書

考工記解
卷上

三

其先後次序亦自參錯不齊如攻木之工輪輿弓廬匠車梓若以序言當在上篇今梓廬匠車弓皆在下篇而其序亦自不同又畫績二官而止曰畫績之事玉人亦然意其全書凡曰之事者皆總言之其列官自別即車人之事又有車人為某為某可知也況一官非止為一事如輪人梓人匠人車人皆一官之名而分主數事惜乎其不全見也

國有六職百工與居一焉

六職者坐而論道以下是也以百工與論道同說則知士農工商皆天地間要職無貴無賤若此記所論車蓋等象皆道也王公所論此亦其一也

或坐而論道或作而行之

以坐對作作起也尊者坐而論之以次則作而行之論事與任事自古便有分別但古者王公皆知道之士議論切實條件可行非後人空言此也

或審曲面勢以飭五材以辨民器

欽定四庫全書

考工記解
卷上

三

審曲者審其文理曲直也面勢者視其方圓曲直如弓人所言近心遠根之類皆須審察而用之唐太宗以弓矢定天下而不知弓材必弓工而後知其木心不正此豈易事哉五材即五行也鄭注以為金木皮土玉此說未然天地間何物不屬五行哉玉即石也其性則屬火與土矣即此亦格物窮理之事也辨訓具注說也若以為辨別而制作之於理亦通

或通四方之珍異以資之

此商旅事也漢初禁末作末作秦之所賤也秦人有市籍者及父祖有市籍者皆為人賤至高祖又禁服絲蜀乘馬冠竹皮冠不知貿遷有無是生民不可闕之事賤商賈後世事也孟子所言龍斷之事所以可賤也

或飭力以長地財

飭力則無惰游之民田畝之間最爭人力人力所及田無高下地財者財皆自地而生稼穡惟寶亦此財

欽定四庫全書

考工記解
卷上

字之意

或治絲麻以成之

此婦功也自王公士大夫至於農工商無衣無褐不可也考工諸官不及織紝之事疑有闕也

坐而論道謂之王公作而行之謂之士大夫審曲面勢以飭五材以辨民器謂之百工通四方之珍異以資之謂之商旅飭力以長地財謂之農夫治絲麻以成之謂之婦功

王公王之三公也王公猶曰帝臣也王朝三公曰王公此必三代時語鄭氏註以王為天子公為諸侯豈有天子而可列於國之六職乎作而行事是士大夫各宣力天地之間物物為人世之用一人之身百工所為備焉豈人人能自為之必皆是相資而成此吉凶大業所以立也生民日用相資一日不可闕所謂方以類聚物以羣分雖是紛紛不同而有至理行乎其間所論之道論此道也論道亦不止此然此等日用即道也

欽定四庫全書

考工記解
卷上

五

粵無鑄燕無函秦無廬胡無弓車粵之無鑄也非無鑄也夫人而能為鑄也燕之無函也非無函也夫人而能為函也秦之無廬也非無廬也夫人而能為廬也胡之無弓車也非無弓車也夫人而能為弓車也

鑄田器也函鎧甲也廬柄也弓車射獵用也車上有弓此言百工器械各隨土地所宜粵無翦鑄之人非無也蓋家家能之也燕近在北狄戎矢之具分外精

絕秦多重山複嶺細木可以為廬者多匈奴在大漠之北居逐水草以射獵為生以車為家如漁人以舟為家也車上有此弓而人人能之也所謂無者言無人以此專門名家也

智者創物巧者述之

凡創物規模盡出於智者民木處則戰慄恂懼濕處則腰疾偏死穴居野處不可以為安聖人易以宮室為萬世之利凡人生日用之具衣服器皿皆出於前

欽定四庫全書

考工記解
卷上

聖如神農種穀治藥燧人錯火皆因以為號故曰百工之事聖人之作也千萬世而下皆陰受聖人之賜而不自知今日用事事如此全備若原其始豈易致哉述繼之也

守之世謂之工百工之事皆聖人之作也

語其官則謂之人論其世業則謂之氏韋氏襄氏必

皆世其業者如漢倉氏庫氏亦世其官也

燹金以為刃凝土以為器作車以行陸作舟以行水此

皆聖人之所作也

金與沙雜以水淘之而後以火燹之方可以為兵刃人之有兵刃猶虎豹之有爪牙也凝聚也合也合土以為器自陶唐氏始作舟作車皆天地間最大之用皆聖人為之首叙至此將言考工之事特出此四句文勢淺深有序此亦法也舟楫之事自十三卦已有之造舟為梁西周亦有之風詩詠舟者不一然則舟車之用皆大矣考工言車而不及舟人之事豈攻木之工尚有遺闕邪

欽定四庫全書

考工記解
卷上

天有時地有氣材有美工有巧合此四者然後可以為良材美工巧然而不良則不時不得地氣也

以下將言工匠之事先如此總敘以起語天時隨物所宜也如冬伐木夏伐竹是也地氣所宜如瘦地宜粟陽坡種瓜是也材之美如燕角荆幹之類是也工巧則在人材雖美而取之不以時則雖美而用之不遠又有材雖同而所出非其地則若美而非美雖有

巧工亦不為良器此意蓋謂制作器用必得四者俱全如弓人所謂六材既具能者和之既總言如此下文却以地氣數件證之而材美天時却結之於後前後錯綜文字自佳

橘踰淮而北為枳鵲不踰濟貉踰汶則死此地氣然也

枳橘只是一種纔過淮則為枳北方最重橘柚實所無也鵲鵲不踰濟水過濟水則無之也魯史以來巢

欽定四庫全書

考工記解
卷上

書之則記異也貉孤也若過汶即死則知草木禽獸各隨土地所宜

鄭之刀宋之斤魯之削吳粵之劍遷乎其地而弗能為良地氣然也

此皆煉金為刀之事鄭出良刀宋出良斤如運斤成風之斤也削書刀也古人未有紙筆以刀雕字謂之書刀亦如筆也吳粵之劍如干將莫邪萬世得名均此鐵也而工拙不同以水異也今建劍之水亦宜為

刀如相州相繡只南中蘇木染之特水異耳

燕之角荆之幹紛胡之筍吳粵之金錫此材之美者也燕地耐寒故出角角耐寒物也荆之幹幹弓弩之材也紛胡胡子之國也筍箭幹也吳粵出金錫皆材之美者凡物隨土地所宜也

天有時以生有時以殺草木有時以生有時以死石有時以泐水有時以凝有時以澤此天時也

草木有時以生有時以死非特春生秋殺也隨其種

欽定四庫全書

考工記解
卷上

九

性榮枯各有時也石最堅亦有時而泐泐裂也水或為凝冰或為流澤時使然也此數行鋪叙天時地氣自有法度皆文法也

凡攻木之工七攻金之工六攻皮之工五設色之工五刮摩之工五搏埴之工二

前言皆序也此一凡字起端乃三十官之總目也攻木之工輪輿弓廬匠車梓

輪車輪也輿車軫也所以載人也弓弓人也廬柄也

兵器之柄專命一人主之且古字不通於後世者何
限廬字若非訓詰何以知為物柄哉匠營宮室之人
也車一物也又有數人主之所以曰一車而數工聚
焉梓氏為器用者今之小木匠也古人事事精至一
人為一工斯無雜念所以垂弓和矢三代皆實之輪
扁斲輪如此入妙疾徐甘苦得手應心非專心致意
何以得此兩都賦所謂工用高曾規矩亦以世守之
為精至也

欽定四庫全書

考工記解
卷上

攻金之工築治鳧巢段桃

築書刀也冶為戈戟亦為箭鏃鳧為鍾鼎為量桃為
鋤段已失之必鍛鍊五金之工也

攻皮之工函鮑鞞韋裘

函穿甲之工也鮑一作鞞音僕今消皮匠也鞞為鼓
韋者也韋氏已闕必為生皮者裘氏亦闕不知所主
設色之工畫績鍾簋幌

畫績二官今記中只曰畫績之事必有缺漏不全恐

畫是為墨本者績是用采色者鍾氏染羽筐氏已闕
或是綉作之工幌氏練絲漢武帝畫周公輔成王則
畫工自古有之矣書曰作繪語曰繪事後素是綵色
之工也

刮摩之工玉柳雕矢磬

玉琢玉人也柳人雕人已缺矢為箭之筈磬氏為石
磬也

搏埴之工陶旒

欽定四庫全書

考工記解
卷上

陶旒皆窑匠也分作二官必有厚薄小大不同以上

三十官而缺其六學記曰良工之子必學為箕良治
之子必學為裘箕亦竹為之學弓而先學箕此猶可
通學治而學裘殊無干涉艾軒曰治氏為殺矢裘乃
皮匠恐是學為射埴此說亦未穩然裘氏已失安知
其所主何事雖曰攻皮之工如鞞人為鼓韋是木匠
也亦預攻皮之數治氏又未必為矢匠古人言語不
可強解治氏裘氏想有干涉處其書已失亦難言矣

有虞氏上陶

下言車制謂其自周上興所以制作愈備因上興一語又自虞以來所尚言之文字之勢如此也註言舜至質雖已貴亦上陶器上者物物皆以陶為之也如甒瓦棺是也甒祭器也瓦棺之大者亦難造不知當時如何

夏后氏上匠

易櫓巢為宮室其事已久豈特夏上之必至夏后氏

欽定四庫全書

考工記解
卷上

以來方精緻也

殷人上梓

飲食之器必至殷而後精

周人上輿

周人尚文采古雖有車至周而愈精故一器而工聚焉如陶器亦自古有之舜徵時已陶漁矣必至虞時瓦器愈精好也

故一器而工聚焉者車為多

此一句又序言作車之事謂車一器也而數工方成有輪人輿人輶人等也

車有六等之數車軫四尺謂之一等戈柅六尺有六寸既建而追崇於軫四尺謂之二等人長八尺崇於戈四尺謂之三等父長尋有四尺崇於人四尺謂之四等車戰常崇於父四尺謂之五等酋矛常有四尺崇於戰四尺謂之六等車謂之六等之數

六等之數言高下有六等也自車軫四尺而始隨四尺增之以至六等車軫四尺軫者輿後橫木也從地下至輿上高四尺人長八尺登降以為節此一等也

考工記解
卷上

戈柅六尺有六寸柅著輿上本是六尺六寸既建而斜倚向後只有四尺軫本四尺兼戈柄四尺是八尺矣此二等也戈四尺人長八尺立在輿上是崇於戈四尺此三等也父長尋有四尺人執父立於車上如曰伯也執父為王前驅八尺曰尋尋有四尺是丈二也人長八尺父長丈二又崇於人四尺此四等也車

戟常倍尋曰常丈六也又崇父四尺是五等也首
矛長二丈戟長丈六此矛長二丈則又崇於戟四尺
是六等也言六等之數却以人長八尺置其間蓋上
下五者只一人之身可推其尺寸也古人律度量衡
互相參攷亦此意也鄭玄云戈父戟矛皆挿車轆車
轆車箱之旁也

凡察車之道必自載於地者始也是故察車自輪始

看此三句便見古文法本意只是察車必自輪始先

欽定四庫全書

考工記解

十四

發明一句曰必自載於地者始也又著是故二字多

少曲折精神又發得意盡又好讀父軒曰凡物皆從

一處看起如看文章看寫字皆從何處看起此一車

之制受重者輪故察車之工拙必自輪始也

凡察車之道欲其樸屬而微至不樸屬無以為完父也

不微至無以為戚連也

此句形容車輪極工樸屬者欲堅固而有所附屬謂

其附於車如人生一臂也微至是着地處甚微眇也

着地處若大便行不急如何得疾連戚即疾也三行
之內兩箇凡察車之道他人則以為冗也此正古文
好處不可不仔細看

輪已崇則人不能登也輪已庳則於馬終古登阨也

父軒曰此等句語真謂之古文使韓退之見之安得

不俯首閣筆人長八尺若輪太高則登不得故只崇

四尺若太庳則馬高而輪低雖行平地亦如登坡阨

然蓋輪低則負於馬如人負物馬則勞矣終古猶終

欽定四庫全書

考工記解

十五

年也此必古語若無終古二字則形容不出兩句兩

輪字若以古文當省字則下句輪字可省蓋古文正

要好讀有可省者有可省而不省者要自具眼

故兵車之輪六尺有六寸田車之輪六尺有三寸乘車

之輪六尺有六寸

輪高六尺六寸惟田獵之輪減三寸欲其便於馳逐

也

六尺有六寸之輪軹崇三尺有三寸也加軹與轅焉四

尺也人長八尺登下以為節

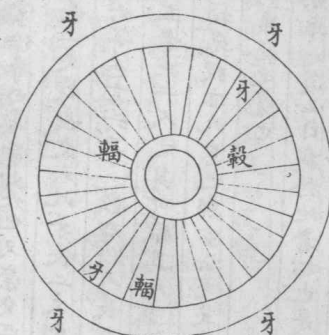
前說三項車輪兵車乘車尺寸本同亦可省而不省者到此又提起六尺有六寸之輪一句多少精神若以冗字論之則不勝其冗矣論古文正不如此前言車軫四尺為一等文勢未足又以此發明以足之也軫車箱後橫木也軹轂表也乃轂空壺中轉軸末也軹乃安軸者也又名伏兔鄭註云今人謂之車履是也

欽定四庫全書

考工記解
卷上

十六

輪



三十輻共一轂

輪人為輪

艾軒曰東南人不用車不識體制如何且依經解註而已中間有三兩處大可疑亦只得依經解說其間算數則依本註車之重在輪故先言此官
斬三材必以其時

造車有三材轂輻牙是也斬此三材必須順時轂是輪內圓者牙乃外圈也輻乃輪中直者所謂三十輻共一轂則輻乃直指於轂者也凡木有所謂陰木者

欽定四庫全書

考工記解
卷上

十七

有所謂陽木者陽木則仲冬斬之陰木則仲夏斬之蓋五月一陰生所斬木即為陰木十一月一陽生所斬木即為陽木又有隨其所宜而不專以仲夏仲冬者

三材既具巧者和之

轂輻牙三者之材已具必須巧工方為之和者調適得宜也

轂也者以為利轉也

軸在轂中轂盡善則隨軸而轉利者活也順也

輻也者以為直指也

輻取其直以指上下上則轂下則牙也

牙也者以為固抱也

牙乃捲而為輪也此全才矯揉而為之太和之世山

出器車蓋天生此才可見成為輪不待人力也固抱

者如人抱之而堅固也

輪散三材不失職謂之完

欽定四庫全書

考工記解
卷上

十八

輪舉全體而言也輪雖散故而所謂三材者皆不失

其職則是件件精好也職任也任木之謂職完全也

言其材全也

望而眡其輪欲其悞爾而下也進而眡之欲其微不至

也無所取之取諸圓也

此下說輻輪轂三者之制輪即牙輪也望者直望之

望也回顧則謂之顧矣所謂車中不內顧顧者回視

也一車兩輪謂之一兩如兩鞋為一兩所謂戎車三

百兩者三百乘車也悞是帖悞之悞也字據訓詁如

東北也會于海之也又訓斜悞爾是欲得帖車而下

斜也帖車而下也則輪之斜勢在下可見也進而眡

之是近而細視也微至者着地處微小也着至也著

地多則不謂之微至無所取之取諸圓也者言只欲

其圓也

望其輻欲其掣爾而纖也進而眡之欲其肉稱也無所

取之取諸易直也

欽定四庫全書

考工記解
卷上

十九

掣爾者殺之狀也纖者小也輻之直指下要壯上要

殺減且謂之輻合當皆壯今又要殺減何也蓋一轂

之上著三十穿若不掣殺何緣入得所以入轂者宜

殺入牙者宜壯艾軒云東南人不識車只據紙上語

且如此說進而眡之者迫而視之也肉稱是輻數牙

之才皆相稱也肉材也無所取之只取其平易端直

而已

望其轂欲其眼也進而眡之欲其憐之廉也無所取之

取諸急也

轂是輪內圍者轂別有一軸旋轉此謂之轂者只言其圍者也眼者突出也就牙輪側視轂須略見突出故謂之眼轆覆也謂以皮鞣在轂上也雖有皮鞣而木之廉隅皆見如木上生皮一同無所取之取其急也急者皮未得緊也稍寬則不可轉矣

眊其綆欲其蚤之正也察其蓄蚤不齟則輪雖散不匡綆者牙輪之內所用也蚤與爪同就牙內而視爪之

欽定四庫全書

考工記解
卷上

三十

布置必正不昂斜也輻之入轂處為蓄入牙處為爪上下入處皆不可不整也齟者參差不齊也輪雖散不匡謂輪雖散舊而此輻不乖斜也匡枉也

凡斬轂之道必矩其陰陽陽也者稱理而堅陰也者疏理而柔

木性有陰陽非仲夏斬之即為陰仲冬斬之即為陽也矩法也隨木之陰陽自有法也陽木則文理縝密而堅陰木則文理疎麤而柔故用火烘炙要木性均

等也為轂既如此三材必皆然

是故以火養其陰而齊諸其陽則轂雖散不齟

此一句甚工謂若用陰木必以火脅之使堅硬與陽木相齊則輪雖散舊而所轆覆之皮皆不暴起也故曰不齟轂以全木為之牙亦以全木為之

轂小而長則柞大而短則桴

柞是傾柞之柞桴是杙桴之桴不得小而長不得大而短須要得中也

欽定四庫全書

考工記解
卷上

三十一

是故六分其輪崇以其一為之牙圍參分其牙圍而漆其二

輪崇六尺六寸牙圍一尺一寸三分牙圍而漆其二是一分不漆履地處也履地處要行不用漆也樽其漆內而中誑之以為之轂長以其長為之圍以其圍之防損其數

樽字箋註家訓度父軒云恐亦是口相傳如此說今且依之看來考工記須是齊人為之蓋言語似轂梁

孔也

五分其轂之長去一以為賢去三以為軹

轂長三尺二寸五分之去一分以為賢去三分以為

軹賢是大穿軹是小穿鄭云去一字誤合為去二則

大小相稱賢是內穿也軹是外穿也外穿若大又恐

轂中橫木突出故去一以為賢是內一孔大也去三

以為軹是外一孔小也此內穿外穿鄭氏以為皆金

也然亦未可曉恐是軸頭用金束之金之為束內穿

必先秦古書也輪有六尺六寸今度其漆內兩邊兩

寸許含漆了只有六尺四寸就其中誣而為二則一

邊得三尺二寸以此為轂長則轂長三尺二寸也伸

而量則為長圓而量則為圓故曰以其長為之圓若

圓長三尺則徑一尺也以其圓之防梢其轂三分之

一謂之防三尺二寸為一圓是為轂之圓轂是衆輻

所入之處有三十孔以三尺二寸之轂三分除一分

以為三十孔也梢除也轂孔也梢其轂鑿其木而為

大外穿小蓋軸頭則金稍厚也凡鐵皆曰金軸末亦

名軹

容轂必直

轂直輪乃直故容轂不可不直容納也納輻於轂少

不直則輪不平正矣

陳篆必正

篆所以約轂也詩曰約軹是上畫奇文故謂之陳篆

陳篆不可不正者約之必平正也

施膠必厚

若施膠不厚則易得牽動

施筋必數

謂其束之多也數者不止一再束也

轆必負輪既摩革色青白謂之轂之善

轆者以皮鞣之也負輪者如木生皮也即前見廉之

意既摩革青白謂之轂之善者言既鞣之矣因而摩

之色青白不似皮色而其色青白則為精好