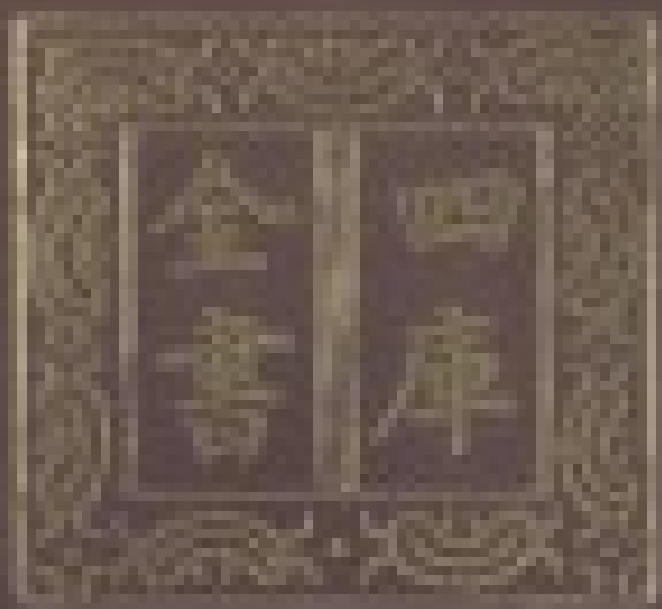






第三一册

四庫全書

● 上海古籍出版社

本冊目次

資治通鑑考異

宋司馬光撰……………一

資治通鑑釋例

宋司馬光撰……………三一七

資治通鑑目錄

宋司馬光撰……………三二一

欽定四庫全書

史部
資治通鑑考異卷二

詳校官修撰臣錢 榮

洗馬臣王坦修覆勘

總校官庶吉士臣張能照

校對官編修臣裴 謙

謄錄監生臣金士度

欽定四庫全書

史部二

資治通鑑考異

附通鑑
釋例

綱年類

提要

臣等謹案資治通鑑考異三十卷宋司馬光

撰光編集通鑑時有一事用三四出處纂成

者因參考異同別為此書以正其謬誤而歸

之一蓋前代紀事之書傳聞異詞裨官國

喜造虛言本史亦不皆實錄光所採書自正

欽定四庫全書

資治通鑑考異
提要

史外相傳凡二百二十二家如司馬康所述

有司馬彪荀悅袁宏崔鴻蕭方等李延壽及

太清記唐厯之類洪邁所摘有河洛記魏鄭

公諫錄李司空論事張中丞傳涼公平蔡錄

鄴侯家傳兩朝獻替記後史補金鑒密記彭

門紀亂平刻錄廣陵妖亂志之類其他百家

譜錄正集別集墓誌碑碣行狀別傳無不旁

搜博引抉摘幽隱擇可信者而從之有舊史

所不詳者亦必參互考證而明其所以闕疑

之故既著其文於通鑑又未棄取之意辨論

而折衷之使讀者曉然於紀載之得失是非

而不復有所歧惑千古史法之精密實未有

過于是者其後李燾續長編李心傳繫年要

錄尚知其義故所紀特為審核至陳桎薛應

旂輩欲追續光書而不能網羅極備僅據本

史編排尋條失枝貽識舛陋則亦考異之法

欽定四庫全書

資治通鑑考異
提要

三

不明有以致之矣其中或有過信小說為後

人所議及如唐闕播平章事拜罷專引舊唐

書而不及新唐書紀傳年表以證其誤亦不

免小小滲漏然卷帙太繁所謂抵牾不敢保

者光固已自言之要不足為其累也考異原

與通鑑並行胡三省作音註始以散入各文

之下故今通鑑本俱附入書內而亦頗有漏

略此乃明初所刊單本猶光原書卷第故錄

之以存其舊云

臣等謹案通鑑釋例一卷宋司馬光撰皆其

修通鑑時所定凡例後附與范祖禹論修書

帖二通有光曾孫尚書吏部員外郎跋跋語

稱遺稿散亂所藏僅存脫略已甚似輒採取

分類為三十六例末題丙戌仲秋乃孝宗乾

道二年胡三省通鑑釋文辨誤序謂光沒後

通鑑之學其家無傳後因金使問司馬光子

欽定四庫全書

資治通鑑考異
提要

三

孫朝廷始訪其後之在江南者得從曾孫伋

使奉公祀凡言書出於司馬公者必鋟梓行

之蓋伋之始末如此其編此書時嘗有浙東

提舉常平茶鹽司板本惟伋跋稱三十六例

而今本止分十二類蓋并各類中細目計之

也伋人稱文全字闕者伋亦從而闕之而今

本並無所闕則已非原刻之舊胡三省又云

溫公與范夢得修書二帖得於三衢學宮與

劉道原十一帖則得於高文虎氏倣取以編於前例之後今未止有與夢得二帖而道原十一帖無之殆後人以通鑑問疑別有專本而削去不載歟其書雜出於南渡後恐不無以意損益未必盡光本旨而相傳已久今故與問疑並著於錄以備參考焉乾隆四十一年五月恭校上

欽定四庫全書

資治通鑑考異

總纂官臣紀昀臣陸錫熊臣孫士毅

總校官臣陸費墀

欽定四庫全書

資治通鑑考異卷一

宋司馬光撰

周紀

安王二十五年魯穆公薨子共公奮立

司馬遷史記六國表周威烈王

十九年甲戌魯穆公元年烈王元年丙午共公元年顯王十七年己巳康公元年二十六年戊寅景公元年顯王元年丁未平公元年二十六年丙寅文公元年四十二年己丑頃公元年五十九年乙巳周亡秦莊襄王元年乙巳則是三十二年也共公一十二年卒若元甲戌終壬子楚滅魯按魯世家穆公三十三年卒若元甲戌終

欽定四庫全書

資治通鑑考異

戊辰則是二十三年也康公九年卒景公二十五年卒平公二十二年卒若元丁未終乙丑則是十九年也文公二十三年卒頃公二十四年楚滅魯班固漢書律歷志文公作繆公其在位之年與世家異者惟平公二十二年耳本志自魯僖公五年正月辛亥朔旦冬至推之至成公十二年正月庚寅朔旦冬至定公七年正月己巳朔旦冬至元公四年正月戊申朔旦冬至至康公四年正月丁亥朔旦冬至至緡公二十二年正月丙寅朔旦冬至至漢高祖八年十一月乙巳朔旦冬至至武帝元朔六年十一月甲申朔旦冬至至元帝初元二年十一月癸亥朔旦冬至其間相距皆七十六年此最為得實又與魯世家注皇甫謐所紀歲次皆合今從之六國表差謬難可盡也據

顯王七年燕桓公薨子文公立

史記蘇秦傳謂之燕文侯按春秋時北燕簡公

已稱公文公之子易王尋稱王
宣文公獨稱侯乎今從世家

三十六年蘇秦約六國從史記蘇秦傳秦兵不敢闚函

犀首欺齊魏與其伐趙蘇秦去趙而從約皆解齊魏伐

趙敗從約止在明年耳其自相違戾如此秦本紀惠文

王七年函谷十五年乎此出於遊談之士誇大蘇秦而

云爾今

慎觀王二年魏惠王薨子襄王立史記魏世家云惠王

立襄王十六年卒子哀王立哀王二十三年卒子昭王

立六國表惠王元年亥終丙戌襄王元年丁亥終壬寅哀

王元年癸卯終乙丑按杜預春秋後序云太康初汧縣有

發舊冢者大得古書其紀年篇起自夏殷周皆三代王

事無諸國別也惟特記晉國起自陽叔次文侯昭侯以

至曲沃莊伯皆用夏正編年相次晉國滅獨記魏事下

至魏哀王之二十年蓋魏國之史記也哀王於史記襄

王之子惠王之孫也古書紀年篇惠王三十六年改元

從一年始至十六年而稱惠成王卒即惠王也疑史記

誤分惠成之世以為後王年也哀王二十三年乃卒故

特不稱謚謂之今王襄王魏世家注引和嶠云紀年起

自黃帝終於魏之今王今王者魏惠成王子按太史公

書惠成王但言惠王惠王子曰襄王襄王子曰哀王惠

王三十六年卒襄王立三十六年改元稱一年改元後十

七年卒太史公書為誤分惠成之世以為二王之年數

也世本惠王生襄王而無哀王然則今王者魏

襄王也彼既魏史所書魏事必得其真今從之

報王五十七年魏新垣衍說趙欲帝秦魯仲連折之史記

魯仲連傳云新垣衍謝請出不敢復言帝秦秦將聞之

為却軍五十里按仲連所言不過論帝秦之利害耳使

新垣衍惡作而去則有之秦將何預而退軍

五十里乎此亦遊談者之誇大也今不取

漢紀上

太祖元年十月沛公至霸上史記漢書荀悅漢紀皆云

後魏書高允傳崔浩集諸術士考校漢元以來日月薄

蝕五星行度并據前史之失則為魏歷以允允曰善

言遠者必先驗於近且漢元年冬十月五星聚於東井

此乃歷術之淺事今據漢元年不覺此誤恐後之譏今

猶今之鐵古浩曰所據云何允曰按星傳金水二星常

附日而行冬十月日旦在尾箕昏沒於申南而東井方

出於寅北二星何因背日而行是史官欲神其事不復

推之於理浩曰欲為變者何所不可君獨不疑三星之

聚

五年

三年鄺生勸漢主據教倉又請說齊王史記漢書皆以

及請說齊合為一事獨劉向新

序分為二臣謂分為二者是

五年九月壬子立盧綰為燕王史記漢書高紀於此皆

地按樊噲傳從平韓王信乃遷左丞相是時未

為丞相又代地無反者噲傳亦無此事疑紀誤

十年五月太上皇崩七月癸卯葬漢書五月太上皇

欽定四庫全書

卷一

三

三

聚而怪二星之來允曰此不可以空言爭宜更審之時

坐者咸怪東宮少傅游雅曰高君長於歷當不虛言也

後歲餘浩謂允曰先所論者本不經心及更考究果如

君語以前三月聚於東井非十月也今從之十月不言

五星

三年鄺生勸漢主據教倉又請說齊王史記漢書皆以

及請說齊合為一事獨劉向新

序分為二臣謂分為二者是

五年九月壬子立盧綰為燕王史記漢書高紀於此皆

地按樊噲傳從平韓王信乃遷左丞相是時未

為丞相又代地無反者噲傳亦無此事疑紀誤

十年五月太上皇崩七月癸卯葬漢書五月太上皇

使太子擊黥布四人相謂曰凡來者將以存太子太子

如此大厠內畔諸將外反亡可躡足待也審食其入言乃以丁未發喪按呂后雖暴戾亦安敢一旦盡誅大

臣又時陳平不在榮樊會
不在代此說恐安全不取

惠帝三年李布曰前匈奴圍高帝於平城李布傳云前陳稀反於代

時匈奴圍高帝於平城按平城之國乃韓王信反非韓反也

高后元年大謁者張釋史記文帝本紀及惠景間侯者表漢書匈奴傳皆作澤史記表

后本紀八年中大謁者張釋漢書紀作釋卿恩澤釋令及周勃傳皆云張釋顏師古注曰荆燕吳傳云張釋令從史記侯表周勃傳

書恩澤侯表周勃傳

鄼侯台漢書外戚侯表及高五王傳皆作鄼侯今從史記本紀功臣侯表

二年十一月呂肅王台薨子不疑為恒山王呂台為呂子不疑為恒山王呂台為呂

欽定四庫全書

黃治通鑑考異

六

王二年恒山王薨十一月呂王台薨年表二人皆以元年薨漢書本紀元年立不疑呂台產祿通為王二年不疑元年表元年不疑及呂台為王二年皆薨蓋史記年表薨字應在二年誤書於元年耳其實二人皆以二年薨漢書本紀云產祿通為王亦誤也

五月封楚元王子郢客齊悼惠子章皆為侯史記高后紀在元年

今從漢書

王侯表

六年夏張敖卒史記呂后本紀敖卒在明年六月按史記功臣表高后六年敖卒漢書功臣表

教以高祖九年封十

七年薨蓋本紀之誤

七年七月封劉澤為琅邪王史記世家漢書列傳皆云田生先說張卿令風大臣

立呂產為呂王然後說令王澤按太后自以呂王嘉驕恣廢之以產代為呂王產非始封於呂又諸呂之王已久之謀以此不取

八年四月封張侈為新都侯壽為樂昌侯史記惠景間侯者表新都

作信都壽作受今從本紀

七月審食其為帝太傅史記將相表八年七月辛巳食其為太傅九月丙戌復為丞相

復九月免漢書公卿表七年七月辛巳食其為太傅八年九月復為丞相復九月免以長歷推之八年七月無辛巳九月無丙戌閏九月羣臣代卿上議無食其名二月表皆誤今從史記本紀免相在此月本紀又云八月壬戌食其復為左丞相亦誤

丞相亦誤

欽定四庫全書

黃治通鑑考異

七

八月齊王使祝午詐奪琅邪王澤兵史記澤世家漢書傳皆以為澤與齊

王合謀皆誤今從史記呂后本紀

齊王世家漢書呂后紀齊王傳

九月庚申旦史記本紀八月庚申旦上有八月丙午漢書高后紀亦云八月庚申今以長歷推之下八月當為九月

景帝三年周亞夫至洛陽喜曰榮陽以東無足憂者史記

漢書皆云太尉得劇孟喜如得一敵國曰吳楚無足憂者按孟一游俠之士耳亞夫得之何足為輕重蓋其徒欲為孟重名妄撰此言不足信也

中二年殺郢都史記本紀後二年正月郢將軍擊匈奴酷吏傳郢都死後宗室多犯法上乃召

寧成為中尉成為中尉在中六年則後二年所謂
郵將軍者非都也疑別一人漢書紀無郵將軍事

世宗建元元年十月策賢良以董仲舒為江都相莊助

為中大夫漢書武紀元光元年五月詔舉賢良董仲舒公孫弘出焉仲舒傳曰仲舒對策推明孔氏抑黜百家立學校之官州郡舉茂孝廉皆自仲舒發之今舉孝廉在元光元年十一月若對策在下五月則不得云自仲舒發之蓋武紀誤也然仲舒對策不知果在何時元光元年以前唯今年舉賢良見於紀三年閏

越東甌東攻莊助已為中大夫故皆著之於此仲舒傳其書奏之仲舒由是得罪閏災仲舒推說其意主父偃傳上書召見在元光元年蓋仲舒追述二災而作書或

作書不上而偃後來方見其草藁也

欽定四庫全書

二年石慶為太僕御出按百官公卿表慶不為太僕蓋嘗攝職也

三年閭越圍東甌天子問田蚡史記東越漢書嚴助傳蚡皆云建元三年閭越圍

東甌天子問太尉田蚡按是時蚡不為太尉云太尉誤也下云太尉不足與計蓋追呼其官或亦誤耳

上招選天下之士得朱賈臣等令與大臣論辯東方朔

諫起上林苑司馬相如諫獵此多非今年事因莊助救東甌及徵傳始出終言之

元光二年王恢議誘擊匈奴史記韓長孺傳元光二年

紀在二年蓋元年壹始言之二年議乃決也

三年春河水徙從頓丘東南流漢書武紀云東南流入渤海按頓丘屬東郡勃

海乃在頓丘東北恐誤今不取

五月丙子復決瓠子注鉅野史記河渠書元光中河決瓠子東注鉅野服虔注漢書武紀曰瓠子隄名在東郡白馬蘇林曰在鄆城以南

漢陽以北將相名臣表曰五月丙子河決瓠子然則瓠

子即漢陽縣境隄名也

四年十二月晦殺實嬰班固漢武故事曰上召大臣議問兩罷之田蚡大恨欲自殺先與太后訣兄弟共號哭

詔太后太后亦哭弗食上不得已遂乃殺嬰按漢武故事語多誕妄非班固書

蓋後人為之託固名耳

三月乙卯丞相蚡薨武安侯傳云元光四年春丞相按灌夫事其更取夫人五年十月論

欽定四庫全書

灌夫及家屬十二月晦薨其棄市徐廣引武帝本紀侯表以為蚡薨在嬰死後分明四年當是三年五年當是

四年今從之廣又疑十二月為二月按漢制常以立春下寬大詔書蚡恐魏其得釋故以十二月晦殺之何必

改為二月也

五年公孫弘對策一歲中至左內史漢書武紀云元光

良於是董仲舒公孫弘等出焉按弘傳元光五年復徵賢良文學當川國推上弘其策文與武紀元光五年頗

相類又云一歲中至左內史百官表元光五年弘為左

內史然則弘之再舉賢良不在元光五年明矣弘著

於此年徵吏民明當世之務下葛洪西京雜記亦云弘

以元光五年為國士所推上為賢良若此續食之詔在

八月則弘不容於今年已為左內史蓋此詔在今年不

或者此策乃弘先舉賢良時所對班氏誤以為此年之策疑未能明今從漢紀

董偃見上 漢武故事曰陳皇后廢處長門宮實太主以宿恩猶自親近後置酒主家主門園所幸董偃

按東方朔傳爰叔為偃畫計令主獻長門圖更名曰長門宮則偃見上在陳后廢前明矣

元朔元年二月皇子據生 漢書武五子傳贊曰建元六年春庚太子生外戚傳衛皇后元朔元年生男據按枚舉傳云武帝春秋二十九乃有皇子與外戚傳合蓋贊語因蚩尤之旗致此誤亦猶五星聚在秦二世末

年誤為漢元年也

秋韓安國病死 安國死在明年於此終言之

東夷歲君南閭等降為蒼海郡 史記平準書曰彭吳賈滅朝鮮置蒼海之郡按

欽定四庫全書

滅朝鮮置蒼海兩事也

主父偃嚴安徐樂上書 漢書主父偃傳云元光元年三年夜郎降羌焚略葭州此等事皆在元

光元年後蓋誤以朔字為光字耳

二年冬賜淮南王几杖毋朝 漢書武紀曰賜淮南王几杖川王几杖毋朝類師古曰

淮南王安苗川王志皆武帝諸父列也故賜几杖按諸侯表苗川王志在位三十五年以元光五年薨齊悼惠王世家高五王傳皆同

此云苗川王志誤也

夏徙豪傑于茂陵族郭解 荀紀以郭解事著於建元二年按武紀建元二年年初置茂陵邑二年賜徙茂陵者錢當是時衛青公孫弘皆未貴

又元朔二年徙郡國豪傑于茂陵此乃徙解之時也

三年張騫自匈奴逃歸 史記西南夷傳曰元狩元年張騫使大夏來言通身毒國之利

按年表騫以元朔六年三月甲辰封博望侯必非元狩元年始歸也或者元狩元年天子始令騫通身毒國疑不能明故因是歲

伊穉斜立終言之

五年封丞相弘為平津侯 史記將相名臣表漢書公卿年弘始為御史大夫蓋誤書五為三因置於三年耳

元狩二年三月戊寅丞相弘薨壬辰以李蔡為丞相張

湯為御史大夫 漢書百官公卿表元狩三年三月士戣廷尉張湯為御史大夫六年有罪自殺

史記將相名臣表元狩二年御史大夫湯按李蔡既遷湯即應補其缺豈可留之暮年復與李蔡為丞相日月

欽定四庫全書

正同乎又按長曆三年三月無壬辰又以得罪之年推之在今年明矣今從史記表

渾邪王降發車二萬乘迎之 漢書食貨志云三萬兩今從史記平準書及黠傳

三年得神馬於渥洼水中次以為歌汲黯進言上不說

史記樂書武帝作十九章歌常以正月上辛祠太一甘泉使僮男僮女七十人俱歌又嘗得神馬渥洼水中復次黯進言曰陛下得馬詩以爲歌云云丞相公孫弘曰黯

誹謗聖制當族漢書禮樂志武帝定郊祀之禮祠太一於甘泉祭后土於汾陰乃立樂府作十九章之歌以正

生渥洼水中作武紀云元鼎四年秋馬歌本志云元狩三年五

年十一月立泰畤於甘泉太初四年貳師獲汗血馬作

西極天馬之歌公孫弘以元狩二年薨汲黯以元狩三

年十一月立泰畤於甘泉太初四年貳師獲汗血馬作

年免右內史五年為淮陽太守元鼎五年卒又黜未嘗為中尉或者馬生渥注水作歌在元符三年汲黯為右內史而譏之言當族者非公孫弘也雖未立泰時或以歌之於郊廟其十九章之歌當時未能盡備也

四年少翁以方夜致鬼如王夫人之貌李夫人傳中事置

今相承皆以為李夫人事史記封禪書少翁見上上有所幸王夫人卒少翁以方夜致王夫人及寵鬼之貌云按李夫人卒時少翁死已久漢書誤也今從史記

五年三月初行五銖錢漢書食貨志前以銷半兩錢鑄三銖錢明年以三銖錢輕更鑄

五銖錢武帝元符五年乃云罷半兩錢行五銖錢誤也

六年冬楊可告緡漢書武紀元鼎三年十一月令民告緡據義縱傳則在今冬

欽定四庫全書

義縱棄市霍去病射殺李敢史記封禪書云明年天子病鼎湖甚病愈幸甘泉大

赦莫知其為何年本紀皆無其事獨義縱傳有之按漢書百官公卿表義縱李敢死者在今年敢傳云從上雍至甘泉宮雍蓋衍字也平準書云自造白金五銖錢後五歲赦按武紀元符四年造白金元鼎元年赦首尾四年若今年更有赦則四年再赦與平準書不合今從百官表

顏異誅徐廣注史記百官公卿表其年注云太農令顏

異二年坐腹非誅不思有二年字致此誤也

元鼎元年漢書武紀此年云得鼎汾水上漢紀云六月得寶鼎于河東汾水上吾丘壽王對云云按

封禪書樂大營旁得鼎詔曰間者巡祭后土云云武紀祠魏脰后土營旁得鼎詔曰間者巡祭后土云云武紀

元鼎四年十月幸汾陰十一月立后土祠于汾陰脰上六月得寶鼎后土祠旁禮樂志又云元鼎五年得寶鼎恩澤侯表元鼎四年四月己巳樂大封侯然則得鼎應在四年蓋武紀因今年改元而誤增此得鼎一事耳非兩司符鼎於汾水上也封禪書天子封太山反至甘泉有司言寶鼎出為元鼎以今年為元封元年然則元鼎年號亦如建元元光皆後來追改之耳

四年樂成侯丁義薦樂大漢書郊祀志作樂成侯登按

樂大闢旗封禪書郊祀志皆作樂大闢旗按漢武故事云大當於殿前樹旗數百收大令於自相擊繕繕竟庭中云地十餘丈觀者皆駭然則作旗字者是也

五年三月封樛廣德為龍元侯漢書功臣表作龍侯南

欽定四庫全書

古龍字史記建元以來侯者表及南越傳皆作龍元侯今從之

六年越郎都稽得呂嘉史記漢書表皆作孫都南

封樓船蘇弘都稽趙光等皆為侯凡此等封侯者年表

難齊故盡附於立功之處後放此

分武威酒泉置張掖敦煌郡漢書武紀元符二年渾邪

郡元鼎六年分置張掖敦煌郡而地理志云張掖酒泉郡太初元年開武威郡太初四年開敦煌郡後元元年

分酒泉置今從武紀

元封元年冬釋兵須如漢書作涼如

上問黃帝家公孫卿對

史記漢書皆云或對漢武故事云公孫卿對今取之

正月幸緱氏

封禪書郊祀志作三月漢書武紀及荀紀皆作正月今從之

四月乙卯封泰山下東方

武紀癸卯上還登封泰山蓋癸卯自海上還乙卯至泰山

行市也

二年公孫遂往正之

史記作征之蓋字誤今從漢書

天子誅遂

漢書作許遂按左將軍亦以爭功相城乖計棄市則武帝必以遂執權船為非漢書作許

蓋字誤今從史記

相韓陰

漢書陰作陶今從史記

欽定四庫全書

資治通鑑考異

十四

三年七月膠西王王端薨

荀紀端皆作瑞今從漢書

五年四月衛青薨

漢武故事云大將軍四子皆不才皇太后每因太子涕泣請上削其封上曰

吾自知之不令皇后憂也少子竟坐奢淫誅上遣謝后通削諸子封爵各留千戶焉按青四子無坐奢淫誅者

此說妄也

天漢元年衛律使匈奴還聞李延年家收亡降匈奴

延年

傳云誅延年兄弟宗族按是後李廣利尚為將帥蓋止誅延年及弟季子耳

七月閉城門大搜

臣瓚注武帝紀曰漢帝年記六月禁踰侈七月大搜則搜索踰侈者不必

閉城門大搜蓋搜姦人耳

四年正月遣李廣利等擊匈奴

史記匈奴傳云廣利於此降匈奴誤

四月立皇子轉為昌邑王

表云六月乙丑立今從武紀

征和二年七月壺關三老茂上書天子感悟

漢武故事云治隨太

子反者外連郡國數十萬人壺關三老鄭茂上書上感寤赦反者拜鄭茂為宣慈校尉持節徇三輔赦太子太子欲出疑弗實吏捕太子急太子自殺按上若赦太子當詔吏勿捕此說恐妄也

四年八月辛酉晦日有食之

荀紀作七月漢書作八月按長曆是年九月壬戌朔

言八月是也

後元元年六月商丘成坐祝詛自殺

功臣表云坐為唐事祠孝文廟醉歌

欽定四庫全書

資治通鑑考異

十五

堂下曰出居安能鬱鬱大不敬自殺公卿表云坐祝詛按成不為唐事功臣表誤也

昭帝始元四年以上官安為車騎將軍

昭紀作驃騎今從百官表外戚

傳

五年成方遂自謂衛太子

昭紀云張延年雋不疑傳云成方遂又云一姓張名延年

今從不疑傳

元鳳四年樓蘭王安歸

西域傳作常歸今從昭紀及傳介子傳

元平元年昌邑王嘗見大白犬頭以下似人冠方山冠

昌邑王傳云無頭五行志云無尾且云不得置後之象若頭以下似人而無頭何以辨其為犬

且安所施冠
蓋傳誤也

中宗本始三年遣五將軍及烏孫擊匈奴獲四萬級馬

牛羊驢蒙駝七十餘萬頭常惠傳四萬級為三萬九千
人七十餘萬頭為六十餘萬

頭令從
烏孫傳

六月己丑蔡義薨荀紀作
乙丑誤

地節二年四月戊申以張安世為大司馬車騎將軍官

表地節三年四月戊申張安世為大司馬七月戊戌更
為衛將軍霍禹為大司馬七月壬辰禹要斬荀紀三年

四月戊辰安世為大司馬按明年四月無戊辰七月無
戊戌又不當再言七月以宣紀張安世霍光傳考之安

欽定四庫全書

卷一 通鑑考異

十六

世為司馬當在今年為衛將軍當在明年十月禹
死在四年七月蓋年表旁行通連書之致此誤也

三年四月戊申立子奭為皇太子荀紀立皇太子在去
年四月戊申漢書舊

本亦然顏師古據疏廣及邵吉傳並云
地節三年立皇太子知在此年者是也

鄭吉與司馬憲擊車師西域傳云地節二年以
匈奴傳校之知在三年

元康元年冬趙廣漢坐要斬本紀元康二年冬廣漢有
罪要斬百官表本始三年

廣漢為京兆尹六年要斬元康元年守京兆尹彭城太
守遺按廣漢傳司直蕭望之劾奏廣漢推辱大臣望之

自司直為平原太守元康元年自平原太守為少府然
則廣漢死當在元康元年本紀誤也廣漢傳又云地節

三年七月丞相裨自鉞死蓋裨
死已數年而廣漢追發其事也

三年三月封故昌邑王賀為海昏侯王子侯表賀以四
月壬子封宣紀賀
封在丙占之前按是歲四
月癸亥朔無壬子表誤

四年八月求高祖功臣子孫皆復其家宣紀元康元年
五月復高皇帝
功臣絳侯周勃等百三十六人家子孫四年又賜功臣
適後黃金人二十斤按功臣表詔復家者皆云元康四
年其數非一不容
宣誤蓋紀誤耳

神爵二年五月趙充國奏罷屯兵秋羌斬先零猶非楊
王首降
宣紀五月羌斬猶非楊王降充國傳五月
秦罷屯兵秋羌斬猶非楊王降今從傳

置都護自鄭吉始百官表曰西城都護加官地節二年
初置蓋誤以神爵為地節也西域傳

欽定四庫全書

又云神爵
三年亦誤

大鴻臚蕭望之議不可許烏孫結辱烏孫傳請辱在元
康二年望之傳云
神爵二年按元康二年望之未
為鴻臚蓋誤以神爵為元康也

三年八月詔益吏百石已下俸十五宣紀云益吏百石
以下俸十五韋昭
曰若食一斛則益五斗荀紀云益吏百石以下俸五十
斛蓋以十五難曉故改之然詔云以下恐難指五十斛
也

四年五月匈奴單于遣弟呼留若王勝之來朝匈奴傳
握衍胸
鞮單于立復修和親遣弟伊苾若
王勝之入漢獻見蓋即謂此也

鞮單于立復修和親遣弟伊苾若

王勝之入漢獻見蓋即謂此也

鞮單于立復修和親遣弟伊苾若

王勝之入漢獻見蓋即謂此也

鞮單于立復修和親遣弟伊苾若

王勝之入漢獻見蓋即謂此也

鞮單于立復修和親遣弟伊苾若

五鳳元年春皇太子冠

按宣紀太子冠在此年而荀紀於元康三年敬二疏去位事已

云皇太子冠至是又重復言之蓋誤也

二年正月幸甘泉郊泰時

宣紀云三月行幸甘泉荀紀作正月按漢制常以正月郊

紀蓋荀悅作紀之時本猶未誤也又楊惲傳曰行必不至河東矣蓋時亦幸河東祠后土史脫之也

十一月匈奴烏厲屈與父呼遼累烏厲溫敦降封烏厲

屈為新城侯烏厲溫敦為義陽侯

宣紀匈奴呼遼累單于帥眾來降功臣表

信城侯王定以匈奴烏桓屠薦單于于左大將軍率眾降侯義陽侯厲溫敦以匈奴誦連累單于率眾降侯此即屈與救也未嘗為單于或降

時自稱單于或紀表二者誤也

欽定四庫全書

卷一 宣統通鑑考異

十六

楊惲戴長樂皆免為庶人

宣紀十二月楊惲坐前為光祿勳有罪免為庶人不悔過

怨望大逆不道要斬荀紀因而用之惲傳惲與孫會宗書曰臣之得罪已三年矣又因日食之變惲馬援佐成

上書告惲罪下獄死又楊惲稱杜延年為御史大夫按百官表惲以神爵元年為光祿勳五年免戴長樂亦以

其年為太僕五年免杜延年以五鳳三年六月辛酉為御史大夫又按蕭望之傳使光祿勳惲策免望之其事

在今年八月惲猶為光祿勳至四年四月乃死宣紀誤變蓋惲以今年十二月免為庶人至四年乃死宣紀誤也

三年六月辛酉杜延年為御史大夫

荀紀作辛巳百官表作辛酉按長曆

此月丙午朔無辛巳

四年匈奴單于遣弟谷蠡王入侍

按匈奴傳呼韓邪稱臣即遣錄渠渠堂入

侍事在明年時匈奴有三單于不知此單于為誰也

甘露元年張敞免為庶人數月拜冀州刺史

荀紀載於五鳳二年

因楊惲事并致此誤也百官表敞以神爵元年為京兆尹八年免敞傳云為京兆九歲免

二年春正月立皇子蒼為定陶王

諸侯王表云十月十三王傳作海陽宣紀景

四年夏廣川王海陽

宣紀景

元帝初元二年二月丁巳立弟竟為清河王

荀紀竟作寬今從漢

欽定四庫全書

卷一 宣統通鑑考異

十九

戊午隴西地震敗城郭屋室壓殺人眾

劉向傳云三月地大震今從元

四月詔賜蕭望之爵關內侯

元紀此詔在今冬按劉向傳云前弘恭奏望之等獄

決三月地大震然則望之等黜免在今春地震前也又曰夏客星見昴卷古間上感悟下詔賜望之爵關內侯

望之傳曰後數月賜望之爵關內侯蓋紀見望之死在十二月因置此詔於彼上耳

七月己酉地震

劉向傳曰冬地震元紀此月詔曰一年中地震再動漢紀在七月己酉今

從之

五年六月匈奴支單于殺谷吉

陳湯傳初元四年匈奴支求侍于元帝紀五

年谷吉使匈奴不還湯傳又云御史大夫貢禹議吉不可遣按禹今年六月始為御史大夫或者郵支以四年求侍子而吉以五年使匈奴也

永光元年九月于定國史高薛廣德皆罷韋玄成為御

史大夫百官表七月癸未大司馬高免辛亥韋玄成為御史大夫十一月戊寅丞相定國免荀紀七月

已未高免薛廣德傳耐祭後月餘以歲惡民流乞骸骨罷廣德為御史大夫凡十月免月日參差未知孰是故

皆沒不書

賈捐之謂楊興曰使我得見言君蘭荀紀作君簡今從漢書

建昭二年六月立皇子興為信都王荀紀興作譽今從漢書

欽定四庫全書

資治通鑑考異

王

京房言於上曰陛下視今為治邪亂邪所任者誰與資

政殿學士邵亢得兩浙錢王寫本漢書無亂邪二字有上曰亦極亂耳尚何道房曰今十二字今取之

京房章帝月朔上封事去月餘微下獄百官表八月癸亥匡衡為御史大夫房死必不在歲末也紀不知月日故繫之歲末耳

成帝河平元年匈奴單于遣右裒林王伊邪莫演等朝

正月匈奴傳河平元年單于遣莫演朝正月下云明年單于上書願朝河平四年正月遂入朝據此則是

莫演以元年至漢朝二年正月也而荀紀繫於元年正月之下恐誤漢紀又以莫演為黃澤今從漢書

二年夜郎與鉤町相攻陳立討誅之西南夷傳但云河

平中而胡旦漢春

秋云在此年十一月未知何據也

鴻嘉三年上微行過陽阿主家五行志作河陽主伶玄趙后外傳及荀紀亦作

河陽外戚傳顏師古注曰陽阿平原之縣也今俗書阿字作河又或為河陽皆後人所妄改耳今從之

永始元年春正月癸丑太官凌室火戊午戾后園南闕

火五行志及荀紀二火皆作災今從漢書

劉輔上書曰腐木不可以為柱人婢不可以為主劉輔傳云

腐木不可以為柱卑人不可以為主荀紀柱作柱卑人作人婢今柱從漢書人婢從荀紀

七月癸卯封蕭何六世孫喜為鄼侯成紀元延元年封蕭相國後喜為鄼

欽定四庫全書

資治通鑑考異

王

侯荀胡皆用之按功臣表永始元年釐侯喜紹封三年魏永始四年贊侯尊嗣五年薨綏和元年贊侯章嗣蓋

本紀誤以永始為元延故也

立城陽哀王弟惲為王漢紀但作惲今從漢書

九月丁巳晦日有食之荀紀作乙巳按長曆丁巳晦荀悅誤

二年前諸舅風丞相御史免張放教傳云王音以風丞相御史按放傳丞相

宣御史大夫方進奏放過惡音以正月乙巳薨方進以三月丁酉為御史大夫然則風丞相御史者疑非音也

放傳又云上諸舅皆害其寵故但云上諸舅

十一月己丑丞相宣免御史大夫方進貶壬子方進為