

中西溫熱串解

楊永年
題簽

卷七

風溫病篇
溫熱一病篇

有中醫藥學委會書簽

編目 11-85 $\frac{5}{6}$



中西溫熱串解卷七

閩同安吳錫璜纂述

弟 珣甫錫琮加評

陳平伯外感溫病篇

男

道卿樹仁

植卿樹萱

校字

蓋聞外感不外六淫。而民病當分四氣。治傷寒家徒守發表攻裏之成方。不計辛熱苦寒之貽害。遂使溫熱之旨。蒙昧不明。醫門缺典。莫此甚焉。祖恭不敏。博覽羣書。廣搜載籍。而恍然於溫熱病之不可不講也。內經云。冬不藏精。春必病溫。蓋謂冬令嚴寒。陽氣內斂。人能順天時而固密。則腎氣內充。命門為三焦之別使。亦得固腠理而護皮毛。雖當春令升泄之時。而我身之真氣。則內外彌綸。不隨升令之泄而告匱。縱有客邪。安能內侵。是內經所以明致病之原也。然但云冬不藏精。而不及他時者。以冬為水旺之時。屬北方。寒水之化。於時為冬。於人為腎。井水溫而堅。冰至。陰外陽內。有習坎之義。故立言歸重於冬。非謂冬宜藏而他

時可不藏精也

雄按喻氏云春夏之病皆起於冬至秋冬二時之病皆起於夏夏月藏精則熱邪不能侵與冬月之藏精而寒

和不能入者無異也故丹溪謂夏月必獨宿淡味保養金水二藏尤為攝生之儀式焉

即春必溫病之語亦是就

近指點總是裏虛者表不固一切時邪皆易感受學者可因此而悟及

四時六氣之為病矣

雄按此論冬不藏精春易病溫之理甚通惟不知有伏氣為病之溫是其蔽也陳氏此篇與鞠通條

辨皆葉氏之功臣然幼科要略明言有伏氣之溫熱二家竟未細繹毋乃疏乎二家且然下此者更無論矣難經云傷寒有五

有傷寒

雄按麻黃湯證是也

有中風

雄按桂枝湯證是也

有風溫

雄按冬溫春溫之外受者

有熱病

雄按即暑病也

又謂之喝

有濕溫

雄按即暑兼濕為病也亦曰濕熱

夫統此風寒濕熱之邪而皆名之曰傷寒

者亦早鑑於寒臟受傷外邪得入故探其本而皆謂之傷寒也

雄按仲景本論

治法原有區別界畫甚嚴後人不察罔知所指多致誤人茲余輯此專論以期了然於學者之心目也

獨是西北風高土

燥風寒之為病居多

雄按亦不盡然

東南地界水濕濕熱之傷人獨甚從來風

寒傷形傷形者定從表入濕熱傷氣傷氣者不盡從表入故治傷寒之

法不可用以治溫熱也夫溫者暎也熱也非寒之可比也風邪外束則

曰風溫濕邪內侵則曰濕溫縱有微寒之兼襲不同栗列之嚴寒是以

發表宜辛涼不宜辛熱清裏宜泄熱不宜逐熱雄按亦有宜逐者總須辨證耳蓋風不

兼寒即為風火濕雖化熱終屬陰邪雄按濕固陰邪其兼感熱者則又不可謂之陰矣自昔仲

景著書不詳溫熱遂使後人各呈家伎漫無成章而凡大江以南病溫

多而病寒少雄按北省溫病亦多於傷寒投以發表不遠熱攻裏不遠寒諸法以致

死亡接踵也悲夫雄按篇中非伏氣之說皆為節取棄瑕錄瑜皆後倣此

風溫為病春月與冬季居多或惡風或不惡風必身熱欬嗽煩渴此風溫

證之提綱也

自注春月風邪用事冬初氣暝多風雄按冬暝不藏必定在冬初也故風溫之病多

見於此但風邪屬陽陽邪從陽必傷衛氣人身之中肺主衛又胃為衛

之本是以風溫外薄肺胃內應風溫內襲肺胃受病其溫邪之内外有

異形而肺胃之專司無二致故惡風為或有之證而熱渴欬嗽為必有

之證也三復仲景書言溫病者再一則曰太陽病發熱而渴不惡寒者

為溫病此不過以不惡寒而渴之證辨傷寒與溫病之異而非專為風

溫敘證也。

雄按此言伏氣發為春溫。非冬春所感之風溫。故曰太陽病以太陽為少陰之表也。

再則曰發汗已身

灼熱者。名曰風溫。夫灼熱因於發汗。其誤用辛熱發汗可知。仲景復申

之曰。風溫為病。脈陰陽俱浮。自汗出。身重多眠睡。鼻息必鼾。語言難出。

凡此皆誤汗劫液後變見之證。非溫病固有之證也。續云若被下者直

視失溲。若被火者發黃色。劇則如驚癇狀。時瘳瘳。若火重之。

日再逆。促命期。亦止詳用下用火之變證。而未言風溫之本來見證也。

雄按此言溫病誤汗。熱極生風。故曰風溫。乃內風也。非冬春外感之風溫。陳氏不知有伏氣春溫之病。強為引證。原可刪也。然病之內外雖殊。

證之屬溫則一。姑存之以為後學比例。然從此細參。則知風溫為燥熱之邪。燥令從金化。

燥熱歸陽明。故肺胃為溫邪必犯之地。且可悟風溫為燥熱之病。燥則

傷陰。熱則傷津。泄熱和陰。又為風溫病一定之治法也。反此即為逆矣。

用是不辭僭越。而於仲景之無文處求文。無治處索治。敘證施治。列為

條例。知我罪我。其在斯乎。

雄按外感溫病。仲聖雖未言。而葉氏已詳論矣。

璜按時行感冒。有氣管枝性。神經性。胃腸性三種。此所謂熱渴咳嗽即

氣管枝性也。引動內風而驚癇瘈瘲。即神經性也。誤汗而致熱極生風。乃因表藥多上升。致引熱以上衝腦髓耳。然春溫冬溫濕溫伏暑。不因誤汗而發現神經症者。往往而有。蓋由病毒菌傳入延髓。患感之後。神氣遂不清明。近世此症甚多。醫者無不誤治。

風溫證。身熱畏風。頭痛欬嗽。口渴脈浮數。舌苔白者。邪在表也。當用薄荷

前胡杏仁桔梗桑葉川貝之屬涼解表邪。

楊云前胡桔梗一降一升以泄肺邪。誠善。然桔梗宜少用。

自注。風屬陽邪。不挾寒者為風溫。陽邪必傷陽絡。是以頭痛畏風。邪鬱肌表。肺胃內應。故欬嗽口渴苔白。邪留於表。故脈浮數。表未解者當先解表。但不同於傷寒之用麻桂耳。

王士雄曰。何西池云。辨痰之法。古人以黃稠者為熱。稀白者為寒。此特言其大槩而不可泥也。以外感言之。傷風欬嗽。痰隨嗽出。頻數而多。色皆稀白。誤作寒治。多致困頓。蓋火盛壅遏。頻欬頻出。停留不久。故未至於黃稠耳。迨火衰氣平。欬嗽漸息。痰之出者半日一口。反黃而稠。緣火

不上壅。痰得久留。受其煎煉使然耳。故黃稠之痰。火氣尚緩而微。稀白之痰。火氣反急而盛也。此皆當用辛涼解散。而不宜於溫熱者。推之內傷亦然。孰謂稀白之痰。必屬於寒哉。總須臨證細審。更參以脈。自可見也。

璜按辨痰之寒熱。理解極清。然亦有淡黃堅實。水濯不開。而屬於寒者。予曾患嗽。得此痰。服蔗漿少許而嗽甚。後服六君子湯二劑全愈。故知治病當隨機應變。不宜拘執成法也。

風溫證。身熱欬嗽。自汗口渴。煩悶脈數。舌苔微黃者。熱在肺胃也。當用川貝牛蒡桑皮連翹橘皮竹葉之屬。涼泄裏熱。

此溫邪之內襲者。肺熱則欬嗽汗泄。胃熱則口渴煩悶。苔白轉黃。風從火化。故以清泄肺胃為主。

王士雄曰。苔黃不甚燥者。

楊云故條中言微黃亦具見斟酌

治當如是。若黃而已乾。則

桑皮橘皮皆嫌其燥。須易括萸黃芩。庶不轉傷其液也。

風溫變熱
侵襲肺胃

走竄包絡
即西醫說
所謂熱傷
腦髓也
若燥效麥
冬即不忘

璜按議藥取用滑降。於溫咳殊有神效。此與江筆花醫鏡貝母瓜蒌散
同義。

風溫證。身灼熱。口大渴。欬嗽煩悶。譫語如夢語。脈弦數。乾嘔者。此熱灼肺
胃。風火內旋。當用羚羊角川貝連翹麥冬石斛青蒿知母花粉之屬。以泄
熱和陰。

此溫邪襲入肺胃之絡。灼燦陰津。引動木火。故有煩渴嘔逆等證。急宜
泄去絡中之熱。庶無風火相煽。走竄包絡之虞。

王士雄曰。嗽且悶。麥冬未可即授。嫌其滋也。

汪按徐洄溪謂麥冬能滿肺氣非實嗽所宜是也。

以為大渴耶。已有知母花粉足勝其任矣。木火上衝而乾嘔。則青蒿雖
清少陽。而嫌乎升矣。宜去此二味。加以梔子竹茹枇杷葉。則妙矣。
楊云議藥

細極微芒。讀者不可草草讀過。

璜按此風溫引動木火。比前二症較重。開降泄絡。引使下行。俾熱不上

擾神經。實治此症之妙訣。

用藥未當
擬方用銀
花黃連瓜
葉知母桑
粉旋覆清
熱止利兼
除胸痞較
為面面周
到

風溫證身熱欬嗽口渴下利苔黃譫語胸痞脈數此溫邪由肺胃下注大腸當用黃芩桔梗煨葛豆卷甘草橘皮之屬以升泄溫邪

大腸與胃相連屬與肺相表裏溫邪內逼下注大腸則下利治之者宜清泄溫邪不必專於治利按傷寒論下利譫語者有燥矢也宜大承氣湯六
是實熱內結逼液下趨必有舌燥苔黃刺及腹滿痛證兼見故可下以逐熱若溫邪下利是風熱內迫雖有譫語一證仍是無形之熱蘊蓄於中而非實滿之邪盤結於內故用葛根之升提不任硝黃之下逐也
汪按升提亦所不任

王士雄曰傷寒為陰邪未曾傳腑化熱最慮邪氣下陷治必升提溫散而有早下之戒溫熱為陽邪火必克金故先犯肺火性炎上難得下行若肺氣肅降有權移其邪由腑出正是病之去路升提胡可妄投
楊云小兒患疹必下利與此正同故溫病多有發疹者誤升則邪入肺絡必喘吼而死既云宜清泄其邪不必專於治

利矣凡有效嗽胸痞之兼證豈葛根豆卷桔梗之所宜乎當易以黃連

傷寒若大
解照常亦
佳但不宜
早用下法
若急下症
則不在此
例

桑葉銀花須知利不因寒潤藥亦多可用。仲聖以豬膚白蜜治溫病下利。
寓意草論肺熱下利最詳。學者宜究心焉。且傷寒與溫熱邪雖不同。皆
屬無形之氣。傷寒之有燥矢。並非是氣結。乃寒邪化熱。津液耗傷。糟粕
煉成燥矢耳。溫熱病之大便不閉。為易治者。以臟熱移腑。邪有下行之
路。所謂腑氣通則臟氣安也。設大便閉者。熱燔胃津日久。亦何嘗無燥
矢。宜下之證哉。惟傷寒之大便不宜早解。故必邪入於腑。始可下其燥
矢。溫熱由腑及胃。雖不比疫證之下。不嫌早。而喜其便通。宜用清涼。故
結成燥矢者較少耳。憶嘉慶己卯春。先君子病溫。而大便自利。彼時吾
杭諸名醫咸宗陶節庵書。以治傷寒。不知所謂溫證也。見其下利。悉用
柴葛升提。提而不應。或云是漏底證。漸投溫補。病日以劇。將治木矣。父
執翁七丈。忘其字矣。似薦浦上林先生來視。浦年甚少。診畢即曰。是溫
是立賢二字證也。殆誤作傷寒治。而多服溫燥之藥乎。幸而自利不止。熱勢尚有宣
泄。否則早成灰燼矣。待今日耶。即用大劑犀角石膏銀花花粉鮮生地。

肺胃濕熱
嗽汗白疹
宜於泄濕
方中佐以
清宣化毒

麥冬等藥。囑煎三大碗。置於榻前。頻頻灌之。藥未煎成之際。先竿蔗漿
恣飲之。諸戚長見方相顧莫決。賴金履思丈力持煎其藥。至一周時。服
竣。病有起色。遂以漸愈。時雄年甫十二。聆其言而心識之。踰二年。先君
捐館。雄餬口遠遊。聞浦先生以善用清涼為衆口所爍。乃從事於景岳
而以溫補稱。枉道徇人惜哉。然雄之究心於溫熱。實浦先生有以啟之
也。浦今尚在。因其遠徙於鄉。竟未遑往。質疑義為恨。附記於此。聊志感
仰之意云爾。

璜按此所謂氣管枝性。胃腸性之時行感冒也。肺胃鬱熱。自當以下利
為熱邪出路。用清泄溫熱。并佐苦藥堅陰。病無不愈。萬無用升泄之理。
夢隱改用黃連桑葉銀花清靈切病。泄熱治利。兩擅其長。

風濕症。熱久不愈。效嗽唇腫。口渴胸悶。不知飢。身發白疹。如寒粟狀。自汗

脈數者。此風邪挾太陰脾濕發為風疹。

楊云白疹乃肺胃濕熱也。與脾無涉。亦與風無涉。

用牛蒡

荊芥防風連翹橘皮甘草之屬涼解之。

風溫本留肺胃。若太陰舊有伏溼者。風熱之邪。與溼熱相合。流連不解。日數雖多。仍留氣分。由肌肉而外達皮毛。發為白疹。蓋風邪與陽明營熱相併。則發斑。與太陰濕邪相合。則發疹也。又有病久中虛。氣分大虧。而發白疹者。必脈微弱而氣倦怯。多成死候。不可不知。汪按前說即白痞。後說即白如枯骨之白痞也。

王士雄曰。白疹即白痞也。雖挾濕邪久不愈。而從熱化。且汗渴脈數。似非荊防之可再表。楊云此溼亦不燥。必用橘皮之燥。宜易滑石葦莖通草。楊云精當。斯合涼解

之法矣。若有虛象。當與甘藥以滋氣液。

風溫證。身熱欬嗽。口渴胸痞。頭目脹大。面發泡瘡者。風毒上壅陽絡。當用荊芥薄荷連翹元參牛蒡馬勃青黛銀花之屬。以清熱散邪。

此即世俗所謂大頭病也。古人用三黃湯。九十主治。然風熱壅遏致絡

氣不宣。頭腫如斗。終不若仿普濟消毒飲之宣絡滌熱為佳。汪按方附見九十五

璜按大頭病每隨時疫而發。此症西人謂之血蛇。東醫謂之耳下腺炎。

此症非大
清溫熱兼
養營陰不
效

熱深厥深
兼之咽痛
仍須泄熱
通絡清降
為宜

若於頭面腫處發白泡者尤為危險。

風溫證身大熱口大渴目赤唇腫氣粗煩躁舌絳齒板痰欬甚至神昏譫語下利黃水者風溫熱毒深入陽明營分最為危候用犀角連翹葛根元參赤芍丹皮麥冬紫草川貝人中黃解毒提斑間有生者楊云為根多冬俱與證不甚登對此風溫熱毒內壅肺胃侵入營分上下內外充斥肆逆若其毒不甚重或氣體壯實者猶可挽回否則必壞

璜按此即溫邪銷鑠營陰衝擾腦髓之重熱症須大劑清營救津若神犀紫雪清降腦熱引使下行又須頻頻灌之方足奏效緩則胃津枯槁熱勢披猖馴至不救

風溫毒邪始得之便身熱口渴目赤咽痛卧起不安手足厥冷泄瀉脈伏者熱毒內壅絡氣阻遏當用升麻楊云凡涉咽痛者一用升麻則邪入肺絡必喘吼而聲如曳鋸陳氏想未之見耳黃芩犀角銀花甘草豆卷之屬升散熱毒

此風溫毒之壅於陽明氣分者是楊云仍是肺病即仲景所云陽毒病是也五日

此陽明熱
感神氣昏
迷之症

可治。七日不可治。乘其邪犯氣分。未入營陰。故可升散而愈。

橫按前條有營分之重病。此條為氣分之重病。然既厥冷脈伏。則已阻塞脈道。傷及血分矣。血氣均病。心肺行血機關。被其阻碍。傷人最速。此症宜兼用手術。以通脈道。須防心停。至要至要。

風溫症。身熱自汗。面赤神迷。身重難轉側。多眠睡。鼻鼾。語難出。脈數者。溫邪內逼陽明。精液劫奪。神機不運。用石膏知母麥冬半夏竹葉甘草之屬。泄熱救津。

鼻鼾面赤。胃熱極盛。人之陰氣。依胃為養。熱邪內灼。胃液乾枯。陰氣復有何資。而能滲諸陽灌諸絡。是以筋骨懈怠。機關失運。急用甘涼之品。以清熱濡津。或有濟也。雄按宜加西洋參。百合竹瀝。

橫按熱邪內逼陽明。上擾神經。精液劫奪。宗筋失潤。致身重難於轉側。此症已病及腦脊髓矣。此方多服。必津回熱退。而神清。然到病轉。身體仍支持不住。亦重症也。

此即西醫所謂熱衝腦也。初病發瘧愈者甚多。若病後則多危。

風溫證身熱痰欬。口渴神迷。手足瘈瘲。狀若驚癇。脈弦數者。此熱劫津液。金囚木旺。當用羚羊川貝青蒿連翹知母麥冬鉤藤之屬。以息風清熱。肺屬金而畏火。賴胃津之濡養。以肅降令而溉百脈者也。熱邪內盛。胃津被劫。肺失所資。木為火之母。子能令母實。火旺金囚。木無所畏。反侮所不勝。是以筋脈失養。風火內旋。瘈瘲驚癇。在所不免。即俗云發瘧是也。故以息風清熱為主治。

王士雄曰。可加元參梔子絲瓜絡。

璜按此症。我國醫者每謂熱盛生內風。其實亦腦髓病也。安腦提神退熱。仍不可少。

熱入心包。症甚危急。須防內閉。前五條均風溫中之重症。照法施治。愈者固多。而變

風溫證。熱渴煩悶。昏憤不知人。不語如尸。厥脈數者。此熱邪內蘊。走竄心包絡。當用犀角連翹焦遠志鮮石菖蒲麥冬川貝牛黃至寶之屬。泄熱通絡。

熱邪極盛。與三焦相火相煽。最易內竄心包。逼亂神明。閉塞絡脈。以致

熱邪極盛。與三焦相火相煽。最易內竄心包。逼亂神明。閉塞絡脈。以致

壞者亦不少醫者對治於此症切勿輕言易

昏迷不語其狀如尸俗謂發厥是也閉者宜開故以香開辛散為務

熱邪極盛三焦相火相煽最易內竄心包逼亂神明閉塞絡脈雖是喻

氏之言而法以香開辛散然熱極似水一派煙霧塵天蒙住心胸不知

不識如人行煙塵中口鼻皆燥非兩解不能散其勢再入溫熱之處則

人當燥悶死矣且溫熱多燥辛香之品盡是燥燥與熱鬪立見其敗且

心神為熱邪蒸圍非閉塞也有形無形治法大異遇此每在敗時故前

人不能探其情今補薛生白先生一法於後汪按此乃馭香開辛散之法而別立一法與本書異

趣蓋此條當是他人附贅之評語非本書也極明雄黃一兩研極細入銅勺內又研提淨牙

硝六錢微火鎔化撥勻如水時楊云雄黃多而牙硝少何能勻撥如水兩字錢字必有一誤急濾清

者於碗粗渣不用凝定此丹竈家秘製也凡遇前證先用陳雨水十碗

內取出一碗煎木通一錢通草三錢傾入九碗冷水內又取犀角磨入

三錢或旋磨旋與亦可每碗約二三分再將製雄挑二三釐入碗冷與

服時時進之能於三日內進之盡必有清痰吐出數碗而愈楊云據此用法當是

黃一分硝六分也十救七八。蓋此證死期最緩而醫人無他法。每每付之天命。

牛黃清心而已。可勝長歎。雄按煉雄黃法昉於游宦紀聞見知不足齋叢書

璜按此毒入延髓化熱之症。特前條瘕癰。此條昏聩耳。此症用金石通

靈。及芳香提神諸品。愈者甚多。倘熱閉不開。神昏不醒。一二日而斃。死

期何嘗緩耶。

薛生白濕熱病篇。雄按江本吳本俱作濕溫。

璜按濕為天之六氣。感濕化熱。即六淫皆從火化之義。我國醫學。必講

六氣。乃岐黃仲景不易之心法也。近世學西醫者。每以我國此學說。為

籠統之談。必推究病原菌。方為細切。立論未嘗不精。礪不思我國學說。

亦確有體驗。今試以五日一候。三候一氣。六氣一時。與淮南子之月令

推勘之。動物若蟲魚鳥獸。植物若蔬菜葭葦果實。莫不隨時令而發生。

爵化蛤。鼠化鴛。須天時至方能感化。即至一日一夜一時。干支時刻。亦

確乎其不可易。觀於貓眼子午卯酉為一變。寅申巳亥為一變。辰戌丑

