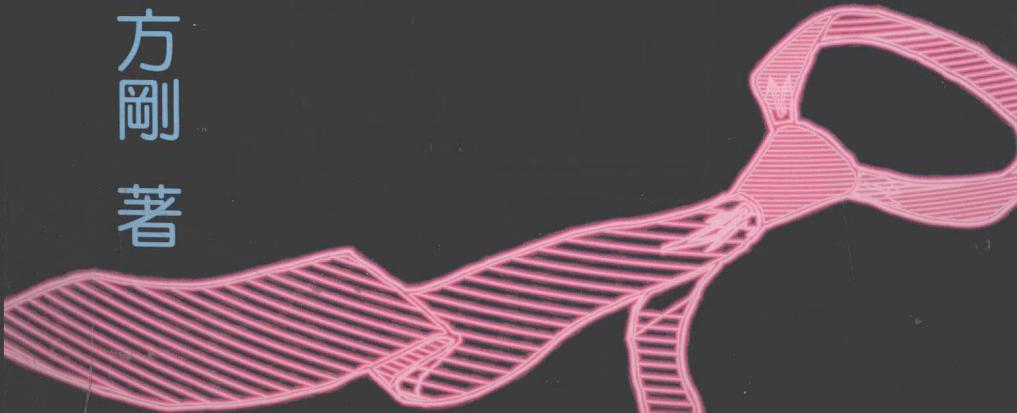


男公關

男性氣質研究

方剛
著



男公關：男性氣質研究

Men Who Sell Sex to Women: A Study of Masculinities

男公關：男性氣質研究

Men Who Sell Sex to Women: A Study of Masculinities

著 | 方剛

封面設計 | 江嘉雯

叢書主編 | 何春蕤

執行編輯 | 沈慧婷

出版者 | 國立中央大學性／別研究室

地址 | 320 桃園縣中壢市中大路300號

電話 | 886-3-4262926

傳真 | 886-3-4262927

E-mail | sexenter@cc.ncu.edu.tw

網址 | <http://sex.ncu.edu.tw>

郵政劃撥 | 19120071 審應斌

(掛號郵資外加50元)

ISBN | 978-986-01-8263-7

出版日期 | 2009年05月初版一刷

定價 | 250元

版權所有，請勿翻印

本書如有破損、缺頁或倒裝，請寄回更換

國家圖書館出版品預行編目資料

男公關：男性氣質研究 = Men Who Sell Sex to Women: A Study of Masculinities

／方剛 著．-- 初版．-- 桃園縣中壢市：中央大學性／別研究室，2009.04

416 頁； 25 公分．-- (性／別研究叢書)

ISBN 978-986-01-8263-7 (平裝)

1. 男娼 2. 男性氣概 3. 性別研究

544.77

98006997

性／別研究叢書

編輯評審委員會

台灣高雄師範大學性別教育研究所

謝臥龍 教授

台灣清華大學兩性與社會研究室

劉人鵬 教授

台灣中央大學性／別研究室

丁乃非 教授

北京人民大學性社會學研究所

潘綏銘 教授

北京社會科學院家庭與性別研究室

李銀河 教授

廣州中山大學婦女與社會研究中心

艾曉明 教授

性／別研究叢書序

何春蕤

「性／別」研究在台灣的特殊語境中有著相當不同於「性別研究」或「婦女研究」的意涵。

「性／別研究」雖然也重視性別權力關係，但是並不在知識與政治上將「性別」凌駕於其他權力關係之上。相反的，性／別研究會平等地對待各種不同的權力關係與社會差異，例如性、年齡、階級、種族、身體等等。換句話說，性／別研究很認真地對待「別」（差異）。

在各種不同的權力關係與社會差異中，有些不平等權力關係（例如階級）已經被長期的論述所關注，有些不平等權力關係（例如性別或婦女）則已經取得某種社會正當性—雖然上述這些權力關係在全面的指標上並未達到相當程度的平等。不過還有一些不平等關係，特別是邊緣的性差異與年齡，連最起碼的平等地位都談不上，甚至在批判理論的圈子中（也就是宣稱進步的女性主義、左翼團體或公民權利團體中）也沒有得到被認可的共識，甚至還被視為「異己牠者」，以種種的理由排斥在外。

性／別研究因此無可迴避地會探究邊緣的權力關係與被污名的社會差異，也同時會暴露出主流批判思惟的不足與壓迫性質，更會進一步地反思「批判共識」、「公共領域」、「公民社會」、「文明開化」、「公／私之分」的系譜與排牠的權力效應。同時，也因為這樣的學術位置，性／別研究對於慣常的一些權力假設與政治策略——例如權力是從上而下（國家法律與政治乃是權力中心與改革焦點）——也採取懷疑的態度。

《性／別研究叢書》除了企圖承載上述性／別研究的意義之外，此時此刻之所以有此學術叢書的出現，主要是因為近年來台灣的性／別解放運動在本地特有的社會形態和歷史脈絡中的發展，帶給性／別相關主題的學術研究者非常豐富的現實要求，使得台灣的性／別研究循著不同於其他社會（特別是西方社會）的學術軌跡發展出特殊的論述形態。另外，部份因為現實運動路線的爭議與多樣，部份也為了解決實踐問題，本土激發出來許多原創和新奇的觀念和語彙開始重新改寫傳統或主流的性與性別研究論述，這些新發展也將會對國際性／別研究有所激盪。

《性／別研究叢書》的前身乃是中央大學性／別研究室發行的《性／別研究》期刊（1998年創刊）。出版期刊原本是為了靈活介入理論與政治，而這份期刊當時也確實發揮了這樣的功能；然而由於我們顯然不由自主地偏向厚重沈實的學術呈現，使得《性／別研究》總是以厚厚的合刊本出現，在實質上也是一本本厚實的專題書籍，之後也有一段時間與巨流出版社合作發行成為《性／別桃學》叢書。於今再度出發，我們仍不改初衷，為性／別研究的學術深化發展盡力。

自序

《男公關：男性氣質研究》一書上編是我的博士學位論文。博士學位論文原來的題目是：《男性性工作者男性氣概建構的質性研究》。下編是我的部分考察筆記，有助於讀者更全面深入地理解男公關的生存面貌。

「男公關」是我在深圳做社區考察時「業內」常用的說法，或簡稱為「公關」，或繁稱為「公關先生」，或「先生」，民間的稱謂中最具貶意的如「鴨」，中性的稱謂在南方如「仔」，在北方如「少爺」，而我在此書中則稱之為「男性性工作者」。

近年，大眾傳媒中時常會出現關於「男公關」的報導，這些報導多以獵奇的心態與窺視的視角出現，其中更多想當然的「創作」以及基於無知基礎上的貶損。真正嚴肅的、深入的調查和研究卻從未有聞。我自己的研究興趣在於當前中國的性革命，而男性性工作者在某種意義上講，同樣是性革命的產物。

對男性性工作者的研究，即使在英文文獻中，也非常缺失，我做此項研究之前只檢索到有限的三、四篇文章。漢語文獻也只有本研究中提到的二篇。這些短篇論文對男性性工作者的研究都只停留在表面上，因此可以說本項研究具有填補學術空白的意義。

男性氣質研究近二十多年來在西方學界開始活躍，而在中國大陸則幾乎完全是空白。我選定了男性氣質研究作自己未來的學術研究方向，並利用這次做博士學位論文的機會，通過男性性工作者這一典型人群來分析男性氣質的實踐，並提出了自己的分析框架和理論創新。本書在中國大陸男性氣質研究領域同樣具有填

補空白的意義。

本書除將原論文中使用的「男性氣概」(masculinities) 改為「男性氣質」這一譯法之外，還略有少量改動，但基本保存了博士論文的原貌。

在過去兩年多的時間裏，這篇論文一直是我生活中最重要的內容，雖然我自覺它仍有種種不足，但我確實已經盡心竭力了。對於許多學者來說，博士學位論文是他們一生中最高的學術成果，因為這往往是他們投入最多的研究。但我仍然有一絲幻想：將來我還可以有超越這篇論文的成果。

性學研究屬於邊緣學科，做得再好也難以在主流學術界享有聲譽，更難以獲得研究資助，研究者個人還要準備好承擔種種壓力與干擾。我自己在大學講課的時候，一直這樣告誡我的學生：如果你沒有為追求知識、追求真理、追求人類的幸福做出自我犧牲的準備，沒有大無畏的奉獻精神，沒有持之以恆、百折不撓的思想準備，就不要涉足性學研究。幸好，我已經做好了這樣的準備。

對我來講，每一項研究，既是一個在學術上求索的過程，也是一個滿足個人好奇心、探索欲的過程。好奇不是獵奇，好奇心對人類的發展（包括學術的發展）起著非常重要的推動作用。幾年前做碩士論文之前，我便暗自確定要逐一研究當前中國性革命過程中湧現出來的諸多「熱點」的社會現象，我對這些現象的背後充滿了好奇。碩士論文，我選擇研究多性夥伴行為者與社會控制的關係，後來出版了《中國多性夥伴個案考察》一書（中國社會出版社，2005）。此書與上一本書一樣，都是我對當前中國性革命的系列研究，而此後的研究題目我也已經選定了……

方剛

2007年6月

目 錄

性／別研究叢書序……i

自序……iii

上編 男性性工作者男性氣質實踐的質性研究

第一部分 研究的準備與進行

第1章 導 論……4

1.1 問題提出……4

1.2 文獻綜述……6

 1.2.1 男性氣質的性角色理論

 1.2.2 男性氣質的多樣性與性的多樣性

 1.2.3 康奈爾對男性氣質的分析

 1.2.4 男性氣質與女性氣質的互動、內在支配性及地理差異

 1.2.5 中國的男性氣質研究與「剛／柔趨勢」

 1.2.6 男性性工作者及其研究

第2章 理論創新與分析視角……26

2.1 男性氣質實踐中的六種趨勢及十字軸……27

2.2 影響男性氣質實踐的情境與符號的命名……30

2.3 研究內容與分析視角……35

 2.3.1 研究內容

 2.3.2 分析視角

2.4 研究意義與分析框架……38

第3章 研究方法與研究主體……42

3.1 研究方法……42

 3.1.1 為什麼選擇質性研究

 3.1.2 社區考察法及其價值

 3.1.3 本研究對社區考察法的運用

第四部分 結論

參考文獻... 274

下編 社區考察筆記

後記…399

上編

**男性性工作者
男性氣質實踐的質性研究**

第一部分

研究的準備與進行

第1章

導 論

1.1 問題提出

西方對男性氣質的研究開始於1930、1940年代，真正具有社會學理論意義的男性氣質研究則始於1980年代，如今已經成為社會性別研究中的重要理論之一。

男性氣質，相對應的英文詞是Masculinities，漢語中有不同的譯法。中國大陸最流行的譯法為「男性氣質」（康奈爾，2003）；在臺灣，曾有學者使用「陽剛之氣」這一譯法（高穎超，2006），但以「陽剛」定義男性氣質，違背了我們要論述的男性氣質多樣性的特徵；此外還有「男性特質」的譯法（譚競嫻、信春鷹，1995: 199），但「特質」具有「獨特」、「特定」的涵義，有普遍化、本質化的傾向，也違背了男性氣質的多樣性、實踐性。還有學者譯為「男性氣概」（肯尼斯·克拉特鮑，2003）。筆者自己也曾長期主張應該譯為「男性氣概」，認為如果譯為「男性氣質」容易與心理學的「氣質」相混淆，而且漢語中素有「男子漢氣概」的說法，易於被漢語的使用者所理解（方剛，2008: 3）。問題是，當我們使用「男性氣概」的時候，似乎仍然在強調「男子漢」這樣一種性別模式，強調「陽剛」，同樣有違我們要講的性別氣質的多樣性，最終我還是決定使用男性氣質這一譯法。畢竟，相對應的「女性氣質」（Femininity）這一譯法已經廣為學術界接受，更容易放在一起比較談論而不會產生誤

讀。

本研究使用Masculinities的複數形式，是因為筆者認為男性氣質是多樣的，不同文化、種族、階層男性的Masculinities是不同的，雖然早期的男性氣質理論並不認同這一點。

按性角色理論的看法，男性氣質（Masculinities）是男性的性別特質或特徵，是男性所具有的普遍的、本質的性別屬性；但是支配性男性氣質（Hegemonic Masculinity）這一概念提出後，有關男性氣質多樣性的理論則認為男性氣質只是男性在性別關係中的實踐，是一種多樣的、無法進行狹隘定義的性別實踐的過程。男性氣質研究專家康奈爾指出：「如果『男性氣質』（Masculinities）能夠簡明定義的話，那麼它既是在性別關係中的位置，又是男性和女性通過實踐以確定這種位置的實踐活動，以及這些實踐活動在身體的經驗、個性和文化中產生的影響」（康奈爾，2003: 97）。

康奈爾的男性氣質四分法研究影響深廣，然而這個研究模式具有結構主義的傾向，使得男性氣質研究基本上仍屬於一種靜態的研究。此外，西方學者較多強調生命史不同階段男性氣質實踐的差異，而缺少對生命史同一階段不同情境、甚至同一情境中男性氣質實踐的研究。也就是說，缺少一個縱橫交織的立體視角。這些本研究均提出了挑戰。

男性研究是在女性研究的推動下活躍起來的，女性主義的社會性別理論可以說是多樣性男性氣質研究的理論基石（方剛，2005: 3-4）。目前西方的男性氣質研究已經影響到社會學幾乎所有的分支學科，但中國社會學界對男性氣質的研究仍然處於空白狀態。本研究希望可以填補這一空白，為中國的社會性別研究開啟新的空間。

本研究主要探討：多樣的男性氣質在實踐中是如何建構的，不同情境與符號中的男性氣質建構受到哪些因素的影響，這些因