

蘭駢館日記
光緒十九年癸巳上

澗

于

日

記

蘭駢館日記癸巳一

正月初一日晴

去年儲書漸富嬾以擾兼未能務學今年當努力於其大者要者書以目驗其勤惰

道州何文忠公

凌漢

宋元學案序云先河後海之義漢儒之功實先

諸儒自先秦以迄有唐六統源流具有端緒黎洲之於學案由明儒以及宋元並則由宋元以上溯漢唐綜其師承明徑輯成一書其可

少也哉余自謫居放還日忤之於時事懸其學術淺陋藏書不多恐不能卒業作輟者屢矣竊效太史公自序論六家要指而

其指歸則在倡明世王易傳繼春秋本詩書禮樂之際其傳儒林曰魯詩
多本於中舍齊詩皆本轅固生蓋趙問言詩者由師生為書曲伏生禮曲為
堂生易本太史公家子故傳經系尤詳而春秋三傳仲舒公羊胡毋春林
江生穀梁太史公十二國表則五取左氏傳之皆學案也班氏推之則曰易有
施孟梁邱之學施家有張彭之學有翟孟白之學梁邱有士孫鄧
衡之學有京氏之學有費直有高氏學高費未嘗言字官伏生尚文
有歐陽氏學有大小夏侯之學大夏侯有孔安之學小夏侯有鄭張
秦假李氏之學而孔氏古文為別派魯詩申公之後有韋氏學有張唐
褚氏之學齊詩有翼匡師伏之學韓詩有王食長孫之學而支詩則本於

徐敖禮有大戴小戴慶氏之學又戴有徐氏小戴有橋楊氏之學三傳

公羊春秋有顏嚴之學顏有冷任之學復有范吳之學穀梁有尹

胡申章房氏之學而云左氏則本三才賈護劉歆傳之亦皆學之業也范

史儒林傳便已秦雜而統觀後書如桓榮傳有桓君大小太常章句

鄭興傳世言左氏者多祖於興而賈逵自傳其父業故有鄭賈之

學張霸傳霸以焚燒刪嚴氏春秋猶多繁辭迺滅定為二十萬言

更名張氏字疑本名家漢書之著文猶得為班固分別其派遺意

擬以國朝諸儒之傳注表為主若唐為兩漢諸儒與秦以次推之魏

晉南北朝及隋唐五代焉

初二日晴

午後邀縣學武校官

聯璧
廷生

來談詢以州考事

全謝山宋元學業一以程朱為宗是也卷末立荆公新學略蘇氏蜀學

略則非是汪玉山與朱子書曰東坡初年亦淵禪學其後乃溺之謂其

不知道可也概以王氏同太貶恐太甚余謂荆公新學使天下棄注疏而入於

空陋以為學之大害也蘇氏之興何害於人朱子立道之大困本無取辭

而闕之以為王氏同貶者以洛蜀交關之故以東坡易傳與顛滾共

子解同入雜學辨則顛滾之文離孔孝並稱實為大謬而本坡之

易傳何罪將不食於伊川易傳而止若子論之蘇氏云以蘇氏於大蘇

者豈定論哉謝山之學未能優入聖域千載而下平以論事二
宜取蘇氏書傳論詳解細為奉攷瑕瑜並見折衷定論乃於
蔡氏之取蘇氏書傳朱子之取東坡論詳解一聚抹殺而徒取朱
子之雜學雜列之且以孝屏山為王蘇好派鉅鍊用內於蘇
氏何損毫末以以方程朱所見之甚陋矣且講學之名亦惟洛
閩始有之坡顧本未嘗講學乃為之創立講友曰洞名目一若三
蘇呼弟引類創興而所以與洛學者角者豈非捕風捉影乎必
高平廬陵之為之強立講友曰洞若干人皆屬武斷其內必出
入之辭殊未免慙也

初三日陰

在農米寄九弟電頌 慈壽以今年舉日癸丑恩科

初四日晴

復高陽書

閱元憲集宋宋庠撰大典中輯出共四十卷提要云通考於是集
之下又附注曰一作湜中集二十卷其名又異此大典實止標宋元憲
集則非湜中集明甚故今仍舊目不取通考之名今案元憲
集三十六卷有緹中集記云余幼學為文尤著篇什而不能工止逸
頗多一日忽見新舊詩十冊于几案間乃知元國華所次覽之

不禁掩口胡盧而笑謂言以避石也。与良廣無異。然繼中
什於唐之賢乎。必曾與行始為限。以凡五百。作首勒為
十三卷。命曰繼中集。是繼中乃繼中之。猶繼中蓋公目定集
名。元憲則後人所題也。記存集中。而館臣不知。致證稱
接大典以駁誤本。通考殊可怪也。元九伯大典本載全部
四庫例刪青詞三類。卷三十八卷耳。集多駢文。与常文。是以
方駕。燕許詩亦工。然不以昇平格律。未全迴一筆抹
倒也。提要稱其派。子法世。音夏。誅見其首。花。詩以
為有台輔。花誅乃一好。竟能識人於未遇。六奇。

初五日晴

張篋傳來過晦若少坐論諸書並近年書價之貴

閱景文集本傳稱集百卷藝文志則稱百五十卷館臣就大典所

載釐為六十二卷別有日本佚存叢書本稱原一百五十卷今

存三十二卷因又殘闕十卷其所存自十六卷至三十二卷皆律詩

也今一卷至十五卷皆表狀也九十六九十七兩卷為序本為說

錄題述九十九為論一百一為雜文祭題補題一百二為齋醮文

一百七為行狀一百十八至二百二十五為啓狀元序乃文成庚午天瀑山

人撰已知中國有六十二卷本故以此宋本殘帙刻入叢書云初疑

其以大典輯本顛倒錯亂以奢彼族收藏之富及詳細檢
閱如律詩四皇帝近英明講畢五經五言十韻一首為大典本五
言長律四首無其齋醮者文惟祈雨為大典本而存者皆例
加芟削而併存本尚存教首若竭教目三力以兩本對勘必可
補少教篇倭一島國未能及中朝收書之博其文字亦僅通
順又烏及乾陞館臣而藉此一刻立備校訂之一助也泰山不讓
微塵意也子京又有西州稷稿一種目序尚存集中今所傳
北宋小集中有之則從成都文類律韻文編諸選本采
輯而成上非原第矣

初言情

寄安圃第二書

去年購書間有精抄本然心緒煩勞不能審閱也情窓偶
檢鄧巴西集閱之係抄本後校者從元文類補文五篇在渠寶
笈補鄭全事平安書二通乃從鮑氏通介斐家藏本通出
善本也又得唐竹軒及蒲順齋兩居業稿二抄本然余所以愛
者則以黃義圃所曰舊抄管子顧千里所曰舊抄韓子刑
種為眾所本管子已為金陵府所刊韓則吳山所刊之並屬刊
管本少二頁抄本誠可寶矣

初七日晴地震

為兩先改課作三首願形達鈿子為豚犬我作馬牛讀杜陵
有子賢與愚何其挂懷極而不覺自笑並選理傳家杜詩何
能作違哉得王初書

公是弟子記五經者五常也詩者溫厚仁之質也書者訓告
信之紀也易者淵微智之表也春秋褒貶義之符也惟社
自名其道專也此說甚諦公是未與伊洛游故稱學者
罕相稱述雖要謂元豐與甯之問卓然一醇儒間然以本
乃采摭以趙不登校本傳刻者猶善本也

初八晴

得保民書復至初一緘又與樂山士皆論延訂了季草孝廉事也

初九日陰

陳序東來

明毛滂東堂集思寄蘇由翰思壽蔡元度與上公太尉壽蔡
下之王夫人讀其貪忘思波未消飛笑謂適逢是相也中飛
來謔為可鄙然元祐元符之間西堂迭為勝負文人亦名
丐食其間稍不自持即不免出未入緇之病讀之止覺其可
憐耳忍寄責之哉

初十日陰

明秦淮海集淮海有法帖通解辨證明帖摘錄之千文乃梁武

得義之所書千字使用興嗣次之蔡遠浪釋辰宿帖興嗣文也宜

心為漢章帝書歐陽文忠以謂前世字多者已有此說不始義之

殆亦可類辨漢章帝書古文雖此科斗而世常謂之科斗以其類

科斗亦以此類題曰倉頡了石之科斗相類不道大小篆辨倉頡了

仲尼銘孝子墓字從天降唐張彥紳記舊本湮滅開元中元宗命

殷仲容摹榻于大歷中首字又刻于石以字乃以人依仿辨孔子

書漢碑存者皆刻而程邈以收乃小楷豈敢信以為秦人辨史

竊李斯

文惠考魏吳志云權公是年閏十月方取荊州至十二月後

明年四月共捷彰也日於同月先贊

新錄

以上各條均極稀當其論懷亦非老引欣易也史云魏晉時人選
筆解與初此用意自然而後以人乃棄百事而以學老為事
此一未至之於終老窮年疲敝精神而不以為苦是真可欣
也懷亦之徒是已矣此以論之謂名言能而少游均不以
名未足服善者者之心而關其口然士大夫三身以已自有不朽
者在詩文之是作事書則更是作事錄取之於書遂以此
傲天下士愛則人之所不其才之世亦不以疏之矣

十一日昨夜微雪今日放晴

閱晉書劉寔傳寔尤精三傳辨正公羊以為術部不應辭以王父
命祭仲共為臣之節舉此三端以明臣子之體王接傳常謂左氏
辭義贍富自是二家書不主為經教公羊附經立傳經所不書傳
不妄起於文為伶通經為長任堪可休訓釋甚詳而豈用王魯大
體乖核上志通公羊而往之遠為公羊疾病乃更注公羊春秋
多有私義必喪亂盡共長子愆期流寓江南後父本意更
注公羊

淵子日記

子州堂石影