

新刊素問玄機原病式序

夫梓人之巧不能逃繩墨之式治者之工不能出規模之制故繩墨規模者天下之通用古今之不易奉聖人之所制作者也且醫道幽微玄之又玄典人性命非聖人孰能與於此原自伏羲得河圖之象始畫八卦引而伸之觸類而長之天下之能事畢矣因而重之爲六十四卦則天地三才之道萬物之象備焉故軒轅得之謂人壽命本道統天地陰陽造化而生其壽夭脩短莫不有數能持而守之者得盡終其數不能持守必情縱慾憂患所傷以致夭亡者不爲少矣故與天師岐伯參酌

天地三陰三陽六氣行運一歲十二月之間分布在人
爲手足三陰三陽十二經左右之要會作八十一篇垂
爲世範名曰內經素問至今用之而爲醫家繩墨規模
者也故知其要者一言而終不知其要者流散無窮蓋
知要之人鮮矣粵鉅真先生者本河間人也姓劉名完
素字守真夙有聰慧自幼年耽嗜醫書千經百論徃徃
過目無所取皆謂非至道造化之書因披翫素問一經
朝勤夕思手不釋卷三五年間廢寢忘食參詳其理至
於意義深遠研精覃思期於必通一日於靜室中澄神
宴坐沉然畢慮探索難解之義神識杳冥似寤寐間有

二道士者自門而入授先生美酒一小盞若椽椀許咽而復有如此三二十次咽不能盡二道者笑曰如厭飮反吐於盞中復授道者倒於小葫中道者出恍然一醒覺面赤酒香杳無所據急於內外追之不見而後因至心靈大有開悟此訖幾乎誕妄默而不言以僕爲知言先生故以誠告與夫史稱扁鵲遇長桑君飲藥以此視病盡見五臟癥結特以眡脉爲名亦何異焉因著醫書內經運氣要旨論醫方精要宣明論二部總一十七萬餘言精微浩汗造化詳悉而又述習醫要用直格并藥方已板行於世外又作素問玄機原病式并注二萬餘

言特採摭至真要大論一篇病機氣宜之說撮其樞要
自成一家精貫古今無非神授蓋天之未喪斯文也復
生其人發明醫道乃今時五宗教之師以致於此莫不
效驗直明五運六氣之至要傷寒雜病之指歸其言簡
其理明易爲披究足以察陰陽二證之隱顯醫家則後
之得失如式中所說本極似金火極似水之類謂九則
害承迺制劑極迺發變化之理大爲要妙非智者焉能
及此可謂旨意昭昭萬舉萬全神聖工巧能事畢矣真
知要之書也但見今之醫人竊用先生諸藥得效者衆
多以今十數年猶給其名曰古原藥謂去熱藥爲非不

稱其人反成毀謗其道難行也如此衰哉衰哉是知中
人以下不可以語上信矣僕自幼平氣弱多病醫書脉
證粗明所以天德四年在中都監修大內正患腰腳疼
痛之疾殆時二年服食湯藥皆薑附硫黃種種燥熱之
藥中腕臍下艾炷十數終無一效愈覺膝寒胃冷少力
多睡飲食日少精神日衰詢諸名醫衆口一辭僉曰腎
部虛寒非熱藥不能療及自體究亦覺惡寒喜暖但知
此議爲是因諮後醫重系者彼云腎經積熱氣血不通
故也洎與談論惟舉五行旨略默斷語言用藥治病止
五七方而已其餘醫書脉訣一無所有僕意寡學不通

之人不能信之及試用通經涼藥但藏府滑利伏困愈甚以至捨而不問後相識數月見治諸人傷寒雜病止用寒涼疏通平醫十醫十愈其應如神貧者酬勞辭而不受及有周急之者以此漸漸信之日加敬重似有所得再論脚疾彼陳五行造化勝負伏造真理始似喚醒灑然不疑方肯聽信再用辛甘寒藥瀉十二經之積熱日三四服通利十餘行數十日後覺痛減飲食有味精力爽健非舊日之比心神喜悅服藥不輟逆運覺熱熱勢滋甚自後飲食服餌皆用寒涼數年之間疾去熱除神清體健以此知平昔將攝失宜醫藥差錯之過也

世醫工亦未嘗語此自爾處病用藥治身治家及其他親識外人但來求醫不避艱危意無圖報專一治療無不痊愈大率計之三十有餘年間所療傷寒三二日至五七日間使之和解痊愈者可四五千汗前汗後諸般惡證危篤至死衆醫不收者活及二百餘人百發百中千不失一率因董醫始以傳授次得玄機原病式大明終始開發良多在後親見守真先生詳加請益參推要妙愈究愈精始知董氏之學始得先生原病式簡要之書施用故也兼傳澤承貺者廼先生門下高弟子真良醫也並已過世同爲一家與世醫可謂冰炭自天德

五年以後董氏醫名大著傳聞遠近病者生危者安士
夫之家極爲推重十數年間所獲數萬其舉薦稱揚僕
有力焉僕自是應歷任所不惜此書教授諸醫復與開
說素問要妙至理使之解悟改革前非以救生靈之疾
病至於士人有求問學醫者僕皆一一直與傳授使知
要妙治法及方伊等雖不能通明造化但能用藥治病
得驗者亦不下百數大定二十一年予自京兆運使移
邢臺下車視事之餘擢醫者數人與說素問兼授以知
要之法衆中有孫執中者尤爲好事一日請求原病式
欲爲之開板廣傳於世庶幾普救生民天橫之厄兼證

醫家從來所傳相習之非予憫其仁者之用心欣而授
之非唯得截要治法歷行于世兼以揄揚先生特達奇
才獨得要妙造化之理著成方書流行于世豈非規模
繩墨若歟又非活人書之較焉嗚呼自秦越人張仲景
之後迄今千有餘年此道湮淪苟非斯人真僞混殽似
是而非觸目而已有孫子復告子願爲之後序故不揆
狂斐而作是語聊以旌表先生事業之萬一云晉太定
二十二年九月日安國軍節度使開國侯程道濟序

新刊註釋素問玄機原病式序

河間處士劉完素守真撰

守真此書最精密平生造詣之深盡在乎此所以先掩前人而後來無繼也人謂大醇之中不免小疵然終不敢以微瑕而累白璧之至德也

夫醫教者源自伏羲流于神農注于黃帝行于萬世合于無窮本乎大道法乎自然之理孔安國序書曰伏羲神農黃帝之書謂之三墳言大道也少昊顓頊高辛唐虞之書謂之五典言常道也蓋五典者三墳之末也非無大道但專明治世之道三墳者五典之本也非無常道但以大道爲體常道爲用天下之能事畢矣

三墳書亡而不傳久矣今世間有所謂三墳書

者乃後人附托偽爲之文不足取信况五典中亦止存唐虞二典餘三典亦不有常考諸儒論三皇五帝者紛紜不一易繫辭孔子作也雖不明三皇之名然伏羲神農黃帝以及少昊等不知安國何所據而言之耶以易爲伏羲之書歟則伏羲止畫卦而已未嘗有言也以本草爲神農之書歟則帝王世記謂黃帝使岐伯嘗草木定本草經非神農自作也以內經爲黃帝之書歟則程邵二子謂素問出於七國時非古經也要之本草內經縱使直出於神農黃帝亦止聖人之一事耳不可以爲大道而與易同列也雖然本草內經亦何必直欲其真爲神農黃帝之書但足可憑用而爲天下後世之法則大幸也

與妙聖意幽微浩浩乎不可測使之習者雖賢智明哲之

士亦非輕易可得而悟矣洎乎周代老氏以精大道專爲

道教孔子以精常道專爲儒教由是儒道二門之教著矣

守真謂老氏精大道孔子精常道者蓋以老氏無爲孔子有爲也然觀老子道德五千言亦未嘗純乎無爲其謂老

予無為以清虛立教歸其祖則三墳之教一焉儒道二教
者老氏之末流耳

之書比之三墳之經則言象義理昭然可據而各得其一

意也故諸子百家多為著述所宗之者庶博知焉嗚乎余

之醫家自黃帝之後二千五百有餘年漢末之魏有南陽

太守張機仲景恤於生民多被傷寒之疾損害橫天因而

輒考古經以述傷寒卒病方論一十六卷使後之學者有

可依據然雖所論未備諸病仍為道要若能以意推之則

思過半矣宋高保衡等序金匱方論曰張仲景傷寒卒病

其書王冰在館閣蠹簡中得仲景金匱玉函要畧方三卷

愚觀金匱方論所載俱是雜病而卒病止數條耳不可便

以此為高保衡等所言卒病也若以傷寒為卒病而同為

一名則不當曰合十六卷况傷寒之傳經再經過經亦未

必卒也意其必別有卒病
論六卷而今不之見歟

且所述者衆所習者多故自仲

景至今甫僅千歲凡著述醫書過往古者八九倍矣夫三

墳之書者大聖人之教也法象天地理合自然本乎大道

仲景者亞聖也雖仲景之書未傳聖人之教亦幾於聖人

文亦玄奧以致今之學者尚爲難焉

仲景之書甚平易明白本無深解但王叔

和雜以已說遂使客反勝主而仲景所以創法本意淪晦

不明耳非仲景之文隱奧難讀也余嘗潛考其書欲以傷

寒例居前而六經病次之差後諸病又次之類傷寒病又

次之其餘論說與傷寒有所關者又次之至若雜病維脉

雜論與傷寒無預者皆畧去如此則仲景創法本意亦廢

乎可觀也但三陰脉篇諸寒病症方治固自有所必然者

能知其所以然故今人所習皆近代方論而已但究其末

則迎刃而解矣故今人所習皆近代方論而已但究其末

而不求其本况仲景之書復經晉太醫王叔和撰次遺方

唐開寶中節度使高繼冲編集進上雖二公操心用智自
出心意廣其法術雜於舊說亦有可取其間或失仲景本
意未符古聖之經愈令後人學之難也况仲景之世四州
乃唐宋之一升四兩爲之一兩向者人能勝毒及多咬咀
湯劑有異今時之法故今人未知其然而妄謂時世之異
以爲無用而多不習焉唯近世朱奉議多得其意遂以本
仲景之論而兼諸書之說編集作活人書二十卷活人書
同多有
失仲景之意者至其得仲景之意處却反出近
代諸子之右取其所長舍其所短則公義著矣其門多其
方衆其言直其類辯使後學者易爲尋檢施行故今之用
者多矣然而其間亦有未合聖人之意者往往但相肖面

已由未知陰陽變化之道所謂木極似金金極似火火極

似水水極似土土極似木者也故經曰亢則害承廼制謂

已亢過極則反似勝已之化也俗未之知認似作是以陽

爲陰失其意也

守真達造化之妙正在此自素問以來鮮

於遺經者果有與守真並驅爭先者乎

嗟夫醫之妙用尚在三墳觀夫後所

著述者必欲利於後人非但矜銜而已皆仁人之心也非

小肖者所敢當其間互有得失者由乎言本求其象象本

求其意意必合其道故非聖人而道未全者或盡其善也

鮮矣豈欲自涉非道而亂聖經以惑人志哉自古如祖聖

伏羲畫卦非聖人孰能明其意二萬餘言至周文王方始

立象演卦而周公述爻後五百餘年孔子以作十翼而易
書方完然後易爲推究所習者衆而注說者多其間或所
見不同而互有得失者未及於聖竊窺道教故也易教體
乎五行八卦儒教存乎三綱五常醫家要乎五運六氣五
是木火土金水六氣是風熱火濕燥寒此必有之理但不
可謂運氣之統歲氣之加臨而必爲某變某病之應耳守
真於序中雖每言五運六氣不可廢及論主病則止舉五
藏六府之屬五行論爲病則亦但舉五藏六府之應六氣
與統歲加臨全無相干是知守真亦以統歲加臨之變與
病有難憑據者矣但欠分明說破所以致後人混亂無別
遂妄生枝節其門三其道一故相須以用而無相失蓋本
愈推愈謬也教一而已矣若忘其根本而求其華實之茂者未之有也
故經曰夫五運陰陽者天地之道也萬物之綱紀變化之