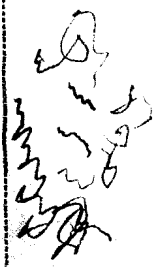


帝國主義論

國政見

帝 國 主 義 論

版 權 所 有 · 不 許 翻 印



◆◆全一冊 實價六角◆◆

譯 述 者 鍾 原 昭

發 行 人 張 鴻 飛

總 經 售

總店：福州路三二四號
上海雜誌無限公司

支店：廣州 南京 漢口 北平

出版期：民國廿六年五月廿五日

發行額：初版一——二〇〇〇冊

【乙項】第一二三號

★ 出版物列號第九五號

目次

緒論

第一章 生產的積集和獨占

第一節 積集的成長和獨占

第二節 獨占和競爭

第二章 金融資本和金融寡頭政治

第一節 銀行的新作用

國
民
政
治

M. R. Chang
C. M. Chang

一
九
九
三
元
元

第二節 金融資本.....三五

第三節 金融寡頭政治.....四二

第四節 金融寡頭政治和國家.....四六

第五節 反伊里奇的理論.....五

第二章 資本的輸出.....三

第一節 資本輸出的可能性和必然性.....六

第二節 資本輸出和寄生性.....七〇

第三節 反伊里奇的資本輸出論.....七四

第四章 資本家團體間的世界分割.....七

第一節 國際獨占的作用.....七

第二節 反伊里奇的理論.....六六

第五章 大列強間對於世界的分割……………九

第一節 世界領土的分割和殖民地……………九

第二節 反伊里奇的理論……………六

第三節 軍國主義和帝國主義的戰爭……………一〇〇

第六章 不平衡發展的法則……………一〇二

第一節 帝國主義時代不平衡發展法則的本質……………一〇二

第二節 反伊里奇的理論……………一〇七

第七章 帝國主義和勞動階級……………一〇三

第一節 帝國主義下勞動階段的狀況……………一〇三

第二節 帝國主義下勞動和資本的鬥爭……………一〇五

第八章 帝國主義是頹廢着的和行將死滅的資本主義……………一四〇

第一節 帝國主義的五個特徵和頹廢……………一四七

第二節 頹廢的形態和寄生主義……………一五〇

第三節 反伊里奇的理論……………一六五

第四節 帝國主義是行將死滅的資本主義……………一六九

第九章 資本主義的總危機……………一七五

第一節 資本主義總危機的發生及其三個時期……………一七五

第二節 世界經濟的分裂和二個制度的鬥爭……………一七九

第三節 在總危機時期資本主義世界的最重要的特性……………一八四

第四節 蘇聯的成長和資本主義穩定的終結……………二〇〇

緒論

「帝國主義是資本主義的一個特殊的歷史階段。其特徵如下：帝國主義第一、是獨占的資本主義，第二、是寄生的，頹廢了的資本主義，第三、是行將死滅的資本主義。」（伊里奇）

帝國主義，是資本主義的最高和最後的階段。這個階段是開始於十九世紀和二十世紀之間的。十九世紀的末期的三十餘年是向着這個時期的過渡。「資本主義（在二十世紀初）就已經進入到更高的社會經濟秩序了，因此在那時就已經全面地形成而且呈露出這個時代的特徵。」（伊里奇帝國主義論第七章）

生存於先獨占資本主義時代的馬恩，「祇能夠推察那隨着資本主義的新階段而到來的資本主義發展的新條件。」（約瑟夫）在馬恩的著作中，祇不過散佈着少許預測帝國主義時代的卓見。

馬恩的經濟見解，被伊里奇應用到最新的資本主義的現象上，這裏乃獲得了牠的進一步

的發展。這種應用我們常常可以在伊里奇的論著中見到的，在這些論著裏，他使帝國主義論成爲最發達的科學理論，同時也批評那些偽裝科學的機會主義和布爾喬亞的理論。正因爲伊里奇能夠把卡爾的經濟理論，應用到最新的資本主義底現象上去，所以才能夠闡明這些現象底本質，並且才能夠說明這些的本質怎樣地，而且爲什麼會發生出一定的現象形態，伊里奇的帝國主義的理論，在約瑟夫的著作中又發現了牠更進一步的發展。

伊里奇帝國主義論的特徵，很明白地表現於他所給與帝國主義的一般的定義中（這些定義我們可以在他的論著中找到）。這些定義，雖然祇是包括着這些現象（即在資本主義最新階段上所發生的現象——譯者註）底極其重要的，以及特徵的性質，但是在這些定義中，正顯示出伊里奇對於這個階段理解的本質。

「若果一定要非常簡單地給帝國主義下一個定義，那麼必須說：帝國主義是資本主義的獨占階段。……但是，這個太簡單的定義，在抽出其主要點上，雖然是很便利，然而，若果必需要從其中特別地誘導出這些現象的最本質的性質的話，則是太不充分。同時，不要忘記一切的定義，都有着限制的和相對的意義，而且牠決不能包括發展着的現象的全面關聯，在

這樣的瞭解之下，我們就給帝國主義以這樣的定義吧！這個定義包括着以下這五個重要的特徵，第一、（在帝國主義之下——譯者）生產和資本的集積，達到了很高的發展階段，而且創造出在經濟生活中演着重要作用的獨占；第二、是銀行資本和工業資本的結合，而且在這種「金融資本」的基礎上，形成了少數的財閥巨頭；第三、和商品輸出相區別的資本輸出，在這裏獲得了特別重要的意義；第四、形成了分割世界的國際獨占資本家的聯盟；第五、由最大的資本主義強國完成了地球上領土的分割。因此，帝國主義是發展到最高階段上的資本主義；在這個階段上，成立了獨佔和金融資本的支配，資本輸出獲得了重要的意義，國際托拉斯開始了世界的分割，而且最大的資本主義的強國，完成了地球上全領土的瓜分。」（伊里奇帝國主義論第七章）

伊里奇把資本主義的最高階段的帝國主義加以考察以後，才給這個階段以這樣的定義，這個定義，不單單只說明：獨占的支配帝國主義的根本的經濟特徵和本質，同時這個定義也強調了帝國主義的其他特徵，對於這個本質的制約性。帝國主義底這些的特徵，不單單只是互相地關聯着，以及互相地制限着，同時牠們，完全都是從一個根本的，基礎的特徵中——

即，從生產的集積以及那由集積所發生出來的獨占中——產生的。這個根本的特徵，對於其餘特徵的主導作用，正是伊里奇的帝國主義理論的基礎。

但是，必須要注意；這裏所引用的定義，不過祇是舉出了帝國主義底經濟的本質，而且祇是說明了帝國主義的經濟特徵表象。在這種意義上來說，這個定義是不完全的。所以給了這個定義以後，伊里奇繼續這樣寫：「若果，我們不單祇將根本的純經濟概念（前述的定義完全祇是說明了這個純經濟概念的）拿來思索，而且也將資本主義的某一階段在資本主義全階段上的歷史的地位，或者也將帝國主義和勞働運動上的兩個基本的傾向間的關係拿來思索的話，則我們能夠而且必須，另外給帝國主義下其他的定義。」（前揭書第七章）伊里奇重新更加精密地把帝國主義定義為獨占的，頹廢着的以及行將死滅的資本主義。這個定義不單祇包含着帝國主義底經濟本質，而且也表明了牠的歷史地位。因此帝國主義底完全的，正確的認識是要考究牠（帝國主義——譯者註）對於勞働運動上的兩個基本的傾向的鬥爭上的影響，對於勞働大眾，首先勞働者羣底地位的影響，對於勞働和資本的鬥爭形態的影響，對於國家和政黨等等的影響。

伊里奇對於帝國主義的考察方法，也在帝國主義的這樣理解上被確定了。伊里奇把自己的考究從生產底集中和獨占而開始，一步步很有條序地如下地陳述了：即陳述了生產集中怎樣地產生出獨占，而且在經濟生活上付給牠（獨占——譯者註）以怎樣重大的任務；被生產集積所制約着的銀行底集積，怎樣地強化了一切集積過程；獨占工業資本，怎樣地和獨占的銀行資本相融合，而且怎樣地形成了金融資本和金融寡頭政治；牠怎樣地變化了資本輸出底作用和性質，而且怎樣地引導向資本家聯盟以及強國間世界再分割的鬥爭。

當我們考究那表現為帝國主義主要特徵的，獨占的基本形態以後，我們也明白了帝國主義上層建築構成要素的性質（不消說這個帝國主義的上層建築的性質，是建立在資本主義之上的）。舊的資本主義和帝國主義的上層構成的配合，引起了帝國主義矛盾的空前的尖銳化。首先，這意味着「世界上，獨占資本主義若果在一切部門中沒有了自由競爭，是不存在的，而且將來也不能夠存在的。」（伊里奇）這也更加意味着在資本主義的動機（即利潤的追求——譯者註）存在之下，獨占的支配必然地引導到寄生主義和頹廢。在這一切結果上，發展底不規則性，獲得了重大的意義。

在這些一切變化的總結上，生產底社會性質，和資本主義的占有間的矛盾，即——資本主義經濟矛盾底全體系——達到了非常尖銳化的程度，而且這種尖銳化，把資本主義引導到行將死亡的道路。如果，伊里奇的著作資本主義最高階段的帝國主義是卓越地敘述關於「帝國主義經濟本質的問題」，那麼在這個論著裏，而且也在其他的許多論著裏（如社會主義和戰爭，第二國際的崩壞，機會主義和第二國際的崩壞，關於自治問題的討論的總計，帝國主義和社會主義的分裂，等等著作中）伊里奇也考究了勞働運動上兩個基本傾向的鬥爭，同時也考究了國民的問題，以及關於國家等等的問題。在帝國主義底特有的時期中，反動的增大，議會主義的危機，軍備競爭，國際的、階級的以及國家等等矛盾的尖銳化，在伊里奇的帝國主義論的曙光上，並不是可以用那些從統治者的醜惡狀態中所發生的偶然現象來說明，而是用獨占資本主義，以及牠的不可避免的政治上層構造的必然結果來說明。

伊里奇把帝國主義看爲資本主義的最後階段，看爲「普羅列塔里亞社會主義革命的前夜」，他在自己的論著上，說明了：這個階段，怎樣地尖銳化了這個時期以前——（即和那一九一四年到一九一八年的帝國主義戰爭同時開始的革命和戰爭底時期以前，亦即資本主義

的總危機時代以前)——的資本主義的矛盾。

爲着把那和帝國主義戰爭的時期同時開始的一九一五年加以特徵，伊里奇如下地寫道：

「當資本主義完全克服了歐洲先進國家底封建主義，而且還能夠更加的——比較——安靜和順利地發展着的時候，即當牠還能夠『和平』地擴張到那沒有被開發的土地，和最後才被捲入到資本主義漩渦中的國家去的時候，比較『和平的』資本主義，曾經存在過。不消說，也大約在一八七一年到一九一四年的這個時期中，『和平的』資本主義既在軍事的，也在一般的階級的意義上，製造了和近代的『世界』極其不同的生活條件。但是對於十分之九的先進國家底居民，對於百萬萬的殖民地 and 落後國家底居民，這個時期已經不是和平的而是榨取的、苦痛的、恐怖的罷！(這個恐怖要比那所被認爲『無涯的恐怖』要來得更爲可怕罷。)但是這個時期永遠地過去了，而且，由於比較更不安定的、飛躍的、破局的、衝突的時期，出來代替了牠(到了這個時期，對於人民大眾，已經不是『無涯的恐怖』而是『有涯的恐怖』占着支配的地位了。)(伊里奇)

開始於大戰時期的資本主義的總危機，在從十月革命時期中所發生出來的世界經濟的分

裂上——即二個世界，二個制度的分裂上——發現了自己的表現，同時，這種總危機正表現出帝國主義底最後階段。這個危機的本源是置其基礎於獨占的、頹廢着的、行將死滅底資本主義的性質上，而且也是置其基礎於資本主義的最高階段的帝國主義的性質上，只有伊里奇的帝國主義的理論，才使我們能夠瞭解資本主義的總危機的性質，尤其是帝國主義的發展階段特有的政治現象。這個階段中所特有的國際的革命過程，法西斯的成長，社會民主主義的法西斯化，世界××運動的擴大，敵對戰爭要素的成熟等等，都在資本主義的最後階段的條件上，表現出了獨占資本主義的特性。

第一章 生產的集積和獨占

第一節 集積的成長和獨占

獨占，照伊里奇所給的特徵來說，則「……是帝國主義最深固的經濟基礎。……」牠是資本主義一切先歷史發展底不可避免的結果，也是資本主義所特有的，資本集積和集中法則底直接產物。近代資本主義底獨占是從集積而發生的這一事實，由於一切資本主義國家經濟進展所證明。例如，在德國，每千家企業中，大的經營在一八八二年只有三家，一八九八年有六家，一九〇七年有九家，到了一九二五年已達到十八家。在每一百名從事於工業的勞働者中，屬於大經營的，在一八八二年是二十二名，在一八九五年是三十名，在一九〇七年是三十七名，到了一九二五年竟達到四十七名。在企業的總量中百份之一·八的企業，集中着百份之五〇以上的勞働力，而同時百份之八十七的企業，僅僅占有百份之二十八·七的勞働

力。關於近代德國工業上生產手段的集積程度，在下面的表中，很明白地表現出來。（這個表是依據一九二五年的調查資料所造成的。）

企業的規模	企 業		馬 力 (單位千)	各種企業在馬力總數所佔的百分比
	企 業 數 量	總數和各種企業數量的百分比		
I 最大的企業 (五十馬力以上)	三三、七五九	一、八	一四、八六八	七九、八
II 中等的企業 (從六到五十馬力)	二〇六、〇九九	一一、一	二、三八二	十二、八
III 小的企業 (五馬力以下)	一、六一四、〇六九	八七、一	一、三六八	七、四
總 數	一、八五八、七三七	一〇〇	一八、六一八	一〇〇

生產巨大的集積，在資本主義國家的經濟生活中，給大企業以極大的優越性，而且造成了「數萬的大企業擁有一切；數百萬的小經營一無所有」的這種情形（括符中，伊里奇帝國主義論第一章），因此，必然地使那些比較少數的巨大企業分佈在國民經濟的數百部門間，同時使生產集積底過程，進行得非常地不平衡。而且使這些大規模的企業，緊緊地把握了一切工業底重要部門。同時在各種部門的少數或者數十資本家手中，即大企業所有者底手中，

集中着大部份的生產手段，因此他們在一定的階段上，由於使中小資本家隸屬於自己，由於合併他們的資本，以及使他們的資本倚從於自己等等的方法，而獲得了獨占的地位。因此，我們知道，集積為獨占創造了直接的前提，而且「可以說，在牠（生產的集積——譯者註）發展的某一階段上其本身緊密地接近了獨占。」（前揭書第一章）

近代企業高度的資本有機構成，為資本的投資造成了巨大的障礙，結果，把大部份的資本都投到固定資本裏去，因此不能夠迅速地把牠從某一生產部門，轉移到其他部門中去。同時因為大企業的經濟權力以及戰鬥能力的驚人成長，所以在前者和後者的總合上，遂使他們間的競爭，成為更加的困難和衰憊，而且招來巨大的損害，因此使資本家們也不得不立在一時的妥協的前面。同時，那從競爭所發生，而且把生產集中到少數企業中去的集積，為那在資本主義之下（即當生產還分散於多數的小企業間的時候）所不能達到的、一時的協定和獨占結合，創造了客觀的可能性。

因此，資本主義的生產機構，在其自身發展的一定水準上不可避免地引導向獨占結合的形成，引導向資本主義獨占的支配，同時這個獨占本身又引起了資本的集中和集積的更加緊