

通義堂文集

五

義堂文集卷七

儀徵劉毓崧著

吳興劉承幹校

云此皆月譚應之挑菜圖序

而其號唐會要云歲時記曰正月七日爲人日以七種
藥而寡失重者帖子云七種共挑人日菜其語實昉於
實灌苦之種名自來皆弗深考論者謂挑菜以作羹必
尤好以展薺宜時之所有未可執一說以爲定也然據
邀同託只高云蔓菁宿根已生葉韭薺土拳如蕨爛
不香宴會魚肥碎黠青菜爲餅滑茵陳甘菊不負渠雪

鐵甲以詩內菜名核之其一爲蔓菁其二爲
爲香薺其四爲青蒿其五爲茵陳其六爲甘
波稜在坡公當日特隨舉春菜之名而無意
之數抑亦可謂巧矣就此七種言之蔓菁
五種古今人皆知爲菜卽茵陳甘菊二
號嘉蔬而古人則以爲饌品所恆用
春藕香脆添生菜美朱氏鶴齡注云
時珍本草綱目載食醫心鏡之茵陳
並茵陳爲春菜可以作羹之證陶氏宏景名醫別錄
菊有兩種氣香而味甘葉可作羹食者爲真菊蘇氏

續圖經本草云菊初春布地生細苗嫩時可食味甚甘
舊唐書云此甘菊爲春菜可以作羹之證然則春帖子
字中無其挑菜閣不能遽以此七種當之而春菜之中
云此清月譚應之亟食則固無可疑也乾隆閒新建裘
而其續唐會要云梁僚友爲挑菜之會武進錢文敏公
癸而寡失重乳福州梁芷鄰中丞購得其卷道光丁未
實灌書之漳州招邀同志重興此會別作新圖戊申人
尤好以展茗香先生踵而行之更推廣其例於十七日
邀同託帛之會多爲畫圖廣徵題詠綜計前後諸圖所
不舊宴會互有參差然與坡公春菜詩中所述七種相

其未列者止茵陳甘菊二種而已茗香先生
示命作序文毓崧竊謂報本反始之情古賢
羹瓜祭貴乎每飯不忘今挑菜之筵旣因坡
香展敬以效蘋蘩蕝藻之誠固禮之所宜
者矣茵陳甘菊久已不登於俎在今日
而自坡公視之未必非昌歎羊棗之
薦豆籩是亦妥侑馨香之道也來歲
倘然舉此典仿昔人爲坡公作生日之例
變通而行之則芻蕘葑菲之愚或尙有一得之可取者

展重陽樗園雅集圖序

代先君子作

北堂書鈔引魏文帝與鍾繇書曰九爲陽數而日月並
辛丁二氣其名對則宜於長久故享燕高會六帖亦引此
云此等月譚應之下有故曰重陽四字是重陽之名昉
而其變唐會要云開成元年上曰去年重陽改九月十
祭而寡失重九之義舊唐書歸融傳改作取重九之義
實蘊苦之意案文宗本紀開成元年之前一年爲太和
尤好以展重陽之事創於此矣然考太平御覽引荆楚
邀同託曰九月九日四民並藉野飲讌杜公瞻云九月
不舊宴會未知起於何代然自漢世來未改西京雜記

九月九日飲菊花酒云令人長壽蓋相傳自古莫知
洪稚存先生釋歲云古人每以隻月爲盛會除正
月爲歲首不計外如三月三日五月五日七月七
日九月九日其日月皆應陽數故古人於此日讌集出
遊蓋昉於三代據此則重陽之名雖盛於漢以後
而其制固起於周以前矣又考周易乾卦初九崔憬注
云九者老陽之數干寶注云陽重故稱九今考說文九
字下云陽之變與崔說正相表裏蓋周易以變者爲
占惟老陽能變故陽爻用九乾爲老陽之卦而六爻用
九皆爲老陽之爻以陽卦而值陽爻故初九爲重陽之

數九二以下五爻亦爲重陽之數干氏坤卦初六注云
重陰故稱六以是推之則乾初九注所謂陽重者卽重
陽之變文耳卦閣俱用九則稱陽重月日俱在九則稱
重陽其例譚屬相等初九爻與九二九三等爻均爲陽
重之爻初九日與十九廿九等日均爲重陽之日其例
亦而竊同據此則展重陽之事雖特著於唐書而其義
實遠著於周易矣同郡金君雪舫博學多聞孜孜嗜古
尤好以文字之飲招集友朋道光丁未秋九月十九日
邀同人雅集樗園爲展重陽之會文淇亦與其列猥蒙
不棄以畫圖見示屬爲弁言自慚拙於措詞無以仰酬

盛意爰卽展重陽之說略加推衍以就正於同會諸公
焉

汪雲閣虹橋感舊圖序

自來名人不借重於勝地而勝地則借重於名人揚郡
虹橋之建時代匪遙而勝景流傳直欲駕乎二十四橋
之上固以地據西郊衝要爲畫橈蠟屐所必經而實因
賢士大夫觴詠釣游足壯湖山之色豈非地以人重者
歟東臺汪君雲閣以虹橋感舊圖屬題余謂建橋於勝
地或隨時以盛衰而題橋有名人不隨時以顯晦前乎
此者雲閣同宗之碩彥有若舟次蛟門同邑之耆英有

若賓賢良御並以虹橋爲文酒聚會之地集中皆有明
徵其學術均探本溯源卓然自立舟次精於考證沿革
有班范之才蛟門長於辨析是非有韓蘇之識賓賢深
於性情寄託有陶杜之風良御工於敘述闡揚有歐曾
之筆四君子抱道自珍別裁僞體初未嘗借標榜以獵
名而實至名歸士林欽矚其游蹤屢涉固虹橋所藉以
增重者矣在雲閣作此圖本欲以攄懷舊之念余作此
序更望以發思古之情雲閣誠有志於慕宗老之清修
企鄉賢之實學不僅慨想良游寄情酬唱抑且詠懷古
迹抗志躋攀吾知識者必謂昔人所繪之圖如虹橋小

景虹橋攬勝諸作此圖可以繼聲斯此序亦非徒作也已

吳讓之先生小紅橋唱和詩冊跋

道光乙未李蘭卿都轉官常鎮通海道權署在揚與紳士寓公唱和幾無虛月是年上巳日小紅橋修禊會者十六人同集載酒堂以所題楹帖中畫了公事夜接詩人禪智尋碑紅橋修禊十六字分韻秦敦夫先生

恩復

分得紅字程定甫先生

贊清

分得事字謝椒石先生

學

崇

分得智字徐松泉先生

培深

分得修字張劒泉先生

銘

分得公字黃春谷先生

承吉

分得晝字阮梅叔先生

亨 分得尋字秦玉笙先生 獻 分得夜字丁小硯先生 元

模 分得詩字阮受卿先生 祐 分得人字梅蘊生先生 植

之 分得接字吳讓之先生 廷 分得橋字潘小江先生

宗藝 分得禪字羅藹人先生 景恬 分得禊字蘭卿先生

分得碑字先君子分得了字各賦五古一首又各和王

漁洋治春詞原韻二十首是冊爲讓之先生自書所作

橋字韻修禊詩並和治春詞款署定甫先生蓋卽修禊

之歲屬書也同治乙丑通州姜君璜溪得諸市中持以

相示上溯乙未已三十年讓之先生以書法名海內作

詩書冊時年三十七今已六十七矣當時賓主唱和十

六人中存者不過數人廣陵名勝之區經兵燹之後十
不存一迴憶疇昔耆宿文讌之盛邈若山河三復之餘
不禁感慨繫之矣

鮑聲甫西湖感舊圖序

咸豐癸丑二月粵寇竊據江甯乙卯戊午兩科江南鄉
試未能舉行己未十月借用浙江貢院庚申二月賊陷
杭州未幾棄去論者歸咎於應試人多間諜混跡其中
致有此失先是戊午年卽有借闈之說爲當事所格至
是向之阻止者益自詡其料事之明併爲一談牢不可
破彼殊不思康熙丁巳因三逆阻兵叛據西南特開鄉

科變通辦理江西湖廣附江南福建附浙江山東山西
附河南成例昭然永垂法守爾時封疆方面實力奉行
不獨完善之地莫不乂安卽淪陷之區亦漸次收復足
見有守土之責者果能慎守其一而備其不虞何奸宄
之能逞然杭城之變是否非由內應疑竇難明究未有
以折服其心閒執其口也及同治甲子克復江甯擒獲
賊帥僞忠王李秀成訊鞫累日親書供詞數萬言其敘
辛酉再陷杭州尙多鋪張之語而敘庚申初陷杭州絕
無矜詡之詞自謂所部止六七千人前鋒止一千二百
餘人其得城出自意料之外故一則曰非人力再則曰

並非人力所爲且申之曰非立心去打杭州然後知錢塘之猝失洵非由於內應民間傳言城陷後有皖南人過舊寓其家識爲上年應試士子者無論事未必然卽或有之亦必次年爲賊所脅斷非上年爲賊所遣則固確鑿可徵矣夫以秀成之狡黠誇誕且未嘗引是役以爲已功彼藉口於謹司管鑰而極力譽賊以自解其畏葸避事之譏者尙何說以處此哉東臺鮑君聲甫是歲應試浙闈樂西湖之勝歸里後追維風景繪感舊圖索題爰就此意論斷發明俾世之受高位膺重寄而持祿養安漠然於士氣文風者知所愧焉至於西湖新舊之

殊盛衰之感以及聲甫之清才樸學壯志雅懷則同人言之詳矣故不復云

虹橋秋禊圖序

說文無禊字桂未谷說文義證據本書類字下有讀若禊之語附綴禊字於冫部之末然小徐本作讀若楔大徐本初刻亦作楔後乃改作禊則許君原書固未有禊字矣廣雅云禊祭也王氏疏證云續漢書禮儀志云三月上巳官民皆絜於東流水上自洗濯祓除去宿垢疢爲大絜絜與禊通其意謂絜爲古字禊爲今字也吾友陳卓人句溪雜著有說禊一篇其中有云禊祭取義於

絕除穢惡則古或卽段契爲之後乃加示爲禊耳然經典有祓無禊祓禊同韻則後世禊字其古祓之變體與其意蓋謂祓爲正字契爲假借字禊爲變體字也今按二說均屬可通當兼取之其義始備蓋契與絜皆從𠂔字得聲說文𠂔字下云巧𠂔也從刀丰聲丰字下云艸𦰩也象艸生之散亂也契字下云大約也絜字下云麻一耑也據此則𠂔字本義爲以刀除艸引而申之則有刻斷除絕之義古者契約必刻斷然後分持絜麻必刻斷然後修整契約旣分持則必除絕其財貨絜麻旣修整則必除絕其緒餘再引而申之凡事之刻斷除絕者