

駁五經異義疏證

中

五經集義

卷一

駁五經異義疏證卷六

善化皮錫瑞鹿門著

稷神禮記郊特牲疏堯年案曰今本稷下脫神字校勘記云惠棟校宋本稷下有神字據此則稷神二字亦篇目也異義今孝經說稷者五穀之長穀眾多不可徧敬故立稷而祭之古左氏說列山氏之子曰柱死祀以爲稷稷是田正周棄亦爲稷自商以來祀之同上

謹案禮緣生及死故社稷人事之既祭稷穀不得但以稷米祭稷反自食同左氏義同上堯年案曰凡曰同左氏義從左氏義者皆列入春秋左傳類

駁曰宗伯以血祭祭社稷五嶽四瀆社稷之神若是句龍柱棄不得先五嶽而食同上堯年案曰疏於此句下接引又引司徒五土名是疏約駁義刪之下卽據毛詩甫田疏所引駁義補大司徒五地之物云一曰山林二曰川澤三

曰邱陵四曰墳衍五曰原隰此五土地者吐生萬物養鳥獸草木之類皆爲民利有貢稅之法王者秋祭之以報其功毛詩甫田疏堯年案曰疏引止此審其文義當在此又疏引不列五地之物省文也今據周禮補一曰山林已下二十字又堯年案曰又下本有引字以疏語節之大司樂五變而致介物堯年案曰疏引此上有又引司徒五土名句及土而土而五土之總神卽謂社也是以變原隰言土祇堯年案曰此八字據周禮大司樂疏補六樂於五地無原隰而有土祇則土祇與原隰同用樂也詩信南山云堯年案曰詩上有引字以疏語節之杳杳原隰堯年案曰疏引作杳杳原隰下之黍稷或云校勘記引浦鏗云下之黍稷或云當作下云黍稷或或之誤案或云是或或之誤之字實未嘗誤也蓋疏不備引毛詩原文故以杳杳原隰下之黍稷或或約之曾孫田之我疆我理南東其畝上天同

雲雨雪雰雰益之以霡霂既優既渥既霑既足生我百穀  
疆場翼翼黍稷彧彧堯年案曰曾孫田之已下四十一字  
依毛詩信南山疏補信南山疏云獨舉原隰以爲言者鄭  
駁異義引此詩以盡三章據此是鄭引詩自昉昉原隰下  
之黍稷彧彧也與此疏合原隰生百穀黍爲之長然則稷  
者原隰之神若達此義不得以稷米祭稷爲難禮記郊特  
牲疏堯年案曰又見周禮大司樂疏引五變而致土祇祇  
者五土之總神謂社是以變原隰言土祇二十三字

疏證曰陳壽祺案白虎通社稷篇曰王者所以有社稷  
何爲天下求福報功人非土不立非穀不食土地廣博  
不可徧敬也五穀衆多不可一一而祭也故封土立社  
示有土也稷五穀之長故立稷而祭之也稷者得陰陽  
中和之氣而用尤多故爲長也周禮大宗伯疏引孝經  
緯援神契曰社者五土之總神稷者原隰之神五穀稷



爲長五穀不可偏敬故立稷以表名今案白虎通及鄭  
駁皆用孝經緯也白虎通又曰歲再祭之何春求秋報  
之義也故月令仲春之月擇元日命民社援神契曰仲  
秋穫禾報社祭稷考毛詩載芡春籍田而祈社稷也夏  
耜秋報社稷也太平御覽引禮記月令仲春之月擇元  
日命民社仲秋之月擇元日命民社小雅甫田以社以  
方鄭箋云秋祭社與四方爲五穀成熟報其功也合之  
援神契所言是秋亦社祭明矣故駁異義亦云秋祭也  
禮記郊特牲正義云賈逵馬融王肅之徒以社祭句龍  
稷祭后稷皆人鬼也非地神故聖證論王肅難鄭云禮  
運云祀帝於郊所以定天位祀社於國所以列地利社  
若地應云定地位而言列地利故知社非地也爲鄭  
學者馬昭之等通之云天體無形故須云定位地有形  
不須云定位故唯云列地利肅又難鄭云祭天牛角繭

栗而用特牲祭社牛角尺而用大牢又祭天地大裘衮  
冕祭社稷絺冕又唯天子令庶民祭社社若是地神豈  
庶民得祭地乎爲鄭學者通之云以天神至尊而簡質  
事之故牛角繭栗而用特牲服著大裘天地至尊天子  
至貴社稷是地之別體有功於人報其載養之功故用  
大牢貶降於天故角尺也祭用絺冕取其陰類庶人蒙  
其社功故亦祭之非是方澤神州之地也肅又難鄭云  
召誥用郊于郊牛二明后稷配天故知牛二也又云社  
于新邑牛一羊一豕一明知唯祭句龍更無配祭之人  
爲鄭學者通之云是后稷與天尊卑既別不敢同天牲  
句龍是上公之神社是地祇之別尊卑不甚懸絕故云  
配同牲也肅又難鄭云后稷配天孝經有配天明文后  
稷不稱天也祭法及昭二十九年傳云句龍能平水土  
故祀以爲社不云祀以配社明知社卽句龍也爲鄭學

者通之云后稷非能與天同功唯尊祖配之故云不得  
稱天句龍與社同功故得云祀以爲社而得稱社也肅  
又難云春秋說伐鼓於社責上公不云責地祇明社是  
上公也又月令命民社鄭注云社后土也孝經注云后  
土社也句龍爲后土鄭記云社后土則句龍也是鄭自  
相違反爲鄭學者通之云伐鼓責上公者以日食臣侵  
君之象故以責上公言之句龍爲后土之官其地神亦  
名后土故左傳云君戴皇天而履后土地稱后土與句  
龍稱后土名同而實異也鄭注云后土者謂土神也非  
謂句龍也故中庸云郊社之禮注云社祭地神又鼓人  
云以靈鼓鼓社祭注云社祭地祇也是社爲地祇也  
續漢書祭祀志下劉昭注禮郊特牲曰社祭土而主陰  
氣也王肅注曰五行之主也能吐生百穀者也馬昭曰  
列爲五官直一行之名耳自不專主陰氣陰氣地可以



爲之主曰五行之主也若社則爲五行之主何復主社  
稷五祀乎土自列爲五祀社亦自復有祀不得同也昭  
又曰土地同也焉得有二書曰禹敷土又曰句龍能平  
九土九土九州之土地官是五行土官之名耳劉注又  
引荀彧問仲長統以社所祭者何神也統答所祭者土  
神也侍中鄧義以爲不然而難之彧令統答焉統答義  
曰難曰社祭土主陰氣正所謂句龍土行之官爲社則  
主陰明矣不與記說有違錯也答曰今記之言社輒與  
郊連體有本末辭有上下謂之不錯不可得禮運曰禮  
必本於天穀以降命命降於社之謂穀地參於天地並  
於鬼神又曰祭帝於郊所以定天位也祀社於國所以  
列地利也郊特牲曰社所以神地之道也地載萬物天  
垂象取財於地祭法於天是以尊天而親地家主中雷  
國主社示本也相此之類元尙不道配食者也主以爲

句龍無乃失與難曰信如此所言土尊故以爲首在於  
上宗伯之體所當列上下之叙上句當言天神地祇人  
鬼何反先人而後地上文如此至下何以獨不可而云  
社非句龍當爲地哉答曰此形成著體數自上來之次  
言之耳豈足據使從人鬼之例耶三科之祭各指其體  
今獨擡出社稷以爲但句龍有列山氏之子恐非其本  
意也案記言社土而云何得不爲句龍則傳雖言祀句  
龍爲社亦何嫌反獨不可謂之配食乎祭法曰周人禘  
嘗郊稷祖文王宗武王皆以爲配食者若復可須謂之  
不祭天平備讀傳者則眞土獨據記者則疑句龍未若  
交錯參伍致其義以相成之爲善也難曰再特于郊牛  
者后稷配故也社于新邑牛一羊一豕一所以用二牲  
者立社位祀句龍緣人事之也如此非祀地明矣以宮  
室新成故立社耳又曰軍行載社者當行賞罰明不自

專故告祖而行賞造社而行戮二主明皆人鬼人鬼故以告之必若所言當言載地主於齋車又當言用命賞于天不用命戮于地非其謂也所以有死社稷之義者凡賜命受國造建宮室無不立社是奉言所受立不可棄捐苟免而去當死之也易句龍爲其社傳有見文今欲易神之相令記附食宜明其徵祀國大事不可不重據經依傳庶無咎悔答曰郊特牲者天至尊無物以稱專誠而社稷太牢者土於天爲卑緣人事以牢祭也社禮今亡并特之義未可得明也昭告之文皆於天地何獨人鬼此言則未敢取者也郊社之次天地之序也今使句龍載冒其名耦文於天以度言之不可謂安矣土者人所依以固而最近者也故立以爲守祀居則事之以時軍則告之以行戮自順義也何爲當平於社不言用命賞於天乎帝王兩儀之參宇中之莫尊者也而盛

一官之臣以爲土之貴神置之宗廟之上接之郊禘之次俾守之者有死無失何聖人制法之參差用禮之偏頗其列在先王人臣之位其於四官爵俸班同比之司徒於數居二縱復令王者不同禮儀相變或有尊之則不過當若五卿之與冢宰此坐之上下行之先後耳不復同祖與社言俱坐處尊位也周禮爲禮之經而禮記爲禮之傳案經傳求索見文在於此矣鈞之兩者未知孰是去本神而不祭與貶句龍爲土配比其輕重何謂爲甚經有條例記有明義先儒未能正不可稱是鈞校典籍論本考始矯前易故不從常說不可謂非孟子曰予豈好辨哉乃不得已也鄭司農之正此之謂也錫瑞案陳氏引證甚晰茲刪取其要今孝經說按之經傳皆合古左氏說扞格難通鄭據今文駁古文義已彰灼馬昭答王肅仲長統答鄧義皆足證明鄭義鄭駁異義王



肅無容不見乃猶拾古文之餘唾強詞飾說不知何心  
通典引王肅云句龍周棄並爲五官故祀爲社稷按所  
據左氏傳云句龍爲后土祀以爲社故曰伐鼓於社責  
上公也今俗猶言社公上公之義耳又牲用太牢與地  
不同若稷是穀神祭之用稷反自食乎案上公用稷二  
說卽異義所云鄭君所駁者也杜佑評曰按公者尊稱  
以人尊社故曰社公王肅以俗言社公及以社爲上公  
者俗言天公雷公豈上公乎又曰蝕伐鼓於社責陰助  
陽之義也夫陽爲君陰爲臣目蝕者陰蝕陽也君弱臣  
強是以伐鼓於社云責上公耳若句龍周棄爲社則不  
得先五岳而埋血也以人鬼雖用血而不埋復云無以  
配食字是正神者周人禘饗而郊稷祖文王而宗武王  
亦無配食之說豈得不謂郊天者乎且人鬼之道不用  
靈鼓不得越俎而祭也稷者土有生長之功立其神因

以稷名之鄭據孝經說曰社者土地之神稷者能生五穀之神孝經援神契云稷乃原隰之中能生五穀之祇今按本無正神人感其功欲美報之因以稷名所以稷名神者五穀之長故也杜氏申鄭亦明陳氏所引未備茲並錄之

異義今春秋公羊說諸侯曰薨赴於鄰國亦當稱薨經書諸侯言卒者春秋之文王魯故稱卒以下魯古春秋左氏說諸侯薨赴於鄰國稱名則書名稱卒卒者終也取其終身又以尊不出其國禮記雜記疏堯年案曰據下謹案文亦許君申左氏說也故入春秋左傳類

謹案士虞禮云尸服卒者之上服不分別尊卑皆同言卒卒終也是終沒之辭也同上堯年案曰皆同言卒之卒本譌年據校勘記改

駁曰案雜記上云君薨訃於他國之君曰寡君不祿曲禮

下曰壽考曰卒短折曰不祿今君薨而云不祿者言臣子於君義雖有考終眉壽猶若其短折然若君薨而訃者曰卒卒是壽終矣斯無哀惜之心非臣子之辭隣國來赴書以卒者言無所老幼皆終成人之志所以相尊敬同上堯年案曰又見穀梁隱三年集解引鄭君曰至末皆駁異義文雜記上無案字有禮字寡君不祿下有敢告於執事五字今君薨作君薨赴考終眉壽作壽考猶若下無其字短折下無然字有痛傷之至也五字若君薨二句作若赴稱卒是以壽終無哀惜上無斯字言無所老幼二句作無老無幼皆以成人之稱末句所以上有亦字餘與此同

疏證曰陳壽祺案公羊傳隱三年諸侯曰薨大夫曰卒士曰不祿何休曰皆所以別尊卑也葬不別者從恩殺略也春秋經隱公三年八月庚辰宋公和卒何休曰不言薨者春秋王魯死當有王文聖人之爲文辭孫順不

可言崩故貶外言卒所以褒內也此與異義公羊說合  
禮記曲禮下文與公羊同通典八十三凶禮引漢石渠  
議聞人通漢問云記曰君赴於他國之君曰不祿夫人  
曰寡小君不祿大夫士或言卒死皆不能明戴聖對曰  
君死未葬曰不祿既葬曰薨又問尸服卒者之上服士  
曰不祿言卒何也聖又曰夫尸者所以象神也其言卒  
而不言不祿者通貴賤尸之義也聞人通漢對曰尸象  
神也故服其服士曰不祿者諱辭也孝子諱死曰卒五  
經通義曰春秋說題詞曰大夫曰卒精耀終也卒之爲  
言終於國也士曰不祿不祿爲身消名章也曲禮又曰  
壽考曰卒短折曰不祿鄭注謂有德行任爲大夫士而  
不爲者老而死從大夫之稱少而死從士之稱雜記曰  
君訃於他國之君曰寡君不祿敢告於執事夫人曰寡  
小君不祿鄭注君夫人不稱薨告他國謙也此鄭說君



稱不祿謙退同士之意也鄭注曲禮諸侯死曰薨云史  
書策辭是鄭據禮爲斷不從公羊說赴於鄰國稱薨亦  
不從左氏說赴於鄰國稱卒也若杜預解左氏云史在  
國承赴爲君故惡其薨名改赴書范甯解穀梁云魯史  
之義內稱公而書薨所以自尊其君則不得不略外諸  
侯書卒以自異也范解本於杜之釋例此皆謂赴辭稱  
薨然杜則與古左氏說乖范雖引鄭駁之文其解傳非  
鄭義也陳立公羊義疏曰春秋王魯理合如王稱崩聖  
人畏時遠害不敢逕改故貶外言卒起與魯異也越絕  
書云卒者闔廬死也天子稱崩諸侯稱薨大夫稱卒士  
稱不祿闔廬諸侯也不稱薨而稱卒者何也當此之時  
上無明天子下無賢方伯諸侯力政強者爲君南夷與  
北狄交爭中國不絕如綫矣臣弑君子弑父天下莫敢  
禁止於是孔子脩春秋方據魯以王故諸侯死皆稱卒