

《水滸》資料選編

黑龍江大學中文系

《水 滸》資 料 选 編

中 册

黑 龙 江 大 学 中 文 系 編

一 九 七 五 。

目 录

近年来关于《水浒》的评论摘编·····	(235)
一、关于《水浒》一书的评价·····	(237)
二、关于《水浒》中宋江形象的评价·····	(249)
三、关于《水浒》中两条路线斗争的分析·····	(268)
四、关于《水浒》受“招安”结局问题的评价·····	(291)
五、关于对农民起义、农民战争的评价·····	(300)
六、关于《水浒》的“忠义”观念的评价·····	(303)
七、关于“替天行道”的评价·····	(310)
八、关于《水浒》作者的立场和世界观·····	(314)
九、关于李卓吾评点《水浒》的评价·····	(318)
明清近代关于《水浒》的评论摘编·····	(323)

附录:

一、胡适关于《水浒》的评论摘编·····	(337)
二、苏修对《水浒》的评论摘录·····	(351)
三、部分资本主义国家对《水浒》的 评论简摘·····	(381)
四、《水浒》参考资料索引·····	(395)

近年来关于《水滸》的評論 摘 編

1972.1 — 1975.7

一、关于《水浒》一书的评价

1. 认为《水浒》是歌颂投降主义路线，瓦解农民起义的大毒草。

《水浒传》是株大毒草，作者施耐庵是不造反的。他恨元朝不搞招安政策，……他想让元朝学习宋徽宗。《水浒》要替天行道，有人说那个“天”是指农民，那么为什么他们不象黄巾起义那样提出“苍天已死，黄天当立”呢？宋江委曲求全，不负朝廷，是一个“克己复礼”的典型。

按照毛主席说的政治标准第一的原则，《水浒》必须批判。过去统治阶级说《水浒》是“才子书”，好得很。出版过各种版本，戏剧，词曲，说唱，流传很广，这说明了统治阶级是提倡的。……我们对《水浒》的思想性必须予以否定。它是我们当前批林批孔的一部反面教材。我们不能学习冒牌的起义者宋江。

赵安亭：《评〈水浒〉》（1974.3.26在南开大学图书馆主办报告会上的简要纪录）天津师院图书馆编：《书刊资料》第18期
1974年6月

《水浒传》歪曲了历史上宋江起义的真实情况，按照地主阶级的如意算盘，塑造了一个作为全书主脑的、艺术形象的宋江，鼓吹了一条占压倒优势的投降主义路线，安排了受招安、征方腊等一系列故事情节。所以，就小说作者所歌颂的投降主义路线说，《水浒传》是瓦解农民起义的一部小说。

钟谷：《从〈水浒传〉的路线斗争中吸取历史的经验》《南开大学学报》1974年第2期

关于作者的思想观点，我们别无材料，只能到作品中去探索，大体上正如《水浒全传》第四十九回的一首《西江月》所写的：“忠义立身之本，奸邪误国之端。狼心狗幸滥居官，致使英雄扼腕。”因为“忠义”，所以“不反对天子”，只鼓吹反对“奸邪”。由此可见，作者的世界观有着十分明显的孔孟之道的烙印，正是儒家的“忠义”观念使他对宋江作了这样的描写。在作品中，作者丑化嘲弄了李逵，全面肯定了宋江。丑化嘲弄李逵，是为了否定以李逵为代表的路线，全面肯定宋江，是为了通过宋江这个人物形象宣扬不反对天子，只反对贪官污吏，走招安投降的道路。所以《水浒传》这部书也不是一部好书，我们不仅要分析批判宋江，还要分析批判《水浒传》这部小说。

王尚文：《农民革命叛卖者——试论〈水浒传〉中的宋江》《文史哲》1974年第1期

2.认为《水浒》一书是描写农民革命的“英雄史诗”，是封建时代农民革命的“教科书”。

《水浒》是一部反映宋末农民革命起义的英雄史诗，是光辉的宝贵的文学遗产。

吴士余：《〈水浒〉是一部反映农民革命的英雄史诗——与尹瑜同志商榷》、黑龙江省图书馆编印：《图书评论》1973年第9—10期

象《水浒》这样旗帜鲜明地描写农民战争的长篇小说，在我国文学史上，甚至在世界文学史上都是凤毛麟角，极其罕见的。……这部小说的伟大不止是它描写了农民起义，更重要的

是它热情地歌颂了农民起义。清代反动文人金圣叹站在反动立场上，指责《水浒》是“无恶不归朝廷，无美不归绿林”。这恰恰从另一面证明了《水浒》是有力地抨击了封建王朝，热情地歌颂了农民起义的英雄，是一部歌颂农民起义的伟大史诗。

贾文昭 徐石勋：《论宋江的受“招安”和孔孟之道的反动性》《安徽劳动大学学报》1975年第2期

我们从六百年来社会实践对于《水浒》的检验，从不同阶级对《水浒》截然不同的鲜明态度，这只能证明《水浒》是一部反映农民利益，描写农民起义，歌颂农民战争的小说。

.....

这在整个中国的文学史上是空前的，绝无仅有的，也是最可贵的。它是祖国的灿烂的古代文化中富有民主性精华的一部分。

逸才 立扬：《〈水浒〉是描写农民起义的优秀古典小说》黑龙江省图书馆编印：《图书评论》1973年第12期

从政治倾向的本质方面、主流方面看来，梁山义军是一支农民起义军；以这支农民起义军的兴起、发展、失败为主线，重点塑造起义英雄的典型形象，使之鲜明、生动，从而给被压迫人民以鼓舞、以启示的《水浒》，其思想艺术成就在中国文学史上是空前的。《水浒》是我国第一部反映农民起义的优秀长篇小说。

熙 如：《梁山起义军是哪个阶级的队伍？》黑龙江省图书馆编印：《图书评论》1973年第12期

纵观《水浒》全书，我认为书中描写的梁山泊义军，符合我国封建社会农民起义的规律，《水浒》是一部描写农民起义的优秀古典小说。

赵鸣理：《谈百二十回〈水浒〉的政治倾向性》黑龙江省图书馆编印：《图书评论》1973年第13期

《水浒》则不同，他所写的是梁山泊义军如何打击贪官污吏、地方豪强，如何济难怜贫，如何对抗官军，它表现了农民阶级对封建统治阶级的反抗，表现了“逼上梁山”这样一个主题思想，象这样的作品，应该说它反映了封建社会的农民起义和农民战争。

郑孟彤：《关于〈水浒〉的评价问题》黑龙江省图书馆编印：《图书评论》1973年第11期

《水浒》就是我国文学史上以现实主义艺术方法大规模地描写农民战争的完整的艺术作品。据我们所知，在世界文学史上还不曾有过这样倾向鲜明、规模巨大的描写农民革命的长篇小说。

南开大学中文系古典文学教研室：《〈水浒〉的思想和艺术》《四部古典小说评论》人民文学出版社1973年7月版第31页

《水浒》以其雄伟的气魄表现了农民起义这一巨大的历史主题，描写了封建社会的叛逆者们和奴隶们的反抗斗争，深刻地暴露了封建统治阶级的丑恶和腐朽，封建主义的残酷和虚伪，他的总的意义和效果就不能不是对封建社会的批判和否定。

南开大学中文系古典文学教研室：《〈水浒〉的思想和艺术》《四部古典小说评论》人民文学出版社1973年7月版第59页

《水浒》正是通过生动的艺术形象反映了我国封建社会农民革命起义的发生、发展和失败过程的优秀古典文学作品。《水浒》以许多典型情节揭示了“官逼民反”的历史真实，深刻地表现了封建社会里农民阶级反抗地主阶级压迫和剥削的尖锐斗争。

邵建华：《〈水浒〉是描写农民起义的古典名著》黑龙江省图书馆编印：《图书评论》1973年第11期

《水浒》不是写斗争的个别片段，不是写一两个人铤而走

险，而是以巨大的气魄，有力的笔触，描绘了中国封建社会阶级斗争的广阔画面，真实地表现了农民起义、农民战争的必然发生、发展壮大和最后惨遭失败的全过程，揭示了起义发生和最终演为悲剧的内在原因，为我们今天认识封建社会，借鉴农民革命斗争的经验教训，总结历史规律，提供了宝贵的思想材料。

苗 壮：《〈水浒传〉是描写农民战争的著名小说》黑龙江省图书馆

编印：《图书评论》1973年第13期

我们认为，《水浒》是一部反映封建社会农民的阶级斗争、农民起义和农民战争的著名长篇小说。它生动地描绘了波澜壮阔的农民起义和农民战争的历史，反映了封建社会的叛逆者和奴隶们的反抗斗争，歌颂了反抗和捣毁封建统治的劳苦群众及其领袖人物，表现了起义发生、发展和最后失败的全过程；广泛地概括了宋元时代的社会现实，揭示了封建社会的黑暗和腐败，是优秀的古代文化遗产。

苗 壮：《〈水浒传〉是描写农民战争的著名小说》黑龙江省图书馆

编印：《图书评论》1973年第13期

对于“《水浒》不是一部好书”这种说法，我们是不同意的。象《水浒》这样以高昂的音调，雄伟的气魄，饱满的热情，歌颂农民起义的伟大作品，它一定要同农民起义一样永垂不朽，是不能否定也否定不了的。

贾文昭 徐召勋：《论宋江的受“招安”和孔孟之道的反动性》《安

徽劳动大学学报》1975年第2期

我们说《水浒》是封建时代农民起义的教科书，这是名副其实的。

廖仲安：《〈水浒〉浅谈》北京人民出版社出版1973年7月

如何评价《水浒》，也必须看它在社会上所产生的效果。由于《水浒》热情地歌颂了农民起义和农民战争，所以自它问世以来，一直鼓舞着被压迫人民反抗封建统治者的斗争，成了

农民革命的生动教材。……从社会效果来看，《水浒》对明、清的农民起义是起了巨大的积极影响的。

贾文昭 徐召勋：《论宋江的受“招安”和孔孟之道的反动性》《安徽劳动大学学报》1975年第2期

对于封建社会的人民群众来说，《水浒》不但是精神的食粮，也是斗争的武器。

南开大学中文系古典文学教研室：《〈水浒〉的思想和艺术》《四部古典小说评论》人民文学出版社1973年7月版第47页

《水浒传》是我国古典文学遗产中优秀的长篇小说之一。它从成书之日起，就一直以其独具的思想力量和艺术特色，广泛流传于人民群众中；尤其是在广大被剥削被压迫的劳动人民群众中，它更是大家所喜爱的精神食粮。它激发起人们对封建地主阶级的仇恨，它鼓舞着人们向封建统治阶级进行英勇的斗争。

张文勋：《〈水浒传〉的思想意义》《云南大学学报》1973年试刊第1期

《水浒传》这部优秀的古典小说，正是用文学艺术的手段，把封建社会农民起义的经验和教训传达给我们的。所以我们对《水浒传》里所反映的农民革命的发生、发展直至失败的全过程，就不应该只看作是北宋末宣和年间，宋江起义集团的史实，而应该看作长期中国封建社会，直至《水浒传》成书时为止的大小数百次的农民革命所总结的经验教训的艺术表现。因而它是我们认识封建社会的阶级斗争的宝贵教材。……至于《水浒传》所反映的失败结局，正是与从正面鼓舞斗争相配合，提出反面的教训，使人们引以为戒，当然具有同样的教育作用。

高明闾：《〈水浒传〉所反映的农民革命的结局》《辽宁大学学报》（社会科学版）1973年第1期

《水浒》是我国“**古代优秀的人民文化**”的代表性的作品，它有鲜明的革命性和深厚的民主性。因此，这部小说在封建社会主要是以其进步的内容受到人民群众的热爱，引起封建统治阶级的仇恨的。

南开大学中文系古典文学教研室：《〈水浒〉的思想和艺术》《四部古典小说评论》人民文学出版社1973年7月版第58页

《水浒》是一部不利于反动统治阶级，有利于劳动人民的好书，是“**古代优秀的人民文化**”的代表性作品。

贾文昭 徐召勋：《论宋江的受“招安”和孔孟之道的反动性》《安徽劳动大学学报》1975年第2期

《水浒》是一部反映中国封建社会里农民起义的小说。…书中所描写的故事已经远远超出历史上宋江起义这一真人真事，而比较深刻地概括了历史上农民起义的发生、发展和失败的过程，具有一定的典型意义。

毛主席在《中国革命和中国共产党》中指出：“**地主阶级对于农民的残酷的经济剥削和政治压迫，迫使农民多次地举行起义，以反抗地主阶级的统治。**”《水浒》在一定程度上反映了这个真理。

作品描写了北宋时代广阔的社会生活，把封建制度所必然带来的黑暗和罪恶现象，一桩桩，一件件，展现在读者眼前；把那些封建社会里的害人虫，一个个拿出来示众。

南开大学图书馆：《〈水浒〉简介》南开大学图书馆编印：《图书通讯》1972年第6期

我们认为《水浒传》最主要的思想、艺术成就，正是在于它客观地反映了历史，它破天荒地第一次描写了推动封建社会历史前进的“**农民的阶级斗争、农民的起义和农民的战争**”，成功地塑造了作为历史主人的农民起义的英雄群像，热情地歌颂他们反抗地主阶级的黑暗统治的革命斗争。这在整个中国的

文学史上是空前的，絕无仅有的，也是最珍贵的。它是祖国的灿烂的古代文化中富有民主性精华的一部分。

逸才 立扬：《〈水浒〉是描写农民起义的优秀古典小说》黑龙江省图书馆编印，《图书评论》1973年第12期

《水浒》的作者，正是紧紧地抓住“官逼民反”的现实，从人民群众被“逼上梁山”，建立自己的政权，巩固自己的根据地，反转来向封建朝廷英勇进攻的血肉搏斗中，塑造并歌颂农民阶级的英雄人物，暴露并鞭打地主阶级的丑类的。把帝王将相等地主阶级的代表人物作为反面形象，把劳动群众（包括劳动妇女）作为正面的主角，塑造出那么多生龙活虎般的高度概括了劳动人民的优秀品质的英雄人物，这不仅在我国古典文学作品中找不到第二部，就是在世界文学巨著中，也是无与伦比的。

陕西师范大学中文系：《〈林教头风雪山神庙〉浅析》《中学语文教学参考资料》第22期1973年9月

3.认为《水浒》是一部既有民主性精华，又有封建性糟粕的小说。

《水浒传》是反映我国中世纪农民起义的一部古典小说。它的故事在民间经过长期的流传，最后在元末明初，由作家加工整理再创造而成书，它是群众创作和作家创作相结合的产物。正是由于成书的过程中，民间流传和文人加工，经过多次反复，情形比较复杂，它的内容既有鲜明的民主性，又有浓厚的封建性。两种对立的思想是那样矛盾地交织在一起：一方面，它热情地讴歌了农民英雄反抗封建统治的正义行动，表现出强烈的反儒倾向；另一方面，它又涂金繪彩地塑造了一个孔门忠实信徒——宋江形象，宣揚了一些孔孟之道的毒素。遂使这

部英雄的乐章，掺杂了一声声“克己复礼”的噪音，严重地损害了作品反映农民革命的主题。

朱 彤：《〈水浒传〉中的孔老二——评宋江形象》《安徽师范大学学报》1974年第4期

4.认为《水浒》不是一部描写农民起义的小说，而是一部反映贵族、中小地主及所属知识分子利益，婉言劝喻统治者改弦易辙、招贤纳士的小说。

《水浒》果真是一部描写农民起义的小说吗？在努力用阶级观点与历史唯物主义观点分析它时，我大胆地得出一种相反的结论：《水浒》虽然在某种程度上表现了当时社会的阶级矛盾，较为深刻地暴露了封建朝廷的腐朽与黑暗，但它终不过是一部反映没落贵族、中小地主及所属知识分子利益，婉言劝喻统治者改弦易辙、招贤纳士的小说。它所描写的起义不过是要要求晋升的没落贵族、中小地主及所属的知识分子逼迫当权者改变酷政的手段。

尹 瑜：《〈水浒〉是描写农民起义的小说吗？》黑龙江省图书馆编印：《图书评论》1973年第9—10期

看《水浒》是否是描写农民起义的小说，首先要回答梁山泊义军属于哪个阶级队伍的问题。历来的研究家们都异口同声地说梁山泊义军属于农民阶级的队伍。可是，我认为它是一支由没落贵族、中小地主及所属知识分子统领的地主阶级的队伍。特别是到后来，它的阶级实质表现异常充分。

.....

以上五种人，没落贵族后裔、财主富豪、中小官吏居多数。他们是梁山泊的主要势力，当着主要头领，把持着义军的领导权。农民和底层劳动人民出身的英雄为数很少，地位并不

显著。那些杀人越货的“绿林好汉”，也不是主要角色，构成不了巨大势力。因此我们可以得出初步结论，由没落贵族，中小地主及所属知识分子为主要势力掌握领导权的队伍不可能是农民阶级的队伍，而只能是在野的地主阶级的队伍。

尹 瑜：《〈水浒〉是描写农民起义的小说吗？》黑龙江省图书馆编印：《图书评论》1973年第9—10期

现在似乎可以揭破梁山泊起义的哑谜了。原来在当时的历史条件下他们无法用正面方式达到自己和本阶级的政治目的，而起义却可以达到。他们举行起义是不得已的，起义的目的是要打击大地主大官僚政治，给自己赢得进身的机会，从而方便地为封建统治阶级的根本利益服务。

尹 瑜：《〈水浒〉是描写农民起义的小说吗？》黑龙江省图书馆编印：《图书评论》1973年第9—10期

由此可见，梁山泊起义纯粹是封建地主阶级内部在野派与当权派的斗争，小狗与大狗之争。是兄弟“鬪于墙内”。小狗尽管貌似革命，但一旦对功名地位的追逐得到满足，就会和大狗同居一室，掉转屁股向被压迫被剥削者狂吠。梁山泊义军最后与高俅等乱臣贼党联合起来讨伐方腊起义，无可辩驳地证明了这一点。

这样的“起义”怎能说是农民起义？描写这种起义的小说怎能说是反映农民起义的小说？

尹 瑜：《〈水浒〉是描写农民起义的小说吗？》黑龙江省图书馆编印：《图书评论》1973年第9—10期

5. 认为《水浒》不是以描写农民起义为主的小说，而是一部反映市民阶层利益的小说。

《水浒传》不是以宣扬封建思想为主的儒家作品，它在冲

击封建意识形态方面，有着不可磨灭的历史功績；但它也不是以描写农民起义为主，体现了农民阶级革命思想的作品，而是一部反映市民阶层利益的小说。不加分析地全部肯定《水浒传》，或者全部否定它都是错误的。

伊永文：《〈水浒传〉是反映市民阶层利益的作品》《天津师院学报》1975年第4期

为了证实《水浒传》是反映市民阶层利益的作品，我们还应当用阶级观点和阶级分析方法，对《水浒传》中的主要人物、社会基础、政治路线进行一些分析。

《水浒传》刻画的一百零八将，只有一个农民，那就是第四十一回交代的庄家田户出身，能使一把铁锹的陶宗旺，其余的一百零七人，有贩水银、贩羊马的小商人，手工业工人和说唱艺人，衙门官吏，落魄文生，医生，道士，“亦在泊子里做私商勾当”的渔人，“闲汉”，犯罪的下级军官，朝廷将领，沦落的“帝子神孙”等等。……《水浒传》中的起义军没有农民的生活方式，没有农民对土地的要求，这真是咄咄怪事！众所周知，古代农民起义的革命要求，一向是和土地紧紧联系在一起的。但《水浒传》很少从经济关系方面反映地主、官僚怎样压迫农民，也很少有描写地主与农民阶级矛盾的文字。……

纵览史册，象《水浒传》描写的这种以杀贪官污吏为目的，丝毫不主张减轻徭役赋税、不主张夺取土地的“农民起义”，还从来没有过。这绝不是真正的农民起义。

伊永文：《〈水浒传〉是反映市民阶层利益的作品》《天津师院学报》1975年第4期

《水浒传》这部小说，以宋江等三十六人横行河朔的事件为原始素材，根据市民阶层的理想，着重地表现了市民阶层的反抗思想和行为，并且描写了市民阶层和某些农民出身的人物“逼上梁山”的情景，这在封建社会里是难能可贵的。

伊永文：《〈水浒传〉是反映市民阶层利益的作品》《天津师院学报》1975年第4期

但是《水浒传》作者的社会立场，决定了他只能专写一个以“受招安”为最终目的，实质是市民阶层而不是农民阶级的起义。这正是由于作者所处的时代条件而产生的谬误和偏见。

伊永文：《〈水浒传〉是反映市民阶层利益的作品》《天津师院学报》1975年第4期

我们要遵循毛主席指示的“古为今用”的原则，把《水浒传》当成历史来读。从这部小说中可以考察并认识到中国封建社会中资本主义的萌芽，市民阶层的形成，市民阶层与农民阶级的区别，市民阶层在反抗封建压迫时的二重性等一系列问题，有助于当前我们在学习毛主席关于理论问题的重要指示时去用辩证的观点认识社会，弄清人民群众对历史发展的推动作用。从广义上来说，这对于今天我们为巩固无产阶级专政而斗争是不无益处的。

伊永文：《〈水浒传〉是反映市民阶层利益的作品》《天津师院学报》1975年第4期