

守山閣叢書

經集

守山閣叢書

卷一

易圖明辨

通

國

兩

年

欽定四庫全書提要

易圖明辨十卷

國朝胡渭撰渭原名渭生字肅明號東樵德清人是書專爲辨定圖書而作初陳搏推闡易理衍爲諸圖其圖本準易而生故以卦爻反覆研求無不符合傳者務神其說遂歸其圖於伏羲謂易反由圖而作又因繫辭河圖洛書之文取大衍算數作五十五點之圖以當河圖取乾鑿度太乙行九宮法造四十五點之圖以當洛書其陰陽奇偶亦一一與易相應傳者益神其說又真以爲龍馬神龜之所負謂伏羲由此而有先天之圖實則唐以前書絕無一字之符驗而突出於北宋之初夫測中

星而造儀器以驗中星無不合然不可謂中星生於儀器也候交食而作算經以驗交食無不合然不可謂交食生於算經也由邵子以及朱子亦但取其數之巧合而未暇究其太古以來從誰授受故易學啟蒙及易本義前九圖皆沿其說同時袁樞薛季宣皆有異論然考宋史儒林傳易學啟蒙朱子本屬蔡元定創橐非所自撰晦庵大全集中載答劉君房書曰啟蒙本欲學者且就大傳所言卦畫著數推尋不須過爲浮說而自今觀之如河圖洛書亦不免尙有剩語至於本義卷首九圖王懋竑白田雜著以文集語類鉤稽參考多相矛盾信其爲門人所依附其說尤明則朱子當日亦未嘗堅主

其說也元陳應潤作爻變義蘊始指先天諸圖爲道家假借易理以爲脩煉之術吳澄歸有光諸人亦相繼排擊各有論述

國朝毛奇齡作圖書原舛編黃宗羲作易學象數論黃宗炎作圖書辨惑爭之尤力然皆各據所見抵其罅隙尙未能窮溯本末一一抉所自來渭此書卷一辨河圖洛書卷二辨五行九宮卷三辨周易參同先天太極卷四辨龍圖易數鉤隱圖卷五辨啟蒙圖書卷六卷七辨先天古易卷八辨後天之學卷九辨卦變卷十辨象數流弊皆引據舊文互相參證以箝依託者之口使學者知圖書之說雖言之有故執之成理乃脩鍊術數二家旁

分易學之支流而非作易之根柢視所作禹貢錐指尤
爲有功於經學矣

易圖明辨序

予初讀易惟知朱子本義而已年垂三十始集漢魏以後諸家傳註與里中同志者講習乃頗涉其津涯因歎朱子篤信邵子之過而本義卷首之九圖爲可已也友人德清胡朏明先生精於易學庚辰仲夏示予以易圖明辨十卷則本義之九圖咸爲駁正而謂朱子不當冠於篇首予讀之大喜躍然曰至哉言乎何其先得我心乎予嘗謂河圖洛書先天後天義文八卦六十四卦方圓諸圖乃邵子一家之學以此爲邵子之易則可直以此爲義文之易則大不可乃朱子恪遵之反若義文作易本此諸圖不亦異乎夫河圖見於顧命繫辭論語古固有之而後世亡之矣今之自一至十之圖本出陳

希夷古人未嘗語及非真河圖也戴九履一之圖今之所謂洛書者見於漢書張衡傳及緯書乾鑿度乃太乙下行九宮圖非洛書也後世術家配以一白二黑之數至今遵用不變豈果真洛書乎卦止有出震齊巽之位乃孔子之所繫而文王周公之遺法也安得有先天之位此誰言之而誰傳之天地定位一節不過言八卦之相錯耳何曾有東西南北之說而欲以是爲先天卦位乎此不特先天二字可去卽後天二字亦必不可存蓋卦位止一而無二不得妄爲穿鑿也八卦之序自當以父母六子爲次孔子繫辭屢言之乃舍此不遵以乾兌離震巽坎艮坤爲次此何理乎太極生兩儀兩儀生四象四象生八卦固出於繫辭而實非生卦之謂也乾坤生

六子其理顯然而坤可置於最末乎三男三女可錯亂而無序乎易但有三畫之卦重之則爲六畫未嘗有二畫四畫五畫之卦也但有八卦六十四卦未聞八卦重爲十六十六重爲三十二三十二始重爲六十四也必曰一每生二以次而加試問易中曾有是說乎至於卦變惟程蘇二家爲可信古人十辟之說予猶不敢從若朱子之本義益爲支離況與啟蒙之言不合一人而持兩說令學者何所適從此予必不敢附會者也凡此諸說間與友人言之或然或不然讀先生此書一一爲之剖析洵大暢予懷而其採集之博論難之正卽令予再讀書十年必不能到何先生之學大而能精如此以此播於人間易首之九圖卽從此永廢可也四明同學弟萬

斯同纂

目錄

卷第一

河圖洛書

卷第二

五行

九宮

卷第三

周易參同契

先天太極

卷第四

龍圖

易數鉤隱圖

卷第五

啟蒙圖書

卷第六

先天古易上

卷第七

先天古易下

卷第八

後天之學

卷第九

卦變

卷第十

象數流弊

易圖明辨題辭

古者有書必有圖圖以佐書之所不能盡也凡天文地理鳥獸草木宮室車旗服飾器用世系位著之類非圖則無以示隱蹟之形明古今之制故詩書禮樂春秋皆不可以無圖唯易則無所用圖六十四卦二體六爻之畫卽其圖矣白黑之點九十之數方圓之體復姤之變何爲哉其卦之次序方位則乾坤三索出震齊巽二章盡之矣圖可也安得有先天後天之別河圖之象自古無傳從何擬議洛書之文見於洪範奚關卦爻五行九宮初不爲易而設參同契先天太極特借易以明丹道而後人或指爲河圖或指爲洛書妄矣妄之中又有妄焉則劉牧所宗之龍圖蔡元定所宗之關子明易是