

竹書紀年辨證

二

欽定四庫全書
竹書紀年
辨證
PDG

竹書紀年辨證卷下

梁沈約附註

吳興董豐垣撰

周武王

名發初高辛氏之世如曰姜嫄助祭郊禘見大人跡履之當時歆如有人道感已遂有身而生男以爲不祥棄之阨巷羊牛避而不踐又送之山林之中會伐林者又取而置寒冰上大鳥以一翼籍覆之姜嫄以爲異乃收養焉名之曰棄枝頤有異相長爲堯稷官有功於民

豐垣案高辛氏至此本詩大雅及周本紀

后稷之孫曰公劉有

德諸侯皆以天子之禮待之

豐垣案史記公劉乃不窋之孫非后稷之孫也

初黃帝之世讖言曰西伯爲王期在甲子昌制命發

行誅旦行道及公劉之後十三世而生季歷季歷之
十年飛龍盈於殷之牧野此蓋聖人在下位將起之
符也季歷之妃曰大任夢長人感己滲于豕牢而生
昌是爲周文王龍顏虎肩身長十尺

豐垣案孟子云文王十尺胸

有四乳大王曰吾世當有興者其在昌乎季歷之兄
曰太伯知天命在昌適越終身不反弟仲雍從之故
季歷爲嗣以及昌昌爲西伯作邑于豐文王之妃曰
太姒夢商庭生棘太子發植梓樹於闕間化爲松栢
椽柞以告文王文王幣率羣臣與發並拜告夢季秋
之甲子赤爵銜書及豐置于昌戶再拜稽首受其文
要曰姬昌蒼帝子亡殷者紂王將改史編卜之曰將

大獲非熊非羆天遣太師以佐昌臣太祖史疇爲禹
卜畋得皋陶其兆類此至於磻溪之水呂尙釣于涯
王下趨拜曰望公七年乃今見光景於斯尙立變名
答曰望釣得玉璜其文要曰姬受命昌來提撰爾洛
鈐報在齊尙出遊見赤人自洛出授尙書命曰召佐
昌者子文王夢日月著其身又鸞鷲鳴於岐山

豐垣案事

見國語

孟春六旬五緯聚房後有鳳凰銜書遊文王之

都書又曰殷帝無道虐亂天下星命已移不得復久
靈祇遠離百神吹去五星聚房昭理四海文王旣沒
太子發代立是爲武王武王駢齒望羊將伐紂至于
孟津八百諸侯不期而會咸曰紂可伐矣武王不從

及紂殺比干囚箕子微子去之乃伐紂渡孟津中流

白魚躍入王舟王俯取魚豐垣案白魚入王舟事見偽泰誓史記引之不足信

長三尺目下有赤文成字言紂可伐王寫以世字魚

文消燔魚以告天有火自天止于王屋流為赤烏烏

銜穀焉穀者紀后稷之德火者燔魚以告天天火流

下應以告也豐垣案周本紀既渡有火自上復于下至于王屋流為烏其色赤其聲魄云亦

本偽泰誓遂東伐紂勝于牧野兵不血刃而天下歸之乃

封呂尚於齊周德既隆草木茂盛蒿堪為宮室因名

蒿室既有天下遂都于鎬

十二年辛卯王率西夷諸侯伐殷敗之于姆野王親禽

受于南單之臺遂分天之明立受子祿父是為武庚豐垣

案武成既戊午師逾孟津在正月二十八日癸亥陳于商郊在二月四日甲子昧爽受率其旅若林會于牧野罔有敵于我師在二月五日俱十三年事竹書以為十二年者非大紀以紂之二十四祀為武王之元年又據泰誓敘皇極經世謂十一年自周征商經云十三年為誤與竹書同失又案史記周武王率諸侯伐紂亦發兵距之牧野甲子日紂兵敗走入登鹿臺衣其寶玉衣赴火而死周武王遂斬紂頭縣之白旗封紂子武庚祿父以續

殷祀 ○夏四月王歸于豐饗于太廟命監殷遂狩于管之三日丁未祀于周廟在月之十七日俱十三年事竹書以為十二年者非又案史記武王為殷初定未集乃使其弟管叔鮮蔡叔度相祿父治殷命宗祝享祠于軍乃罷兵西歸行狩但盟津之會牧野之師經有明文則命監行狩當在十三年矣逸周書亦云立王子武庚命管叔相惟十有

○作大武樂 豐垣案呂氏春秋武王三祀王在管也 卽位以六師伐殷六師未至以銳兵克之于牧野歸乃薦俘馘于京太室乃命周公為作大武疑是竹書所本但攷明堂位云六年周公朝諸侯于明堂制禮作樂頒度量而天下大服而春秋傳又以周頌武之詩為大武之首章桓之詩為大武

竹下

三

之六章篇內皆有武王之謚
則其在成王時無疑竹書誤

十三年巢伯來賓

豐垣案書序巢伯來朝孔疏謂南方遠國武王克商慕義來朝

漢古今人表巢伯注云南方遠國武王克商而來朝

○薦殷于太廟遂大封諸侯

豐垣案左傳晉武王克商光有天下其兄弟之國者十有五人姬姓之國者四十八人呂氏春秋樂記史記皆詳載其事而

封國小異 ○秋大有年

豐垣案周頌綏萬邦屢豐年左傳亦云昔周饑克殷而年豐

十四年王有疾周文公禱于壇墠作金滕

豐垣案金滕既克商二年

王有疾弗豫公乃自以為功為三壇同墠為壇于南方北面周公立焉植璧秉珪乃告太王王季文王公歸乃納冊于金滕之匱

十五年肅慎氏來賓

豐垣案國語昔武王克商通道于九夷百蠻肅慎氏貢楛矢石磬其

長尺有咫竹書系

○初狩方岳誥于洙邑

豐垣案酒誥明大命于妹

十五年恐無據

○冬遷九鼎于洛

豐垣案左傳武王克商遷九鼎于維

邦乃康叔受封之

訓非巡狩誥命也

邑杜預注九鼎殷所受夏九鼎也武王克商乃營雒邑而後去之又遷九鼎焉時但營雒邑未有都城至周公乃卒營雒邑謂之王城卽今河南城也故傳曰成王定鼎于郊廓然其年不可攷

十六年箕子來朝豐垣案史記載武王封箕子于朝鮮

謂武王釋箕子之囚箕子不忍周之釋走之朝鮮武王聞之因以朝鮮封之箕子既受周之封不得無臣禮故

於十三祀來朝武王因其朝而問洪範書孔疏駁之曰案洪範序云勝殷以箕子歸明既釋其囚卽以歸之不

令其走去而後來朝也又朝鮮去周路將萬里聞其所

在然後封之受封乃朝必歷年矣不得仍在十三祀也

宋世家云既作洪範武王乃封箕子於朝鮮得其實也

大紀十六年王跡箕子所亡東至朝鮮就封之與大傳

同誤竹書以來朝繫○秋王師滅蒲姑豐垣案左傳昔

後太公因之正義曰括地志云蒲姑故城在青州博昌縣東北六十里薄姑氏殷諸侯封于此周滅之也今攷

史記武王封功臣謀士而師尙父爲首封則蒲姑之滅或在此時

十七年命王世子誦于東宮

豐垣按君奭汝明勗偶王在亶乘茲大命惟文王德

不承無疆之恤蔡傳以為武王之顧命逸
周書亦云維四月既生魄王在東宮也
月王陟年五十四豐垣案封禪書武王克殷二年天下未寧而崩皇甫謐曰武王定位元年
歲在乙酉六年庚寅崩周書武王以十二月崩淮南子
武王立三年而崩其說互異外紀大紀通志帝系攷前
編俱在王位七年竹書自十二至十七凡六年
又案文王世子武王九十七而終與竹書不同
成王

名誦

元年丁酉春正月王即位命冢宰周文公總百官豐垣案蔡

仲之命云惟周公位冢宰正百工 ○庚午周公誥諸侯于皇門豐垣案逸周書

周公會諸侯于闕門以輔主之格言作 ○夏六月葬武

王子畢豐垣案左傳王制天子七月而葬孔疏謂葬數

夏六月葬武王于畢注弭安畢也畢陌在 ○秋王加元
長安西北四十里文王墓地武王亦葬之

服豐垣案家語武王崩成王年十有三而嗣立周公居豕宰攝政以治天下明年夏六月既葬武王冠成王而朝於祖以見諸侯周公命祝雍作頌今大戴禮備載其語外紀前編俱繫諸元年外紀又引先儒云成王十五而冠或言十四十六據家語當以十四為正大紀十七年王崩周公奉元子誦即位生十三年矣祝雍作頌始加元服家君謂踰年改元始行即位之禮且家語明云明年夏六月葬武王冠成王而朝于祖以見諸侯胡氏失考殊甚明歸有光謂○武庚以殷叛周豐垣案史記天子無冠禮尤鑿空之論○武庚作亂畔周但攷當國管叔蔡叔羣弟疑周公與武庚作亂畔周但攷金滕之書是時雖管蔡流言猶未脅武庚以畔也○

周文公出居于東豐垣案金滕篇孔安國據大誥序三以居東為東征又據蔡仲之命羣叔流言乃致辟管叔于商故我之弗辟注曰辟法也此與幽風鴟鴞詩序相合至鄭康成箋詩始讀辟為避而分居東為二年東征為三年於是紀事紀年判然不合矣朱子初主孔說甚力後與蔡沈帖乃改從鄭說謂是時三叔方流言於國周公處兄弟骨肉之間豈應以片言半語便遽與師以誅之聖人氣象大不如此又成王方疑周公固不應不請而自誅之若請之於王王亦未必見從則當時事勢

亦未必然雖曰聖人之心公平正大區區嫌疑似不必
避但舜避堯之子於南河之南禹避舜之子於陽城自
是合如此若居堯之宮逼堯之子卽爲篡矣或又謂成
王疑周公故周公居東不幸成王終不悟不知周公又
如何處愚謂周公亦惟盡其忠誠而已矣於理爲長越
絕書亦謂管叔蔡叔不知周公而讒之成王周公乃避
位出巡狩於邊前編以三叔流言周公居東系元年與
竹書竝得之但鄭康成又謂周公以武王崩後三年出
五年秋反而居攝四年作康誥五年作召誥七年作洛
誥則是武王崩後周公爲冢宰三年而遭流言又居東
二年而啟金縢之書夫然後東征三年而誅管蔡則已
共八年矣考之尚書大傳四年建侯衛而封康叔五年
營成洛邑七年制禮作樂七年之內已東征營洛遷
頑作誥居攝並畢而謂東征甫還已踰七年謬矣

二年奄人徐人及淮夷入于邾以叛

豐垣案書大傳武王殺紂繼公子祿

父及管蔡流言奄君薄姑謂祿父曰武王已死成王幼
周公見疑矣此百世一時也請舉事然後祿父及三監
叛後漢東夷傳管蔡畔周乃招誘○秋大雷電以風王

逆周文公于郊遂伐殷

豐垣案魯世家有管蔡等反也
淮夷徐戎亦並興反則上武庚

以殷叛奄人徐人及淮夷入於邾以叛皆在此時前編
三年秋大雷風王迎周公于東出郊兩反風管叔及蔡
叔霍叔與武庚叛奄淮夷徐戎皆叛作大誥東征較竹
書序次為有情理三年亦與二年異外紀二年誅武庚
管叔蔡叔三年周公歸自東征大誥四年周人執武庚殺
叛武庚西伐周公東征作大誥四年周人執武庚殺
之致辟管叔囚蔡叔于郭
鄰降霍叔為庶人皆不確

三年王師滅殷殺武庚祿父遷殷民于衛遂伐奄滅蒲

姑居東二年東山之詩云于今三年則東征之非居東

明矣今自伐殷至此止二年者非又案康誥作於武王

蔡傳據經文孟侯朕其弟及乃寡兄勗以正周公述成

王命之誤皆不易之論也竹書以遷殷民于衛繫於滅

殷之下蓋本書序成王既伐管叔蔡叔以殷餘民封康

叔史記頗收地理志武王崩三監叛周公誅之盡以其地
之者也漢地理志武王崩三監叛周公誅之盡以其地
封弟康叔號曰孟侯亦沿其謬又案蒲姑乃奄君名非
齊地名也書大傳二年伐殷三年伐奄一作踐奄
與竹書同失若太公所封則武王以滅之不自成王矣
漢地理志周成王時薄姑氏與四國共作亂成王滅之

以封師尚
父尤謬

四年春正月初朝于廟

豐垣案詩疏引王肅云攝政三年朝廟閔子小子之篇是也與

此○夏四月初嘗麥

豐垣案逸周書序成王既即政因嘗麥以語羣臣而求助作嘗麥又

案月令孟夏之月農乃登麥天子乃以彘嘗麥先薦寢

廟周之夏四月乃夏之春二月也與月令有卯月巳月

之別恐未是

○王師伐淮夷遂入奄

豐垣案後漢東夷傳管蔡畔周招誘

夷狄周公征之遂定東夷前
編王東伐淮夷亦是四年

五年春正月王在奄遷其君于蒲姑

豐垣案毛氏奇齡謂一是相武王時

伐奄孟子所云誅紂伐奄三年討其君是也一是周公攝政初年奄與淮夷同三監再叛時又伐奄多士所云

昔朕來自奄予大降爾四國民命是也一是周公從成王居洛之後奄與淮夷又叛公從成王又伐奄書序所

云成王踐奄多方所云王來自奄至于宗周是也多方明云至于再至于三舊儒亦明注再叛三叛後人必謂

多方當在多士之前而倒其篇第謬矣古史以淮夷復叛成王東伐淮夷遂踐奄遷其君于蒲姑繫於周公反

政之明年前編以遷奄來
自奄繫五年而無月者非
○夏五月王至自奄
豐垣案多方惟

五月丁亥王來自奄至于
宗周據古史是成王八年
○遷殷民于洛邑遂營成周

豐垣案蔡沈據召誥攻位之庶殷以明遷商民于洛而
後作成周因斥書序洛邑既成遷殷頑民者為謬竹書

得之但成周之營書大傳詩譜以為五年史記以為七
年以書攷之則七年近之今度邑城都既詳於七年下

而復繫營成周於此未
免有一事兩見之矣

六年大蒐于岐陽
豐垣案左傳成有岐陽之蒐杜預注成王歸自奄大蒐於岐山之陽在扶

風美陽縣西北前編系
五年與竹書並無攷

七年周公復政于王
豐垣案史記周公行政七年成王長周公反政成王北面就羣臣之

位明堂位書大傳七年致政於成王但攷蔡仲之命惟
周公位冢宰正百工則攝政者特百官總己以聽非踐

天子位如明堂位所云也致政者成王至是始親政非
周公始北面就羣臣位如史記所云也古史注又云古

者君在諒陰三年不言百官總己聽于冢宰此三代之
常禮也武王崩成王幼周公位冢宰當國聽政蓋禮然

也其所以異者既終三年成王尚幼未能蒞政故至于七年耳今觀於書其說止于此初無攝位之文太史公因秦漢之謬以為周公居攝七年此亦何所據哉 ○春二月王如豐豐垣案召

既望越六日丁未王朝步自周則至 ○三月召公如洛于豐孔傳以遷都之事告王文也

度邑豐垣按召誥惟太保先周公相宅越若來三月惟丙午肫越三日戊寅太保朝至于洛卜宅厥既得

卜則經營 ○甲子周文公誥多士于成周遂城東都豐垣按

七日甲子周公乃朝用書命庶殷侯甸男邦伯 ○王如東都諸侯來朝豐垣按

辰王在新邑烝祭歲文王駢牛一武王駢牛一王賓殺禋咸格王人太室裸則諸侯之來朝可知 ○冬

王歸自東都豐垣按洛誥王曰公子小子其退即辟于

留後治洛詩譜亦云成王居洛邑 ○立高圉廟豐垣按

遷殷頑民于成周復還歸處西都武王克

商增立二圉備七廟之數至成王踐阼武王升耐高圍已遷此云立廟殊乖有其廢之莫敢舉也之義

八年春正月王初蒞阼親政豐垣按七年周公復政于

年 ○命魯侯禽父齊侯伋遷庶殷于魯

豐垣按毛氏奇齡謂春秋定四

年晉侯假王命以會召陵將長蔡于衛而祝鮀爭之有

曰武王克商成王定之周公相王室以尹天下分殷民

六族條氏徐氏蕭氏索氏長勺氏尾勺氏使之職事于

魯命以伯禽而封于少皞之墟分殷民七族陶氏施氏

繁氏錡氏樊氏饑氏終葵氏并武父圃田有閭相土諸

上地命以康誥而封于殷墟則不特成王滅殷後封伯

禽康叔且分諸殷土地歷歷指數有名有物抑且康誥

之作明屬此時此周史策書左氏得之以傳春秋者愚

謂康誥朕其弟乃寡兄勗蔡傳以為武王誥康叔洛誥

命公後蔡傳以為留後治洛此據經本文足正孔傳之

失毛氏乃據左氏致辨請即以此傳證之昭二十八年

左傳曰昔武王克商光有天下其兄弟之國者十有五

人姬姓之國者四十人史記封弟周公旦於曲阜曰魯

封召公奭於燕封弟叔鮮於管弟叔度於蔡餘各以次

受封則魯衛之封當在武王時矣使曲阜之封妹土之

誥俱成王時事則周公之封反在管蔡之後有是理乎

左傳所云武王克商成王之定之周公相王室以尹天下

尤不當在周公之前矣曰非也武王克商封周公于魯
是時留相王室未遣之國也至成王元年始遣伯禽之
國魯頌所謂王曰叔父建爾元子公羊傳所謂周公拜
乎前魯公拜乎後也據魯世家云伯禽即位之後有管
蔡等反也淮夷徐戎亦竝興反於是伯禽率師伐之於
勝魯爲成王元年事良是劉歆三統歷伯禽封魯在周
公反政之明年成王親政之元年實卽位之八年世紀
因之大紀係伯禽之國于七年作洛誥後竝沿孔傳之
謬文王世子抗世子法於伯禽當是成王爲世子時事
非踐阼後也乃毛氏奇齡又謂商奄淮夷不止一叛蔡
氏但知近魯東郊者祇此淮夷而不知其叛時不同大
誥序云武王崩三監及淮夷叛周公奉王命征之此東
征之淮夷叛也是知伯禽未封國也多方序云成王歸
自奄以淮夷又叛成王東伐淮夷始踐奄此東郊不開
之淮夷叛也是伯禽始就國後也則費誓之作正在殷
頑初遷淮夷再叛之際與前此東征四國時邈不相涉
不知魯世家明云有管蔡等反也淮夷徐戎亦竝興反
則盼誓之作其在 ○ 作象舞 豐垣案呂氏春秋成王立
東征時固無疑也 商夷周公遂以師逐之至 ○ 冬十月
于江南乃爲三象以嘉其德然其年不可考