

匡謬正俗

五
經
正
學

閩中叢書

匡謬正俗

邵力子署

陝西通志館印

匡謬正俗序

唐秘書監顏師古貞觀中與國子祭酒孔沖遠同定五經正義師古更承其叔父游秦之業注漢書一百卷當時稱爲班氏功臣又以世俗之言多謬誤質諸經史匡而正之謂之匡謬正俗未成而卒永徽中其子揚庭編爲八卷上之奉勅錄付秘閣其中所引典籍及諸家訓詁多上世逸書言辨而確可資後學見聞蓋唐人尙詩賦而師古沖遠獨畢力于經史近代采唐人之詩者無慮數千家二君者顧不預焉用知古人學有專門不尙兼長今人經史詩賦事事求工而身後遺書不免蔑如之歎讀是書可以知所

務矣宋時雕板避諱作刊謬正俗元明以後未見刻本爲梓而行之以廣其傳改刊爲匡存本書之舊師古名籀以字行故漢書及此書結銜並稱師古云

乾隆丙子德州盧見曾序

按顏揚庭表以爲藁草纔半部帙未終則知是書非定本也每章以朱書標所釋於上然所引論語尙書禮記春秋史記漢書中事則各以朱書書名於前自東觀漢記後蜀標朱書字餘不復爾而論語後有毛詩字數章復不標毛詩字不應前後乖刺如此以知正是屬藁之際偶爾標題未皇緒正除史記乃是論史記體制宜如舊外宜改朱書論語字爲性與天道尙書爲覽之者不一禮記爲取春秋爲游漢書爲陂宋書爲道憐又春秋下皆是左傳事或詞非解經小顏旣欲立言正俗必不以左氏傳爲春秋也又阡字下引漢書原涉傳別無訓說疑必有闕文受授字下

乃是謂壽有兩音宜改受授爲壽益知非當時定本顧其所是正譌謬甚衆惜乎不見成書也然而以東門之楊解坊記經意各有所謂不必以爲一義古文有又字通三王有乞言讀有爲又似未失也裨謚謀於野則獲自是記一時事恐不緣草創立文謂後學不當因此以草創爲草野則可而以疑左氏春秋則過矣後世帝女雖不執婦道然立言正俗而曰公主旣尊止得云侍奉亦未免爲習俗所移也潘岳賦賴前哲以長懋岳必不以免爲勉但拘於聲韻易左氏語以牽合懋盛之意若以爲勉勵非唯不合左氏亦復不成語此則文人相輕或損其眞矣殿研二釋頗

穿鑿按晉書沮渠蒙遜謂劉祥曰汝敢研研然也研研卽
倔強之貌恐語音變而爲殿研夫殿乃殿師研乃研摩有
何交涉而合爲一語乎從而求其義則過矣應辰從外舅
借是書因記所疑于後云紹興十三年八月晦汪應辰書
第七卷所辨奚斯以余考之其失自揚子雲始子雲曰正
考甫常晞尹吉甫矣公子奚斯常晞正考甫矣正考甫得
商頌于太師非作也奚斯作新廟非作詩也而與尹吉甫
並言之非其實也班固兩都賦序云奚斯頌魯此又承子
雲之失矣至於王延壽曹子建用之不爲無所自也甲戌
十二月望日書

上匡謬正俗表

臣揚庭言臣聞纖埃不讓嵩華所以極天涓流必納溟渤
所以紀地況乎業隆學海義切爲山庶進簣於崇高思委
輸於潤澤恭惟皇帝陛下誕膺睿圖光臨大寶隆周比迹
遠邁成康炎漢儔功近超文景時和玉燭龍圖薦於長河
道包金鏡龜書浮於清洛收羽林之蠹簡俾備蓬山采汲
冢之舊文咸歸延閣一言可善屢動宸衷九術不遺每回
天睠臣亡父先臣師古嘗撰匡謬正俗藁草纔半部帙未
終以臣疊犯幽靈奄垂捐棄攀風罔及陟岵增哀臣敬奉
遺文謹遵先範分爲八卷勒成一部百氏紕繆雖未可窮

六典迂訛於斯矯革謹齋詣闕奉表以聞輕觸威嚴伏深
震悚永徽二年十二月八日符璽郎臣顏揚庭上

勅旨顏師古業綜書林譽高詞苑討論經史多所匡正前
件書發明故事諒爲博洽宜令所司錄一本付秘書閣仍
賜其子符璽郎揚庭絹五十匹永徽三年三月十五日中
書侍郎來濟宣

匡謬正俗總目

卷第一

論語

攘

風

架

夾

籀

甲

背

溥

衡

忉

矜

央

號

享

賚

莫

卷第二

向書

翊

御

獸

夾

開

惟

嗚呼

卷第三

禮記

奉

拾

禹字丘區

曲禮注字作
雨所見本異

予

葬

離

祝

五方之兵

殺

楊

羶

辟

溫

嘯

蝸

卯

有

孽

不至

素食

卷第四

春秋

俘

肉食

寺人

鵠

軒

王夫

閑閑

草創

卷第五

史記

漢書

尙

赦令

緼

遁巡

游衣

郎署

便面

柱

非一

葬

阡

桓

辟疆

闕氏

隄

陂池

楊豫

計偕

戎昭果毅

宋書

熹

錫趺

蒿艾

卷第六

坼

副

蠅

恫

洋

略刃

鶻

案

什器

猱

絢

貶

趺

俾

底

剛杠

欠

木鍾

若柯

楊

椎

鍬