

卷

十八

比照因姦威逼人致死
豪強惡徒威逼一家三命
比依毆夫致篤疾絞決例
調戲和息後自盡二命案發烏魯木齊
圖姦出嫁姑表妹致氏自縊
回民共毆新例
傷風身死分別重輕
因風身死傷重擬絞
保辜破骨傷正限內身死
咬傷總麻兄至辜限外餘限內身死
保辜正限餘限內身死
僧人行兇斃命俱不得輕議寬減
行營馬甲金刃傷人
軍民毆死致仕佐貳等官
毆死弟子習業未成以凡論
僧尼非理毆殺弟子
毆徒身死以凡論
故殺幼徒斬決

山東司

三起爲請

員事先據山東巡撫國泰咨稱夏津縣李化爲毆逼
李殷氏趙梅氏等投河身死一案緣李化爲與
無服族兄李照同庄居住李照向係拉舡外出
遺妻殷氏在家獨處殷氏時免李化爲代買薪
米常相往來隨于乾隆四十二年九月二十日
卽與殷氏調戲成姦嗣後乘便姦宿不記其次
李照並不知情四十二年七月十八日李化爲

撞遇同庄趙有賢之妻梅氏拾柴誘至高糧地
內亦調戲成姦以後時赴梅氏家宣淫無忌趙
有賢利其資助知情容隱四十四年二月十八
日傍晚李化爲至趙梅氏家閒談時李殷氏亦
在趙梅氏家紡花繼因天黑李化爲囑梅氏點
燈梅氏卽赴東隣侯士龍家討火李殷氏亦因
天晚回家李化爲尾隨其後殷氏出至門外適
遇師九經過殷氏向問師九隨聲答應梅氏攜
火踵至見師九帶有烟袋給火吃烟彼此各散

李化爲又隨梅氏回至其家以該氏遇火與師
九吃烟疑其有姦向梅氏查問梅氏答無其事
李化爲旋以師九家道稍裕起意訛詐商分梅
氏誣賴師九黑夜在街調戲並邀殷氏作證梅
氏未允李化爲聲言毆打梅氏素懼伊惡勉強
喚殷氏至家告知前情殷氏亦不允往李化爲
強令偕至師九家中卽以在街借火吃烟調戲
梅氏等語向其誣賴師九因其憑空誣捏卽令
梅氏殷氏質證梅氏殷氏均稱並無其事李化

爲因不遂其意將梅氏殷氏囂罵並各掌批其
頰又將勸解之師九摔跌在地並逼梅氏殷氏
死在師九家中欲令師九畏懼央求以便乘機
索詐經趙成勲等聞囂解勸適李化爲之叔李
靜旋亦趨至將李化爲喝斥回家師九之妻周
氏將梅氏殷氏勸解梅氏等卽將李化爲意在
訛詐今未遂意將來必將伊等尋衅生事俱欲
投河自盡向周氏言及周氏再三勸慰親送各
該氏而回詎梅氏殷氏被李化爲毆罵恐其尋

衅忿懼交迫卽于是夜各自投河殞命而九因
聞伊妻周氏述梅氏等向告之言心疑未釋卽
于次早尋見李照堂叔李典並梅氏之夫趙有
賢前赴河岸找尋于二十三日尋獲梅氏屍首
具報到縣經縣查驗並撈獲殷氏屍軀驗詳飭
審研訊供認不諱查李化爲旣與李殷氏趙梅
氏姦淫無忌復因趙梅氏在街給火與師九吃
烟輒指爲調戲起意訛詐喚同殷氏前至師九
家質證因各該氏未允不遂其欲輒將各氏毆

辱並聲言令各死于師九家中復將師九危言
嚇斥冀圖訛詐以致梅氏殷氏忿懼交迫投河
殞命雖威逼致死二命並非一家但因訛詐逼
斃二命情殊兇橫若照兇惡棍徒生事行兇擾
害良人例擬以極邊四千里充當苦差不足蔽
辜李化爲應從重改發黑龍江等處給披甲人
爲奴仍追埋葬銀二十兩給各屍親收領趙梅
氏與李化爲通姦本夫趙有賢訊係知情縱容
趙有賢合依縱容妻妾與人通姦本夫姦夫姦

婦各杖九十律應杖九十折責三十五板所得
李化爲零星資助錢米並無確數免其追繳趙
梅氏李殷氏與李化爲通姦業已投河身死俱
毋庸議李殷氏之夫李照訊係並非知情縱姦
且外出未回應與訊無調戲梅氏之師九均毋
庸議等因咨部經臣部以兇惡棍徒生事行兇
問擬發遣之例係專指無故擾害良人者而言
若致成人命之案則當核其情節治罪于法始
無輕縱此案李化爲先與無服族嫂殷氏通姦

繼又與趙有賢之妻梅氏姦好嗣因梅氏在街
與同庄居住之師九給火吃烟該犯卽起意訛
詐師九勒令梅氏誣賴師九黑夜調戲並令殷
氏作證梅氏等懼怕李化爲兇惡勉強允從繼
因梅氏等據實說出並無其事卽行嚷罵掌毆
並逼該氏等死于師九家中欲令師九畏懼央
求以便乘機索詐該氏等心知李化爲訛詐未
遂將來必致尋畔生事忿懼交迫各自投河殞
命細閱案情該犯李化爲始則恣意姦淫後復

指使姦婦以誣姦爲由肆其訛詐以致逼斃二
命貪淫兇惡目無法紀今該撫僅照棍徒擾害
例問發加遣而置逼斃二命之重情于不議揆
之情法殊未允協未便據咨率覆應令該撫另
行妥議具題到日再議等因咨駁去後今據該
撫咨稱查例載因事威逼人致死一家二命及
非一家至三命以上者發近邊充軍若一家三
命以上發邊遠充軍仍依律各追給埋塋銀兩
又例載豪強兇惡之徒恃財倚勢因事威逼挾

制窘辱令平民冤苦無申情極自盡致死一家
三命以上者擬斬監候致死一家二命及非一
家但至三命以上者擬絞監候如無前項情節
仍照例分別擬軍各等語該縣前因李化爲與
趙梅氏等姦好欲訛詐師九銀錢乘梅氏給火
與師九吃烟卽逼令梅氏殷氏同至師九家中
誣指師九調戲冀圖訛詐因梅氏等不允誣證
該犯未遂所欲輒卽用言恐嚇將梅氏等毆辱
以致梅氏殷氏情極投河殞命衅實起於訛詐

致死並非一家且被逼致死者均係犯姦之婦
並非良人又與因姦威逼致死之律不符是以
將該犯照棍徒擾害例擬軍從重改發黑龍江
給披甲人爲奴第查兇惡棍徒生事行兇問擬
發遣之例原係專指無故擾害良人者而言今
李化爲始則恣意姦淫後復指使姦婦以誣姦
爲由肆其訛詐業已逼斃二命前將該犯照棍
徒擾害例問發加遣而置逼斃二命之里情于
不議誠如部示問擬實未允協第遍查律例內

並無姦夫逼令和姦之婦誣姦訛詐不遂將姦婦毆辱以致各姦婦被逼自盡非一家二命作何治罪明文自應仍照威逼人命致死問擬李化爲應改照因事用強毆打威逼人致死果有致命重傷雖有自盡實跡依律追給埋葬銀兩發近邊充軍例應發近邊充軍查該犯姦淫訛詐逼斃二命情殊兇橫僅擬因事威逼人命致死問擬近邊充軍不足蔽辜應請從重改發伊犁給與種地兵丁爲奴照例刺字仍於該犯名

下追埋葬銀二十兩給各屍親收領等因前來
臣等查此案前據該撫將李化爲一犯照兇惡
棍徒生事擾害例擬軍改發黑龍江給披甲人
爲奴經臣部以棍徒生事行兇問擬發遣之例
係專指無故擾害良人者而言若致成人命之
案則當核其情節治罪于法始無枉縱此案李
化爲始則恣意姦淫後復指使姦婦以誣姦爲
由肆其訛詐以致逼斃二命貪淫兇惡目無法
紀僅照棍徒擾害例問發加遣而置逼斃二命

之重情于不議揆之情法殊未允協當經駁飭另行妥議去後今據該撫改照因事用強毆打威逼人致死律擬軍改發伊犁爲奴等因咨覆到部臣等伏查李化爲與殷氏等先後調戲成姦嗣因走至梅氏家閒談見梅氏在街與同庄居住之師九給火吃烟初疑有姦繼而思及師九家道稍裕起意訛詐嚇令梅氏誣賴師九黑夜調戲併強逼殷氏作證追強令偕至師九家中而梅氏等不肯昧心均稱並無其事該犯因

梅氏等不肯誣證大忤其意卽將梅氏殷氏毆打逼令死于師九家中該二氏素知李化爲兇惡今旣大忤其意當面毆詈不死亦必遭其毒手是以忿懼交迫當夜俱各投河殞命是此二婦之死卽死于李化爲令其死在師九家中之一語也查李化爲與梅氏等雖係和姦但因欲訛詐平民卽挾梅氏等被姦之短設計圖謀嚇令誣證嗣因不遂其意輒逞兇將該二氏毆逼斃命核其圖詐逼斃二命之情其始仍因妬姦

起衅其繼則以忤意逼斃且斃至二命情罪尤重似此淫兇不法強橫已極之徒若照因事用強毆打威逼人致死律問擬加遣殊屬寬縱李化爲應比照因姦威逼人致死者斬監候律擬斬監候秋後處決所有錯擬罪名之承審各官應俟

命下移咨吏部照例辦理至該撫前咨內稱趙梅氏與李化爲通姦本夫趙有賢訊係知情縱容應照縱容妻妾與人通姦律杖九十折責三十五