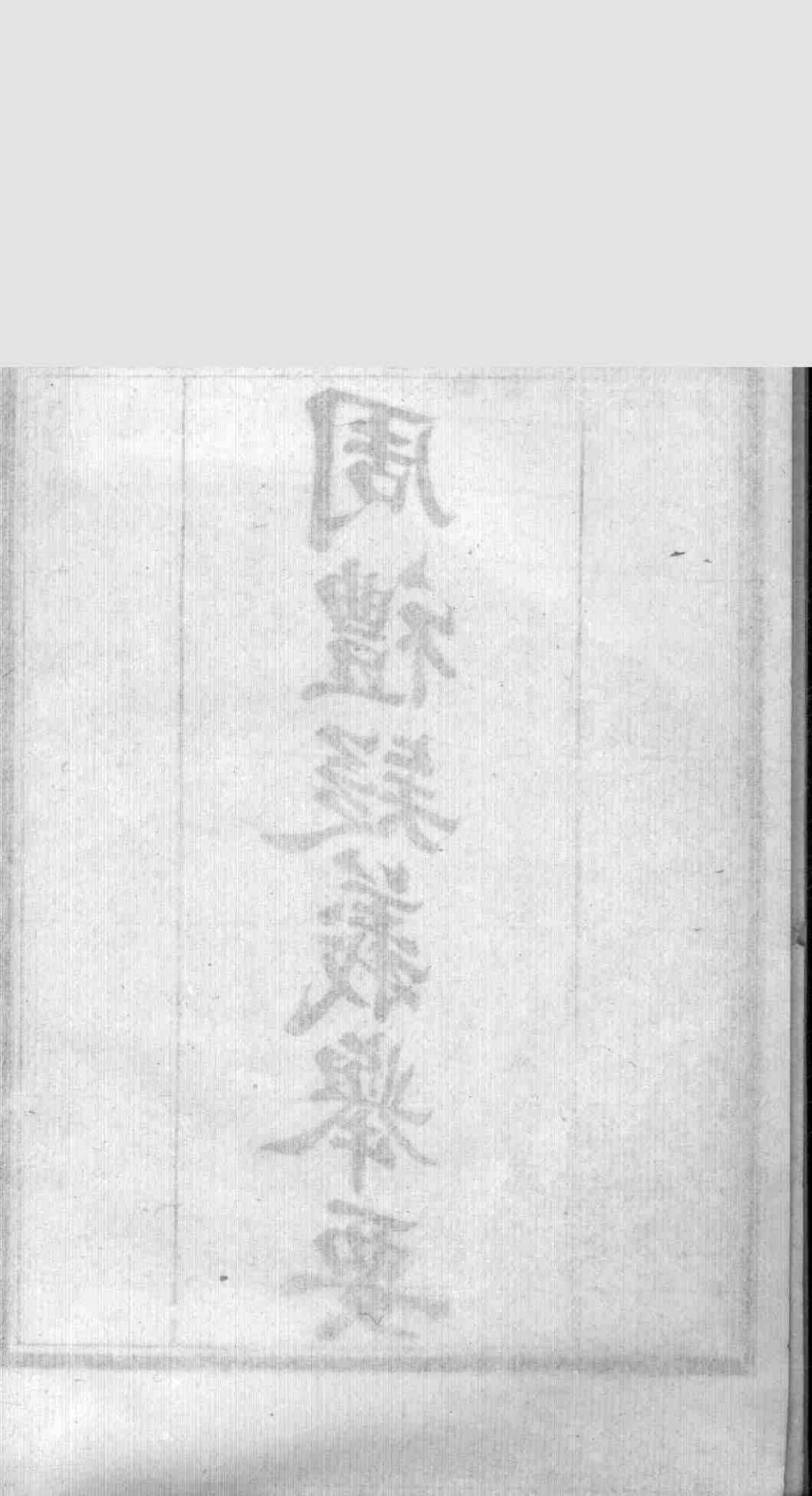


守山閣叢書 經集

守山文集



周禮類義舉要



欽定四庫全書提要

周禮疑義舉要七卷

國朝江永撰。永字慎修，婺源人。是書融會鄭注參以新說，於經義多所闡發。其解考工記二卷尤爲精核。如經文六尺有六寸之輪輶，崇三尺有三寸也。加軫與轂焉，四尺也。軫圍尺一寸見於經文，而轂圍不著，并軫轂以求七寸之崇，頗爲難合。鄭注亦未及詳解。永則謂軫方徑二寸七分有半，自軸心上至軫面，總高二寸。轂入輿下左右軌，在轂上須稍高容。轂轉故，轂上必有轂度之轂。之圍徑無正文。軓人當免之圍居，軓長十之一方徑三寸六分。軓亦在輿下度輿者，則免圍與當免同。可知軸

半徑三寸二分加轂方徑三寸六分共高五寸八分以密率算轂半徑五寸一分弱中間距軌七分強可容轂轉以五寸八分加後軫出轂上者約一寸二分總高七寸輿板之厚上與軫平亦以一寸二分爲率後軫在輿下餘一寸五分輻頭爲缺曲以承之算加軫與轂之七寸當從輻算起蓋輻在軸上必當輿底相切而兩旁伏免亦必與輻齊平故知輻之當免圓必與免圓等大後不言免圓者因輻以見云云考釋名曰軫橫在前如牀牀之有枕也枕橫也橫在下也薦板在上如薦席也似輿板在上而軫在下永謂軫面與輿板相平似乎不合然輿板之下仍餘軫一寸五分則其說仍不相悖又考

說文曰轤車伏免下革也則是伏免鉗轂之處尙有革
承其間永算伏免距轂崇三寸六分而伏免下革厚尙
未算入要其增分甚微固亦無妨於約算也又經文曰
參分其隧一在前二在後以操其式式之制具詳於曲
禮孔疏其說謂車箱長四尺四寸而三分前一後二橫
一木下去車牀三尺三寸謂之式又於式上二尺二
寸橫一木謂之較至宋林希逸又謂操者操其木使
正直而爲之永則謂操兩曲木自兩旁合於前通車前
三分隧之一皆可謂之式式崇三尺三寸並式深處言
之兩端與兩輶之植軛相接軍中望遠亦可一足履前
式一足覆旁式左傳長勺之戰登軛而望是也若較在

式上如何能登軾而望若較於隧三分之前橫架一木則在陰板之內車外不見式矣記如何云苟有車必見其式云云考鄭注曰兵車之式深尺四寸三分寸之二則經所云一在前者皆爲式凡一尺四寸有奇之地注始得云式深若僅於兩騎之中橫架一木名之曰式則一木前後更不爲式注又何得以深淺度式乎孔疏謂橫架一木於車箱內蓋未會鄭注式深二字之義又鄭注云較兩騎上出式者兩騎則兩箱板也上出式而度之以兩騎則兩較各在兩箱之上明矣故釋名曰較在箱上不云較在式上是其明證孔疏之誤顯然至於經文凡云擐者皆擐之使曲而希逸反謂擐之使直尤屬

不考均不及永之所說確鑿有徵其他援引典核率皆
類此其於古制亦可謂考之詳矣

廣雅

三

周禮疑義舉要序

經之可疑者莫如周官自秦用商君法惡周官故始皇焚書周官受禍尤酷百年後始出於漢武之世始著於漢成之時蓋其書晚出前之孔孟旣無明言後之程朱又無專注是以儒者疑焉東漢臨孝存作十難七論而何休直指爲六國陰謀之書蘇頲濱亦有三不可信之說指摘瑕釁無如胡仁仲之詳著撰數十萬言窮極辨駁無如季德明之苦此諸儒之疑經者也至傳注周官者漢則興衆而外馬融賈逵盧植之徒及晉王寶韋逞輩皆有著述並重於世而唯康成考禮名數爲大有功朱子屢言之然口卒出泉雜以漢法五天帝五人帝又雜以緯書是以王炎非之而魏了翁直斥爲王介甫

作俑此諸儒之疑注者也夫以敵天命之書以致太平之書
以覘周家法度之書而一亂於莽歆再亂於安石滅裂附會
至爲世所詬病志古之士所深惜也屏自弱冠受知於朱竹
君先生之門得備聞窮經之要凡周官中大者如軍賦井田
封建數條始授以通率開方之法終正以羣經異同之辨賞
析所及頗得要領期年而師北歸無可與質者迄今猶不能
無疑者數十事焉如三農之解不能不疑於先後鄭九賦之
解不能不疑於後鄭四望之聚訟紛紜九獻之敘次乖舛若
斯之類數難更僕辛亥遊新安始備觀音齋江先生書內有
周禮疑義舉要一種翻閱再三則向之所疑者輒如春冰之
釋也并向之所不以爲疑者讀之而始悟前說之非也然則

鄭康成爲周官功臣賈公彥爲康成功臣而先生又鄭賈之功臣也先生幼稟異質長爲通儒著書二十餘種以吾師竹君先生採進於

朝錄入四庫生平於書無所不覽尤邃於禮經是編據其高弟戴震狀先生事略云爲吳編修紋作也書八卷融會鄭注參以新說於經義多所發明所解考工記二卷特爲詳核後之讀周官者得所折衷矣嗚呼周官有疑義在經者是其書本未成無可解亦不必解也而先生闕之有疑義在注者是經轉以注晦有可解卒莫之解也而先生明之屏遊先生里以平日所不得質於師者讀先生書獲私淑焉幸矣茲先生從子漢從遊於屏承先志將以是編付梓嘉惠海內誠盛舉

也而屏猶以先生他所著述不能盡刊行爲憾云
乾隆辛亥小春下浣閩中後學許作屏謹序

周禮疑義舉要卷一

婺源江永撰

金山錢熙祚錫之校

守山閣叢書

經部

天官

周禮六卿之制至成王末年猶可考顧命同召大保奭芮伯形伯畢公衛侯毛公是六卿也迨其後而官制改別有一人爲卿士執政冢宰位在其下故詩云皇父卿士番維司徒家伯維宰今詩誤作家伯冢宰仲允膳夫蓋上卿執政者皇父而家伯雖爲宰非復統百官均四海之職矣至東遷後又有兩卿士虢公忌父爲右鄭莊公爲左則當時之爲宰者位益卑是以宰咺歸賄宰渠伯糾來聘魯史直書其名本非上卿執政者也說春秋者猶以周初冢宰之制言之考之亦不詳矣

八則治都鄙注專指采地然亦當兼公邑言之法則以馭其官謂食采之公卿大夫及治公邑大夫

內史凡枋卽大宰之八柄爵祿以後其序各異言之有不同耳大宰詔王有寬大之意故先予置生而後奪廢誅內史詔王有嚴肅之意故廢先於置殺先於生而且以殺易誅也予奪則仍如故有予而後有奪也凡賜予皆爲予圭瓚車馬衣服旌旗弓矢鍼鉞虎賁皆予之大者幸與福一例得予則爲幸得生則爲福生謂以八議生之內史言殺此言誅以馭過輕重各舉一隅也

八統六曰尊貴鄭引孟子三達尊及祭義證之則貴中兼有爵齒德達吏與使能異能者因其有才而任之達吏者察其

勤勞而進之

九職任萬民皆任之以生財大學所謂生之者衆也九職外有學士習道藝巫醫卜筮守世事府史胥徒服公事皆非所以生財故不在九職之數而大司徒并之爲十有二天下之民盡此矣九職生財卽閭師之八貢與無職者之夫布然亦稍有不同九職合虞衡爲一而有臣妾聚斂疏材閭師無疏材之貢而分虞衡爲二亦得九大府所謂九功者也

三農先鄭云平地山澤後鄭云原隰平地皆未當山澤之農自屬虞衡不生九穀原隰與平地無異又不可分爲三近世惠士奇著禮說云三農上農中農下農也管子揆度篇曰上農挾五中農挾四下農挾三小司徒上地中地下地分爲三