

荀子

第九集

北京图书馆藏

荀子

第九集

文物出版社

荀子卷第十七

登仕郎守大理評事楊

倅

法

性惡篇第二十三

當戰國時，競為貪亂，不脩仁義。而荀卿明於治道，知其可化，無勢位

以臨之，故激憤而著此論。書曰：惟天生民有欲，無主乃亂。惟聰明時，又亦與此義同也。

人之性惡，其善者偽也。

偽，為也。矯也。矯其本性也。凡非天性而人作為之者，

皆謂之偽。故為字人傍，為亦會意字也。

今人之性，生而有好利焉，

順是故爭奪生而辭讓亡焉。

天生性也。順是，謂順其性也。生

而有疾惡焉，順是故殘賊生而忠信亡焉。

疾與嫉同。惡鳥路反。

生而有耳目之欲，有好聲色焉，順

是故淫亂生而禮義文理亡焉。

文理，謂節文條理也。

然

則從人之性，順人之情，必出於爭奪，合於

犯分亂理而歸於暴，故必將有師法之化，

禮義之道。

道與導同。

然後出於辭讓，合於文理

而歸於治。用此觀之，然則人之性惡明矣，

其善者偽也。故枸木必將待礪括，烝矯然

後直。

枸，讀為鉤，曲也。下皆同。礪，括，正曲木之木也。烝，謂烝之使柔。矯，謂矯之使直也。

鈍金必

將待礪厲然後利。礪厲皆磨也。厲與礪同。今人之性惡，

必將待師法然後正，得禮義然後治。今人

無師法，則偏險而不正，無禮義，則悖亂而

不治。古者聖王以人之性惡，以爲偏險而

不正，悖亂而不治，是以爲之起禮義，制法

度，以矯飾人之情性而正之，以擾化人之

情性而導之也，使皆出於治，合於道者也。

矯，彊抑也。擾，馴也。今之人，化師法，積文學，道禮義者

為君子縱性情安恣睢而違禮義者為小

人。用此觀之然則人之性惡明矣其善者

偽也。孟子曰人之學者其性善。孟子言人之有學適所以成其天性之善

非矯也與告子所論者是也曰是不然是不及知人之性而

不察人人之性偽之分者也。不及知謂智慮淺近不能及於知猶

言不到也書曰予冲人不及知也凡性者天之就也不可學不

可事。禮義者聖人之所生也人之所學而

能所事而成者也。聖人之所生明非天性也事為也任也周禮太宰職六曰事典

以富邦國，以任百官。鄭云：任，事也。

不可學，不可事，而在人者，謂

之性，可學而能，可事而成之在人者，謂之

偽，是性偽之分也。

不可學，不可事，謂不學而能，不事而成也。

今人之

性，目可以見，耳可以聽。夫可以見之明不

離目，可以聽之聰不離耳。

可見之明常不離於目，可聽之聰常不離

於耳也。

目明而耳聰，不可學明矣。

如目明耳聰之不假於學，是乃天性也。

孟子曰：今人之性善，將皆失喪其性故也。

孟子言失喪本性，故惡也。

曰：若是則過矣。今人之性，生而離

其朴，離其資，必失而喪之。

朴，質也。資，材也。言人若生而任其性，則離其質。

朴而偷薄，離其資材而愚惡，其失喪必也。

用此觀之，然則人之性惡明

矣。所謂性善者，不離其朴而美之，不離其

資而利之也。

不離質朴資材，自得美利，不假飾而善，此則為天性。

使夫資朴

之於美，心意之於善，若夫可以見之明不

離目，可以聽之聰不離耳。

使質朴資材自善，如聞見之聰明常不離

於耳目，此乃天性也。

故曰目明而耳聰也。

故曰如目明耳聰，此乃是其性，不然，則是

矯僞使之也。

今人之性，飢而欲飽，寒而欲煖，勞而

欲休，此人之情性也。今人飢，見長而不敢
先食者，將有所讓也；勞而不敢求息者，將
有所代也。所以代尊長也。夫子之讓乎父，弟之讓乎
兄，子之代乎父，弟之代乎兄，此二行者，皆
反於性而悖於情也。悖，違。然而孝子之道，禮
義之文理也。故順情性則不辭讓矣，辭讓
則悖於情性矣。用此觀之，然則人之性惡
明矣，其善者偽也。

問者曰：人之性惡，則禮義惡生？

禮義何從而生。惡音烏。

應之曰：凡禮義者，是生於聖人之偽，非故

生於人之性也。

故猶本也。言禮義生於聖人，矯偽抑制，非本生於人性也。

故陶

人埴埴而為器。

陶人，瓦工也。埴，擊也。埴，音羶。也。擊黏土而成器。

然則器

生於工人之偽，非故生於人之性也。

言陶器自是生

於工人學而為之，非本生於人性自能為之也。或曰：工人當為陶人，故猶本也。

故工人斲木而

成器，然則器生於工人之偽，非故生於人

之性也。聖人積思慮，習偽故，以生禮義而

起法度，然則禮義法度者，是生於聖人之

偽，非故生於人之性也。自是聖人矯人性而為之，如陶人工人然也。若

夫目好色，耳好聲，口好味，心好利，骨體膚

理好愉佚，是皆生於人之情性者也。膚理，皮膚文理。

也。佚，與逸同。人勞苦，則皮膚枯槁也。感而自然，不待事而後生之

者也。受性自爾，不待學而知也。夫感而不能然，必且待事而

後然者，謂之生於偽。是性偽之所生，其不

同之徵也。徵，驗。故聖人化性而起偽，言聖人能變化本性而興起矯

也。偽起於信而生禮義。老子曰：智惠出，有大偽。莊子亦云：仁相偽也。義相虧

也。皆言非其本性也。禮義生而制法度。然則禮義法度

者，是聖人之所生也。故聖人之所以同於

衆，其不異於衆者，性也。所以異而過衆者，

偽也。聖人過衆，在能起偽。夫好利而欲得者，此人之情

性也。假之人有弟兄資財而分者，且順情

性，好利而欲得，若是則兄弟相怫奪矣。違怫

戾也。或曰：拂字從木旁弗，擊也。方言云：自關而西謂之拂，今之農器連枷也。且發辭也。且化禮義之

文理若是則讓乎國人矣。故順情性則第

兄爭矣。化禮義則讓乎國人矣。凡人之欲

爲善者爲性惡也。爲其性惡所以欲爲善也。夫薄願厚惡

願美狹願廣貧願富賤願貴苟無之中者

必求於外。故富而不願財貴而不願執苟

有之中者必不及於外。既有富貴於中故不及財勢於外也。用此

觀之人之欲爲善者爲性惡也。無於中故求於外亦猶貧願富

比之今人之性固無禮義故彊學而求有之也。

性不知禮義，故思慮而求知之也。然則生

而已，則人無禮義，不知禮義。生而已，謂不矯僞者。人無

禮義，則亂；不知禮義，則悖。然則生而已，則

悖亂在己。用此觀之，人性惡明矣。其善者

僞也。不矯而爲之，則悖亂在己。以此知其性惡也。

孟子曰：人之性善。曰：是不然。凡古今天下

之所謂善者，正理平治也；所謂惡者，偏險

悖亂也。是善惡之分也已。善惡之分在此二者，分扶問反。今誠

以人之性固正理平治邪則有惡用聖王惡

用禮義矣哉

有讀爲又惡音烏

雖有聖王禮義將

曷加於正理平治也哉今不然人之性惡

今以性善爲不然者爲人之性惡也

故古者聖人以人之性惡以

爲偏險而不正悖亂而不治故爲之立君

上之執以臨之明禮義以化之起法正以

治之重刑罰以禁之使天下皆出於治合

於善也是聖王之治而禮義之化也今當

試去君上之執，無禮義之化，去法正之治，

無刑罰之禁，倚而觀天下民人之相與也。

倚，任也。或曰：倚，偏倚，猶傍觀也。若是則夫彊者害弱而奪之，衆

者暴寡而譁之。衆者陵暴於寡，而誼譁之，不使得發言也。天下之悖

亂而相亡，不待頃矣。頃，少頃也。本或爲須，須臾也。用此觀

之，然則人之性惡明矣，其善者僞也。故善

言古者，必有節於今；善言天者，必有徵於

人。節，準也。徵，驗也。凡論者，貴其有辨合，有符驗。辨，別也。周

禮小宰聽稱責以傳別。鄭司農云別之為兩兩家各執其一。符以竹為之亦相合之物。言論議如別之合如符之驗然可

施行也。

故坐而言之起而可設張而可施行。今

孟子曰人之性善無辨合符驗坐而言之

起而不可設張而不可施行豈不過甚矣

哉故性善則去聖王息禮義矣

性善則不假聖王禮

義也。性惡則與聖王貴禮義矣故隳枯之生

為枸木也繩墨之起為不直也立君上明

禮義為性惡也。用此觀之然則人之性惡