

223676

毛詩注疏

(十三經注疏)

中華書局印行



223676

78
7453

毛詩注疏

378858

《四部備要》

經部

上海中華書局據阮刻本校刊

杭	杭	桐
縣	縣	鄉
丁	吳	陸
輔	汝	費
之	霖	達
監	輯	總
造	校	勘

版權所有不許翻印

欽定四庫全書總目毛詩正義四十卷

漢毛亨傳鄭元箋唐孔穎達疏案漢書藝文志毛詩二十九卷毛詩故訓傳三十卷然但稱毛公不著其名後漢書儒林傳始云趙人毛萇傳是爲毛詩其長字不從艸隋書經籍志載毛詩二十卷漢河間太守毛萇傳鄭氏箋於是詩傳始稱毛萇然鄭元詩譜曰魯人大毛公爲訓詁傳於其家河間獻王得而獻之以小毛公爲博士陸璣毛詩草木蟲魚疏亦云孔子刪詩授卜商商爲之序以授魯人曾申申授魏人李克克授魯人孟仲子仲子授根牟子根牟子授趙人荀卿荀卿授魯國毛亨毛亨作訓詁傳以授趙國毛萇時人謂亨爲大毛公萇爲小毛公據是二書則作傳者乃毛亨非毛萇故孔氏正義亦云大毛公爲其傳由小毛公而題毛也隋志所云殊爲舛誤而流俗沿襲莫之能更朱彝尊經義考乃以毛詩二十九卷題毛亨撰注曰佚毛詩訓詁傳三十卷題毛萇撰注曰存意主調停尤爲於古無據今參稽衆說定作傳者爲毛亨以鄭氏後漢人陸氏三國吳人併傳授毛詩淵源有自所言必不誣也鄭氏發明毛義自命曰箋博物志曰毛公萇爲北海郡守康成是此郡人故以爲敬推張華所言蓋以爲公府用記郡將用箋之意然康成生於漢末乃修敬於四百年前之太守殊無所取案說文曰箋表識書也鄭氏六藝論云注詩宗毛爲主毛義若隱略則更表明如有不同即下己意使可識別案此論今佚此據正義所引然則康成特因毛傳而表識其傍如今人之簽記稿而成帙故謂之箋無容別曲說也自鄭箋既行齊魯韓三家遂廢案此陸德明經義疏文之說然箋與傳義亦時有異同魏王肅作毛詩注毛詩義駁毛詩奏事毛詩問難諸書以申毛難鄭駁陽修引其釋衛風擊鼓五章謂鄭不如王見詩正義王基又作毛詩駁以申鄭難王王應麟引其駁萃官一條謂王不及鄭見國朝學記開中晉孫毓作毛詩異同評復申王說陳統作難孫氏毛詩評又明鄭義並見經義疏文祖分左右垂數百年至唐貞觀十六年命孔穎達等因鄭箋爲正義乃論歸一定無復歧塗毛傳二十九卷隋志附以鄭箋作二十卷疑爲康成所併穎達等

以疏文繁重又析爲四十卷其書以劉焯毛詩義疏劉炫毛詩述義爲本故能融貫羣言包羅古義終唐之世人無異詞惟王謏唐語林記劉禹錫聽施士句講毛詩所說惟鶴在梁陟彼岐兮勿剪勿拜維北有斗四義稱毛未注然未嘗有所抵排也至宋鄭樵特其才辨無故而發難端南渡諸儒始以指擊毛鄭爲能事元延祐科舉條制詩雖兼用古注疏其時門戶已成講學者訖不遵用沿及明代胡廣等竊劉瑾之書作詩經大全著爲令典於是專宗朱傳漢學遂亡然朱子從鄭樵之說不過攻小序耳至於詩中訓詁用毛鄭者居多後儒不考古書不知小序自小序傳箋自傳箋闕然佐鄭遂併毛鄭而棄之是非惟不知毛鄭爲何語始併朱子之傳亦不辨爲何語矣我

國家經學昌明一洗前明之固陋乾隆四年

皇上特命校刊十三經注疏

頒布學宮鼓篋之儒皆殷殷乎研求古學今特錄其書與小序同冠詩類之首以昭大義淵源其來有自孔門師授端緒炳然終不能以他說掩也

毛詩正義序

夫詩者論功頌德之歌止僻防邪之訓雖無爲而自發乃有益於生靈六情靜於中百物盪於外情緣物動物感情運若政過醇和則歡娛被於朝野時當慘澹亦懇刺形於詠歌作之者所以暢懷舒憤聞之者足以塞遠從正發諸情性諸於律呂故曰感天地動鬼神莫近於詩此乃詩之爲用其利大矣若夫哀樂之起冥於自然喜怒哀之端非由人事故燕雀表啁噉之感鸞鳳有歌舞之容然則詩理之先同夫開闢詩述所用隨運而移上皇道質故諷諭之情寡中古政繁亦譴諄之理切唐虞乃見其初機軒莫測其始於後時經五代篇有三千成康沒而頌聲寢陳豐興而變風息先君宣父釐正遺文綴其精華觀其煩重上從周始下暨魯傳四百年闕六詩備矣卜商闡其業雅頌與金石同和秦正燦其書簡牘與煙塵共盡漢氏之初詩分爲四申公騰芳於鄴郭毛氏光價於河間賈長卿傳之於前鄭康成箋之於後晉宋二蕭之世其道大行齊魏兩河之閒茲風不墜其近代爲義疏者有全緩何胤舒瓊劉軌思劉勰劉焯劉炫等然焯炫並聰穎特達文而又儒樞秀幹於一時聘絕壘於千里固諸儒之所揖讓日下之無雙於其所作疏內特爲殊絕今奉

勅刪定故據以爲本然焯炫等負恃才氣輕鄙先達同其所異異其所同或應略而反詳或宜詳而更略準其繩墨差忒未免勤其會同時有顛蹶今則削其所煩增其所簡唯意存於曲直非有心於愛憎謹與朝散大夫行太學博士臣王德韶徵事郎守四門博士臣齊威等對共討論辨詳得失至十六年又奉勅與前脩疏人及給事郎守太學助教雲騎尉臣趙乾叶登仕郎守四門助教雲騎尉臣賈普曜等對

勅使趙弘智覆更詳正凡爲四十卷庶以對揚聖範垂訓幼蒙故序其所見載之於卷首云爾

1

何者論功頌德所以將顯其美刺過繼失所以匡救其惡各於其責則爲法者
彰顯爲戒者著明正統曰此論周室不存商之風雅之意風雅之詩止有論
族先代之風雅也頌德則法至美之詩微先代故錄之周自后稷播種百數
黎民阻飢茲時乃粒自傳於此名也正統曰自此下至詩之正統親周皆正
統之名也堯典樂錄命食陶唐之末中葉公劉亦世脩其業以明民共財
大王王季克禪顧天惟求義曰此章方大數以方開祇願天惟爾多方罔厭之
惟我周王克堪用德惟典與神天注云國無疆爲之惟我周言天下之從異文之威動天
能顯天耳大王王季爲天也文武之德光熙前緒以集大命於厥身遂爲天下
父母使民有政有居正統曰泰誓說武王伐紂衆咸曰致我無愆天罔有立
有安邦文武道其時詩風有周南召南雅有鹿鳴文王之屬正統曰此詩言
文武之政未必皆文武時作也故文及成王周公致太平制禮作樂而有頌聲
王大明之等檢其文皆成王時作也
顛焉威之至也正統曰此詩作周公致太平無絲毫大平遠言頌聲之興不皆在
制禮作樂之後也故春官樂師職云及徹詩學士而歌也本之由此風雅而來故皆
錄之謂之詩之正經正義曰此解周詩弁錄風雅初之意以周南召南之風是
之功由彼風雅而就讀乃作者名之爲變此詩謂之爲正此等正詩皆武王采得
之詩乃成王詩鄭飲工初始時四史自定其篇屬之爲正此等正詩皆武王采得
之後乃成王詩鄭飲工初始時四史自定其篇屬之爲正此等正詩皆武王采得
取由康歌南有焉魚笙樂丘歌南山有臺山由鑄合樂周南關雎葛覃卷耳召
笙由康歌南有焉魚笙樂丘歌南山有臺山由鑄合樂周南關雎葛覃卷耳召
又歌鹿鳴此四史左傳及華亦各取三篇風雅各名之故定陵季子詩於孔子
詩經鄭氏此不費言孔子其自風雅雅頌之名所定故陵季子詩於孔子詩於孔
師錄鄭氏此不費言孔子其自風雅雅頌之名所定故陵季子詩於孔子詩於孔
未定詩書而自衡反魯然後衛曰雅頌各得其名所以爲風雅也先定非孔子爲之
不正者孔子自衡反魯然後衛曰雅頌各得其名所以爲風雅也先定非孔子爲之
十九年左傳反魯注云哀公十一年孔子自衛反魯然後衛曰雅頌各得其名所以爲風雅也先定非孔子爲之

[illegible]

之須州之送三周其公際為字則以燕文以諸一風首樂詩然云經周切好道樂風天得然之行之同武公作二待是餘
與故也也傳不蔡亦王云子者學之射故云程侯之言皆為故則自也南之夫心說后之化又子入而俗露時時已武公布受年
何○左非文何丘世之爾之○文天子○詩則曰歌朝來之其則者此大之麗子南以人夫也妃而武隆風客安義發登齊齊封有王命諸
以問者無岐王也五采地是乃周親盡其○射聲侯故天則者從公之引取處紀夫之昔南有君此如前侍未之適以甘云何美封始作行蓋
變曰君風周世之以召伯來官會葬秋公也○其○引是四樂射氏并惡有射亦存○以○君有樂當房歌之故可矢於所文微召為事云也武健早
答南音地西稱伯來官會葬秋公也○其○引是四樂射氏并惡有射亦存○以○君有樂當房歌之故可矢於所文微召為事云也武健早
陳南音地西稱伯來官會葬秋公也○其○引是四樂射氏并惡有射亦存○以○君有樂當房歌之故可矢於所文微召為事云也武健早
諸之詩聚道則齊秋公也○其○引是四樂射氏并惡有射亦存○以○君有樂當房歌之故可矢於所文微召為事云也武健早
詩之為二記○其○引是四樂射氏并惡有射亦存○以○君有樂當房歌之故可矢於所文微召為事云也武健早
者之故河秋公也○其○引是四樂射氏并惡有射亦存○以○君有樂當房歌之故可矢於所文微召為事云也武健早
以經言郡召公也○其○引是四樂射氏并惡有射亦存○以○君有樂當房歌之故可矢於所文微召為事云也武健早
知則其公召公也○其○引是四樂射氏并惡有射亦存○以○君有樂當房歌之故可矢於所文微召為事云也武健早
缺其召公也○其○引是四樂射氏并惡有射亦存○以○君有樂當房歌之故可矢於所文微召為事云也武健早
失自世召公也○其○引是四樂射氏并惡有射亦存○以○君有樂當房歌之故可矢於所文微召為事云也武健早
實此方家屬都其傳曰公也○其○引是四樂射氏并惡有射亦存○以○君有樂當房歌之故可矢於所文微召為事云也武健早
說後亡則受旦言九元公周死葬無程首安者
教南未聞存到年公可至康也
詩周且今周子謂會○惠也
附此舊召召名幸

詩譜序

昭燕不國并其云今陳褒徐
之錄政錄則詩得及
或之之教得餘則者風吳
時屬非狹為資可觀皆楚
不國循楚此大公○其○之南
作大南故人所○之○之國
詩而方夷○所○之○之國
或無之其○是曰既君故
有詩小詩被春秋○於居吳
不薛也歲其○之○之○之
足結其之魏而通四俗用楚
錄答章
曹列俗人亦辭小云王勝不
當於既江國春之詩
時國臨十都先多亦秋
值風臨十都先多亦秋
大也起解二君其有既
起解二君其有既
邠紀亦黃之是知獨○
故莒可文其稱王○
錄秋豈五其稱王○
之時豈五其稱王○
春小又楚詩王○
時國且減也○
時亦小六而○

毛詩注疏校勘記卷一

阮元撰盧宜旬摘錄

毛詩正義序闕本明監本毛本此下題唐國子祭酒上議郎盧象昇撰其數等又兼提行皆非其舊闕本明監本毛本此下題唐國子祭酒上議郎盧象昇撰

目下之無雙闕本明監本毛本同案之下當有所字錯入下句

於其所作疏內闕本明監本毛本同案當作其於作疏內其於二字誤倒

非有心於愛增闕本明監本毛本同案當作其於作疏內其於二字誤倒

有增其所闕而誤耳闕本明監本毛本同案當作其於作疏內其於二字誤倒

謹與朝散大夫明監本謹與朝散大夫闕本毛本不誤

詩譜序毛本此序文并正義悉脫闕本明監本有案毛本即據明監本重刻乃

稱農始作耒耜闕本明監本毛本同案當作其於作疏內其於二字誤倒

藝論所云闕本明監本毛本同案當作其於作疏內其於二字誤倒

不勝駁正以後所列用爲舉例闕本明監本毛本同案當作其於作疏內其於二字誤倒

放於此乎隱二年公羊傳文闕本明監本毛本同案當作其於作疏內其於二字誤倒

容執今本以相比闕本明監本毛本同案當作其於作疏內其於二字誤倒

格則乘之庸之闕本明監本毛本同案當作其於作疏內其於二字誤倒

詩緯含神務云闕本明監本毛本同案當作其於作疏內其於二字誤倒

者務務擊同得相通借不當以爲改務也餘同此闕本明監本毛本同案當作其於作疏內其於二字誤倒

蓋周室之初也闕本明監本毛本同案當作其於作疏內其於二字誤倒

距此六十二歲闕本明監本毛本同案當作其於作疏內其於二字誤倒

鄭語註云闕本明監本毛本同案當作其於作疏內其於二字誤倒

魯真公之十四年闕本明監本毛本同案當作其於作疏內其於二字誤倒

周南召南譜闕本明監本毛本同案當作其於作疏內其於二字誤倒

正義原書爲得其實則知鄭語散入各疏闕本明監本毛本同案當作其於作疏內其於二字誤倒

正義原書爲得其實則知鄭語散入各疏闕本明監本毛本同案當作其於作疏內其於二字誤倒

正義原書爲得其實則知鄭語散入各疏闕本明監本毛本同案當作其於作疏內其於二字誤倒

正義原書爲得其實則知鄭語散入各疏闕本明監本毛本同案當作其於作疏內其於二字誤倒

正義原書爲得其實則知鄭語散入各疏闕本明監本毛本同案當作其於作疏內其於二字誤倒

正義原書爲得其實則知鄭語散入各疏闕本明監本毛本同案當作其於作疏內其於二字誤倒

毛詩注疏校勘記序

攷異於毛詩經有齊魯韓三家之異齊魯詩久亡韓詩則宋以前尙存其異字之見於諸書可攷者大約毛多古字韓多今字有時必互相證而後可以得毛義也毛公之傳詩也同一字而各篇訓釋不同大抵依文以立解不依字以求訓非執於周官之假借者不可以讀毛傳也毛不易字鄭箋始有易字之例顧注禮則立說以改其字而詩則多不欲顯言之亦或有顯言之者毛以假借立說則不言易字而易字在其中鄭又於傳外研尋往往傳所不易者而易之非好異也亦所謂依文立解不如此則文有未適也孟子曰不以文害辭不以辭害志孟子所謂文者今所謂字言不可泥於字而必使作者之志昭著顯白於後世毛鄭之於詩其用意同也傳箋分而同一毛詩字有各異矣自漢以後轉寫滋異莫能校數至唐初而陸氏釋文顏氏定本孔氏正義先後出焉其所遵用之本不能盡一自唐後至今鈔版盛行於經於傳箋於疏或有意妄更或無意譌脫於是繆整莫可究詰因以元舊校本授元和生員顧廣圻取各本校之元復定是非於以知經有經之例傳有傳之例箋有箋之例疏有疏之例通乎諸例而折衷於孟子不以辭害志而後諸家之本可以知其分亦可以知其一定不可易者矣阮元記

引據各本目錄

經本二

唐石經二十卷 今行於世款式不具列

南宋石經殘本高宗御書在今杭州府學碑存十石每石四列刻四十五行十八字惟末石三列碑內不分卷第其周南召南小雅大雅下

古	唐	與	感	避	營	止	第	風
吉	如	今	作	聲	四	第	雅	無
宜	經	我	本	字	心	二	無	煩
祈	同	同	又	起	方	四	煩	後
寶	誰	誰	本	皆	何	石	後	一
贊	書	誰	本	本	第	送	總	第
矣	我	我	字	筆	六	夢	第	第
	中	我	辭	者	石	自	第	第
	已	予	作	者	好	涉	第	第
	許	尾	如	有	人	起	第	第
	戴	脩	有	石	之	至	第	第
	唐	脩	作	玄	鼓	究	第	第
	煎	竹	章	何	起	青	第	第
	故	頌	黃	人	起	子	第	第
	附	遠	作	十	不	轉	第	第
	存	兄	期	貞	我	伏	第	第
	其	第	姑	駁	起	懷	第	第
	目	父	作	有	至	石	第	第
	鳩	母	歟	第	臺	第	第	第
	此	生	極	恆	時	五	第	第
	以	山	有	作	言	第	第	第
	見	桃	鼓	起	言	我	第	第
	南	不	後	竟	子	采	第	第
	宋	知	作	末	第	第	第	第
	時	我	第	第	第	第	第	第
	經	者	是	體	九	起	第	第
	猶	假	謂	小	石	至	第	第
	爲	我	經	情	撒	我	第	第
	筆	士	文	信	觀	有	第	第
	皆	大	作	凡	以	至	第	第
	破	輟	作	遇	其	經	第	第

經注本三

孟蜀石經殘本二卷
學部章每行張十字計廿四注或夾行或脫字不一故以唐臨石經有字起至黃松石之廣仁義
毛詩上卷每行張十字計廿四注或夾行或脫字不一故以唐臨石經有字起至黃松石之廣仁義
經文如日月未嘗有缺人凡注風世篇皆以我筆能繕非誤察倒卸銀華和宋公武恐有放
寫脫下育字毛則傳正音韻不長合此經文之親有訓備齊云若幼弱時息蓋長老
也今所傳各本無沈亞與劉雅說六文合正文義亦不定是本云撰作藝壽所書衍字疑入魏
篇漢聚篇古言實也絲乃英裝乃編行黃義其錫不以辨乃自謂清味乃文之誤也增有文
如求諸篇病之言秦絲實乃英裝乃編行黃義其錫不以辨乃自謂清味乃文之誤也增有文
得而止之六字其脈下衍說銀色我也餘乘其甚多均然無足已不能得之義是錄差爲可取
無較今本不少錄入餘詳與舊司馬相石碑本方詩者錄考重煩百姓合是錄差爲可取
今此紀懷不錄入餘詳與舊司馬相石碑本方詩者錄考重煩百姓合是錄差爲可取
宋小字本二十卷十三行每行大經小同皆二十四字著錄考第一卷第一節如此每半葉
附第三行題蜀國博士劉道第一允贈西州刺史武風下開郡男陸豪明題卷
以後無唐國子云云一行餘悉同前段玉裁云南宋光宗時刻也

重刻相臺岳氏本二十卷
分卷與舊石經同乾隆四十八年
本款式不具列
武英殿仿宋

江疏本四

十行本七十卷 分經注本第一卷爲五第二卷爲三第三卷爲三第四卷爲三第五卷爲三第六卷爲三第七卷爲三第八卷爲三第九卷爲三

毛詩注疏校勘記目

第四十卷
第五十卷
第六十卷
第七十卷
第八十卷
第九十卷
第十卷
第十一卷
第十二卷
第十三卷
第十四卷
第十五卷
第十六卷
第十七卷
第十八卷
第十九卷
第二十卷
第二十一卷
第二十二卷
第二十三卷
第二十四卷
第二十五卷
第二十六卷
第二十七卷
第二十八卷
第二十九卷
第三十卷
第三十一卷
第三十二卷
第三十三卷
第三十四卷
第三十五卷
第三十六卷
第三十七卷
第三十八卷
第三十九卷
第四十卷
第四十一卷
第四十二卷
第四十三卷
第四十四卷
第四十五卷
第四十六卷
第四十七卷
第四十八卷
第四十九卷
第五十卷
第五十一卷
第五十二卷
第五十三卷
第五十四卷
第五十五卷
第五十六卷
第五十七卷
第五十八卷
第五十九卷
第六十卷
第六十一卷
第六十二卷
第六十三卷
第六十四卷
第六十五卷
第六十六卷
第六十七卷
第六十八卷
第六十九卷
第七十卷
第七十一卷
第七十二卷
第七十三卷
第七十四卷
第七十五卷
第七十六卷
第七十七卷
第七十八卷
第七十九卷
第八十卷
第八十一卷
第八十二卷
第八十三卷
第八十四卷
第八十五卷
第八十六卷
第八十七卷
第八十八卷
第八十九卷
第九十卷
第九十一卷
第九十二卷
第九十三卷
第九十四卷
第九十五卷
第九十六卷
第九十七卷
第九十八卷
第九十九卷
第一百卷

陸德明毛詩音義二卷

山井鼎考文毛詩陸冊

浦鏜毛詩注疏正誤十四卷

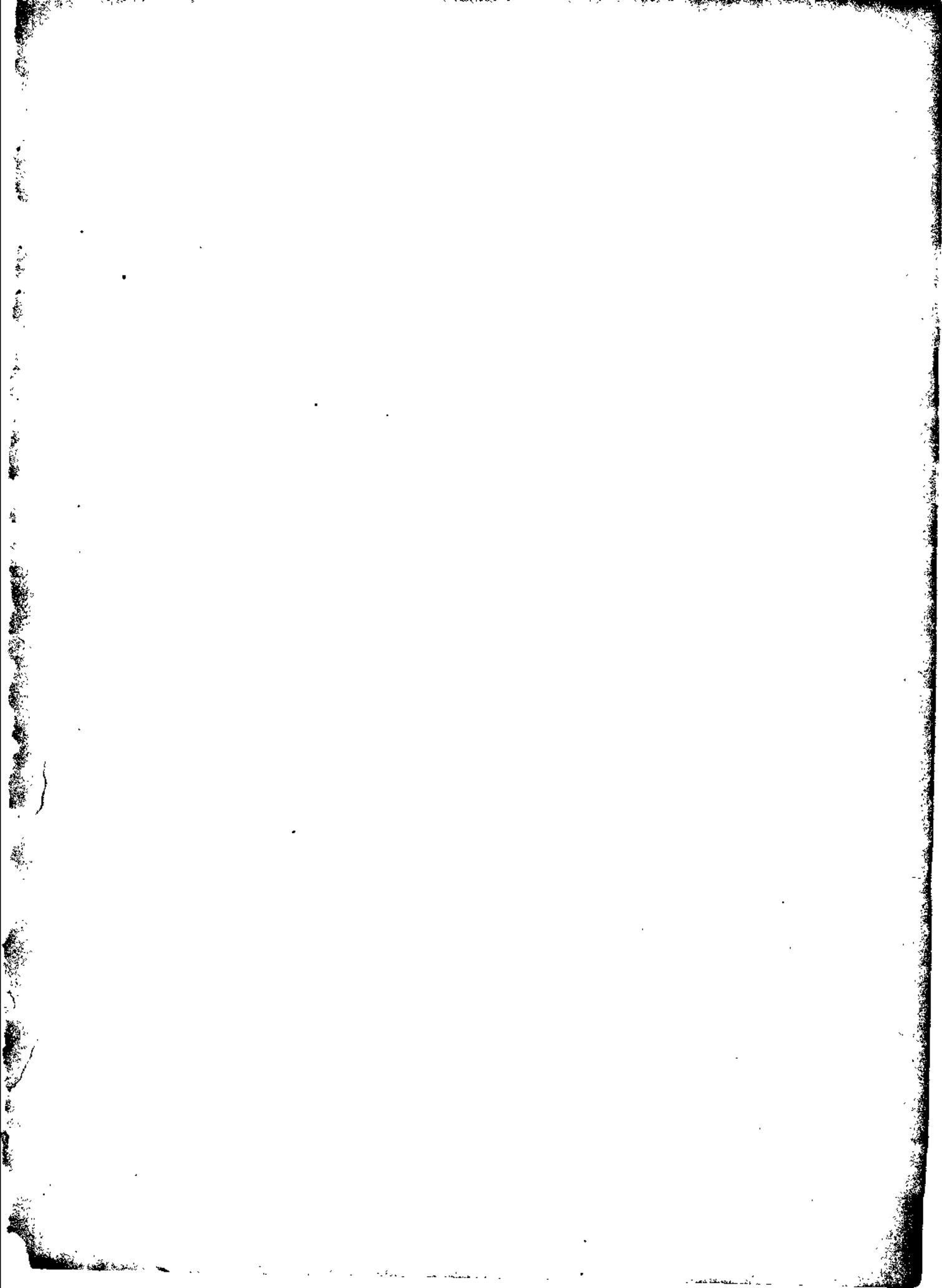
陳啓源毛詩稽古編二十卷

惠棟毛詩古義二卷

虞震手集詩考正四卷

影王表抄卷三十一卷之讀終小學三十一卷

$\frac{0.9867 \pm 0.0001}{0.9867 \pm 0.0001} / 0.9867 \pm 0.0001$



[illegible][illegible]

教子君情民若之之意既違樂之先神說又氣伐以者精休最樂曰神大主無由非聖人以言敬作所從之其作桑其也辭亡
成曰有善故則謂之民之樂也夫樂之化移風俗也此萬皆用詩樂為言故王云在王統以理是人是倫必也言其先王而用詩其末此王
教子君情民若之之意既違樂之先神說又氣伐以者精休最樂曰神大主無由非聖人以言敬作所從之其作桑其也辭亡
成曰有善故則謂之民之樂也夫樂之化移風俗也此萬皆用詩樂為言故王云在王統以理是人是倫必也言其先王而用詩其末此王

為別失十作而天土則有化頌也雅物大也農同比詩若言勸故賦此之之亦風編鍾詩
詩聲風一者子樹則頌之名下頌也雅物大也農同比詩若言勸故賦此之之亦風編鍾詩
詩聲風一者子樹則頌之名下頌也雅物大也農同比詩若言勸故賦此之之亦風編鍾詩

