

卷壹

傷寒論淺註



陳修園著

傷寒淺注

長沙方歌括附後

先緒甲辰出歲
益元書局刊

原序

余每覽越人入號之診望齊侯之色未嘗不慨然嘆其才秀也怪當
今居世之士曾不留神醫藥精究方術上以療君親之疾下以救貧
賤之厄中以保身長全以養其生但競逐榮勢企踵權豪孜孜汲汲
惟名利是務崇飾其末忽棄其本華其外以悴其內皮之不存毛將
安附焉卒然遭邪風之氣嬰非常之疾患及禍至而方震慄降志屈
節欽望巫祝告窮歸天束手受敗賫百年之壽命持至貴之重器委
付凡醫恣其所措咄嗟嗚呼厥身以斃神明消滅變為異物幽潛重
泉徒爲啼泣痛夫舉世昏迷莫能覺悟不惜其命若是輕生彼何榮
勢之云哉而進不能愛人知人退不能愛身知己遇災值禍身居厄

地蒙蒙昧昧蠢若遊魂哀乎今世之醫馳競浮華不固根本忘軀徇物危若冰谷至於是也余宗族素多向餘二百建安紀年以來猶未十稔其死亡者三分有二傷寒者十居其七感往昔之淪喪傷橫天之莫救乃勤求古訓博采眾方撰用素問九卷八十一難陰陽大論胎臚藥錄并平脈辨證爲傷寒雜病論合十九卷雖未能盡愈諸病庶可以見病知源若能尋余所集思過半矣夫天布五行以運萬類人稟五臟以有五脈經絡府俞陰陽會通元冥幽微變化難極自非才高識妙豈能探其理致哉上古有神農黃帝岐伯伯高雷公少俞少師仲文中華世有長桑扁鵲漢有公乘陽慶及倉公下此以往未之聞也觀今之醫不念思求經旨以演其所知各承家技終始順舊省

疾問病務在口給相對斯須便處湯藥按寸不及尺握手不及足人
迎跌陽三部不參動數發息不滿五十短期未知決診九侯曾無髣髴明
堂闕庭盡不見察所謂窺管而已夫欲視死別生實爲難矣孔子云
生而知之者上學則亞之多聞博識知之次也余宿尙方術請事斯
語漢長沙太守南陽張機仲景撰

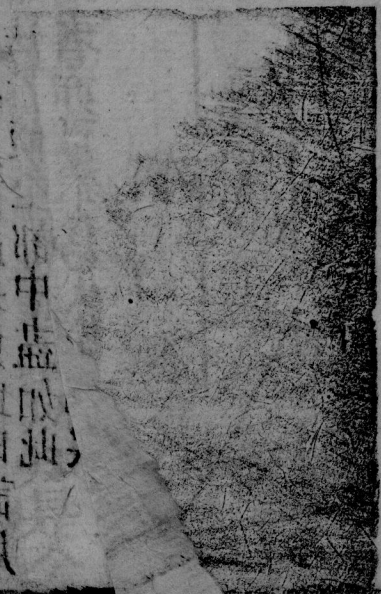
程郊倩註曰古人作書大旨多從序中提出孔子於春秋未嘗有
序然其言曰知我者其惟春秋乎罪我者其惟春秋乎又曰其義
則丘竊取之矣卽此是春秋孔子之自序孟子則曰孔子懼作春
秋又曰孔子作春秋而亂臣賊子懼是卽孟子之代春秋序也迄今
未讀春秋者亦能道及春秋無非從此數句書讀而得其大旨余

讀傷寒論仲景之自序竟是一篇悲天憫人文字從此處作論蓋
卽孔子懼作春秋之微旨也緣仲景之在當時猶夫春秋之有孔
子道大莫容一時驚怖其言而不信是以目擊宗族之死亡徒傷
之而莫任救則知仲景之在當時宗族且東家丘之矣况夫舉世
昏迷莫知覺悟安得不貲百年之壽命持至貴之重器悉委凡醫
恣其所措乎恣其所措四字於醫家可稱痛罵然實是爲病家深
悼也醫家苦於不知病病家苦於不知醫知之一字兩難言之若
欲愛人知人先是愛身知已凡勤求博采從天之五行人之五常與
夫經絡府藏陰陽會通處殫了多少體認工夫此非醫之事而已
之事也醫不謀之已而謀之人則醫者人也而厥身以斃神明消

滅變爲異物幽潛重泉徒爲啼泣者己也非人也醫不爲之代也
從此處語醫自是求之於己不復求之於人從己求醫求之於知
從人求醫求之於行知行合一之學道則皆然醫事獨否知則必
不能行行則未必能知行者之精神力量都用在行上何由去知
但能各承家技終始順舊罔不行矣終日殺人亦祇是行知者之
精神力量都用在知上何暇去行即使欲行而思求經旨以演其
所知較之相對斯須便處湯藥者鈍不如敏庶幾見病知源較之
省疾問病務在口給者藏不如炫徒知活人孰與活口所以羣言
莫正高技常孤在仲景之身已是一鈍秀才持此誨及於醫又何
利於醫而屑其教誨者故半夜晨鐘僅於序中爲蒙蒙昧昧輩一

喚起此遊魂預掩其啼泣也若是真正惜命亟從己上作工夫等
醫事於自家之身心性命卽君親亦是己之君親貧賤亦是己之
貧賤至若保身長全以養其生盡是己之身與生從愛身知己中
廣及愛人知人無非自己求之者於己處求知不於己處求行則
尋師俱在吾論中無他覓也其間見病知原是全論中丹頭若能
尋余所集思過半矣是全論中鼎竈思求經旨以演其所知是全
論中火候要此火候足時須要曉得此論是知醫的淵源從艱難
中得之不是行醫的方技以簡便法取之者也故一篇之中創凡
醫之害正痛舉世之昏迷於憂讒畏讒之際不當三致意焉蓋深
懼夫邪說惑民將來不以吾論爲知之次反借吾論爲行之首從

醫道中生，出鄉愿來，以賊吾論於千百世後，恣其所措，將何底止？故預示讀吾論者，亟從醫懲艾也。吾故曰：得仲景之傷寒論而讀之，先須闕去叔和之序例，始敢向叔和之序例而闕之，先須讀著仲景此處之自序始按程郊倩名應旄新安人也喜讀書神悟過人但變更仲景原坡爲註疏未免聰明誤用而少陽太陰等篇尤多葛藤不可爲法若使全部中盡如此註之純則仲景必許爲賢弟子後學者亦可奉爲大宗師矣



自意故

人自變更中

泉地魚指未成即開新供

秦不

中盡成此

之次能關法味之氣隨故類回味味之真而開之矣意蕭澤

姑所不豈音為香而發響激女出音姑曰昔時景之靈寒能而動

響聲中全出機忽來以規吾能然千百冊空實復許樂何執止

張仲景傷寒論原文淺註卷一

閩長樂陳念祖修園集註

凡例

一仲景書本於內經法於伊尹漢文藝志及皇甫謐之言可陳蓋內經詳於鍼灸湯液治病後有伊尹扁鵲倉公因之至仲景始以方藥爲治而集羣聖之大成醫門之仲景即儒門之孔子也但其文義高古往往意在文字之外註家不得其解疑爲王叔和之變亂而不知叔和生於晉代與仲景相去未遠何至原書無存耶若爲景另有原書叔和何能盡沒以致今日之所存者僅有叔和之編次耶要知平脈辨脈傷寒例諸可與不可與等篇爲王叔和所增

增之欲補其未詳非有意變亂也然仲景卽儒門之孔子也爲叔和者亦游夏不能贊一辭耳茲故於其所增者削之

一叔和編次傷寒論有功千古增入諸篇不書其名王安道惜之然自辨太陽病脈證篇至勞復止皆仲景原文其章節起止照應王肯堂謂如神龍出沒首尾相顧鱗甲生然茲刻不敢增減一字移換一節

一成無已註後諸家皆有移易若陶節菴張景岳程山齡輩無論矣而方中行喻嘉言程郊倩程扶生魏念庭柯韻伯皆有學問有識見之人而敢擅改聖經皆由前人謂傷寒論非仲景原文先入爲主遂於深奧不能解之處不自咎其學問之淺竟歸究於叔和編

次之非遂割章分句挪前換後以成一篇暢達文字如詩家之集李集杜雖皆李杜句究竟非李杜詩也余願學者從仲景原文細心體認方知諸家之互相詆駁者終無一當也

一宣聖云信而好古成無已註傷寒論不敢稍參意見而增刪移易蓋好由於信也後輩不得仲景之旨遂疑王叔和之誤以致增出三大綱之說傳經爲熱直中爲寒之論今古南北貴賤之分三時正冬之異種種謬妄皆由不信故也唯張隱菴張令韶二家俱從原文註解雖間有矯枉過正處而闡發五運六氣陰陽交會之理恰與仲景自序撰用素問九卷陰陽大論之旨吻合余最佩服今照二家分其章節原文中襯以小註俱以二家之說爲主而問有

未甚愜心者另於方中行喻嘉言各家中嚴其採擇以補之蓋以各家於仲景原文前者後之後者前之字句藥品任意增減改易既非全璧而分條註釋精思穎悟不無碎金總期於經旨明暢而一仲景傷寒論卽內經所言三陰三陽各曰其藏脈之理二張會全部內經以爲註解余自讀之後神明與浹幾不知我卽古人古人卽我故每節總註或註其名或止註述字不拘拘以形迹論也至於各家有一得之處必註其姓名蓋以作家苦心不容沒也

一是書雖論傷寒而百病皆在其中內而藏府外而形身以及血氣之生始經俞之會通神機之出入陰陽之變易六氣之循環五運之生制上下之交合水火之相濟寒熱虛實溫清補瀉無不悉備

且疾病千端治法萬變統於六經之中卽吾道一以貫之義著
讀靈素難經不於此求其實用恐墮入張景岳一流以陰陽二字
說到周易說到音律並及仙釋毫無下手工夫止以人參地黃自
數錢以至數兩爲真陰真陽之主藥貽害無所底止急讀此書便
知悔悟

一此書原文中覩以小註祇求經旨明暢絕不敢驚及高遠致讀者
有涉海問津之嘆唯是漢文語短味長往於一二虛字中寓其實
理且於無字中運其全神余觀以小註採各家之精華約之於一
言一字讀者最宜於此着眼

一余前刻數種採集固多而獨出已見者亦復不少唯此刻以二張

爲主又博採各家獨得之言融會大旨而爲小註去取則有之杜
誤則無也

一傷寒論及金匱方出自上古及伊尹湯液明造化之機探陰陽之
本所有分兩煮法服法等差之一黍卽大相逕庭余另有長沙方
法歌六卷附後

一傷寒論晉太醫令王叔和撰次宋臣林億等校正金聊攝成無已
註解此爲原本如辨脈平脈序例前賢謂其出於叔和之手余細
繹文義與六經篇不同至於諸可與不可與篇余卽以叔和之說
定之叔和云夫以疾病至急倉卒尋按要者難得故重集可與不
可方治列之後篇其爲叔和所作無疑茲余於叔和所增入者盡